

Gara a procedura aperta per l'acquisizione di servizi ICT, suddivisa in due Lotti – Lotto 1 CIG: 55365899C5; Lotto 2 CIG: 5536604627
Risposte alle richieste di chiarimento

prot 2014/15739

# dom.	Documento	Questo	Risposta
		A pag 31 si dice: "Per quanto riguarda il servizio di AMS (attività di MAC e MAA), il team di risorse dedicato a queste attività, dovrà essere correttamente dimensionato dal Fornitore in modo da garantire gli SLA richiesti ove previsto, quelli migliorativi dallo stesso offerti (numero di GG/P medi adeguato); di seguito si riporta la composizione del team di lavoro e la percentuale di impiego stimata, per ciascuna figura professionale..." Si chiede di confermare che nel §2.2 dell'offerta tecnica è sufficiente inserire una tabella analoga alla tabella 9 del capitolato, ovvero con espressioni le percentuali di impiego offerte per le risorse professionali da PS a S3, presenti nella suddetta tabella.	Nel capitolo 2 della relazione tecnica Lotto 1 (organizzazione del servizio di AMS) dovrà essere descritta la soluzione proposta dal concorrente, come riportato a pag 3 dell'allegato 3A (schema offerta tecnica) secondo l'articolazione di cui alle lettere a), b), c) ed eventuale d). Relativamente alla composizione media del team di lavoro (lettera b)), potrà essere utilizzata una tabella analoga alla tabella 9 del capitolo tecnico del lotto 1 con indicazione delle percentuali di impegno offerte.
1	Capitolato tecnico Lotto 1	Al capitolo 9 si descrivono le certificazioni che si desidera vengano offerte quali requisiti migliorativi del team di risorse offerto. Al §7.2 Profili Professionali però le certificazioni riferite al profilo P3c sono richieste come requisiti minimi. Si chiedono chiarimenti in merito.	Per i profili P3c - Analista programmatore senior dipartimentale BPM sono state riportate, per mero errore materiale, le certificazioni come requisito minimo. Pertanto per il suddetto profilo non sono richieste le certificazioni come requisito minimo e le stesse saranno valutate come elemento migliorativo, come riportato nel paragrafo 7.3 del capitolato tecnico del lotto 1
2	Capitolato tecnico Lotto 1	Al §4 si dice "Dovrà essere riportata la tabella descritta al successivo paragrafo 4 compilata con gli SLA offerti dal Concorrente". Si chiede di confermare che, quindi, al §11 dell'Offerta Tecnica debbano essere presentati miglioramenti esclusivamente per gli SLA IQ2.01 e IQ2.02.	Si conferma che nel capitolo 11 della relazione tecnica devono essere riportati SLA migliorativi IQ2.01 e IQ2.02, come richiesto nel paragrafo 8.7 del capitolato tecnico lotto 1
3	Schema di Offerta Tecnica Lotto 1		
4	Capitolato tecnico Lotto 1	A pag 8, viene presentata la Tabella 3 – Servizi di NSS. In essa è riportato il numero di FP che si stima verranno sviluppati nell'esecuzione dei servizi di NSS sulle applicazioni in ambito J2EE, MS e Cobol. Nella tabella non è contemplata la tipologia di applicazioni di DWH (Cognos, SAS, Oracle BI) e BPM (IBM). Si chiedono chiarimenti in merito.	Per i servizi di NSS relativi a DWH e BPM, i FP sono compresi nelle attività J2EE o MS ad alta intensità elaborativa e alta interazione utente.
5	Capitolato tecnico Lotto 1	Nel paragrafo 8.3 – Garanzia del Capitolato Tecnico di gara, si dice che tutto quello che viene realizzato in esecuzione degli interventi di Manutenzione Adeguata, Manutenzione Evolutiva, Sviluppo software ed Implementazione dei sistemi entra in garanzia e pertanto bisognerà prestare i servizi di AMS. Si chiede di confermare che tutto quello che è in garanzia potrà essere oggetto solo di interventi di manutenzione correttiva (MAC).	No, tutto quello in garanzia sarà soggetto ai servizi AMS, quindi attività di MAC e/o MAA
6	Capitolato Tecnico lotto 1	Tra i requisiti minimi del profilo P1 – Architetto datawarehouse è richiesta la "buona conoscenza delle tecnologie Cognos, SAS e Oracle BI". Si chiede di chiarire se ogni risorsa P1 impiegata debba possedere la conoscenza di tutte e tre le tecnologie, oppure se tali competenze debbano essere possedute complessivamente dalle risorse di profilo P1 offerte.	Tali competenze devono essere possedute complessivamente dalle risorse di profilo P1 offerte.

5

7	Disciplinare di gara – Capitolo Tecnico Lotto 1 -	In merito alla documentazione da prodursi entro 10 giorni dalla ricezione della richiesta e alla verifica dei requisiti delle risorse professionali, minimi e migliorativi si chiede se il possesso dei requisiti dichiarati deve riferirsi alla data della presentazione dell'offerta o alla data della comprova in caso di aggiudicazione.	Le risorse professionali indicate dal concorrente dovranno essere in possesso, alla data di presentazione dell'offerta, dei requisiti minimi prescritti dal Capitolato, nonché degli eventuali requisiti migliorativi che saranno oggetto di valutazione tecnica.
8	Disciplinare di gara	A pag 25, in merito alla valutazione della offerta tecnica, si dice "... ed attribuirà il massimo Punteggio Tecnico (70) al Concorrente che avrà ottenuto il punteggio massimo ed agli altri i rispettivi punteggi in proporzione al punteggio ottenuto ...". Si chiede di specificare la formula che verrà utilizzata per l'attribuzione dei punteggi.	Il passaggio riportato concerne la riparametrizzazione, che sarà effettuata secondo le modalità specificate nel disciplinare, nonché in coerenza con quanto previsto dall'allegato P) del D.P.R. n. 207/2010.
9	Capitolato Tecnico Lotto 1	In merito al punteggio tabellare assegnato per il possesso delle certificazioni delle risorse (criterio tabellare "Requisiti migliorativi delle risorse del pool"), si chiede di confermare che, per l'attribuzione del punteggio migliorativo, è sufficiente inserire nel paragrafo 8 della Relazione Tecnica la dichiarazione che il Fornitore si impegna a garantire la disponibilità, per l'erogazione dei servizi AMS e NSS, di risorse con le certificazioni indicate.	Nel paragrafo 8 della relazione tecnica il concorrente dovrà indicare, se offerte, le certificazioni riportate nel paragrafo 7.3 del Capitolato Tecnico di cui sono in possesso, alla data di presentazione dell'offerta, le risorse professionali indicate nel successivo paragrafo 9 della medesima relazione tecnica.
10	Schema di Offerta Tecnica Lotto 1	Con riferimento all'Allegato 3 A – Schema di Offerta Tecnica Lotto 1 si chiede di confermare che i documenti: • "Offerta indici di Produttività" • "Offerta SJA migliorativi" siano da intendersi non compresi nella Relazione Tecnica (come si evincerebbe dal Capitolo 1 Al. 3) a differenza di quanto indicato nel Capitolo 2 dello stesso Allegato, da cui risulterebbero inclusi nei paragrafi 10 e 11.	Le informazioni ed i dati concernenti la "Offerta indici di Produttività" e la "Offerta SJA migliorativi" dovranno essere inseriti, rispettivamente, nei paragrafi 10 ("Indici di produttività") e 11 ("SJA migliorativi") della relazione tecnica.
11	Disciplinare di Gara	Con riferimento al Disciplinare di Gara, Cap. 14 si chiede di confermare che i CV delle risorse professionali indicate in sede di offerta tecnica siano da produrre solo successivamente all'aggiudicazione a cura della sola impresa aggiudicataria.	Come previsto nel disciplinare (paragrafo 14) e nel capitolato (paragrafo 7.4), si conferma che il concorrente risultato aggiudicatario dovrà produrre, ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione stessa, il curriculum Vitae di ciascuna delle risorse professionali indicate.
12	Capitolato tecnico Lotto 1	Con riferimento al Capitolato tecnico, paragrafo 3.2 Tabella 5 e paragrafo 3.2.4 si chiede di chiarire la tecnologia dell'applicazione Equick, che in Tabella 5 è indicata con tecnologia CICS, COBOL, DB2, ZOS mentre nella descrizione è citata come web application basata su PHP con framework Zend.	Si conferma che l'applicazione Equick è correttamente descritta nel paragrafo 3.2.4
13	Capitolato tecnico Lotto 1	Con riferimento al Capitolato tecnico, paragrafi 2.4 e 3.2, al fine di consentire il corretto dimensionamento dei team di lavoro sulle diverse tecnologie, si chiede di indicare il numero di FP che si stima verranno sviluppati per ciascuna delle applicazioni oggetto dei servizi riportate in Tabella 5.	Il numero dei FP stimati per il servizio NSS sono riportati nella tabella 3 del capitolato tecnico del lotto 1. La tabella 5 riporta le tecnologie specifiche nonché i servizi richiesti per ciascuna applicazione.
14	bando	Con riferimento al requisito di capacità tecnica di cui al punto III.2.3 lett.a) del bando di gara, si richiede di confermare che per contratti regolarmente eseguiti nel corso del triennio precedente alla data di pubblicazione del Bando possano intendersi contratti ancora in corso a tale data, purché le attività riconducibili a tale requisito siano state regolarmente eseguite e fatturate nel periodo di riferimento.	Si conferma.
15	Disciplinare di gara	Si richiede di confermare che i certificati di buon esito rilasciati dal cliente finale - anche qualora trattasi di servizi resi a favore di un destinatario privato - costituiscano modalità di comprova dell'effettiva esecuzione della prestazione di cui al paragrafo 13.3 del disciplinare di gara unitamente alla copia del contratto	Si conferma.
16	Capitolato tecnico Lotto 1	Si richiede di confermare che la valutazione dei requisiti migliorativi delle Risorse del Pool (Capitolo 7.3 dell'Allegato-1-A-Capitolato-tecnico-Lotto-1) non sia oggetto di normalizzazione. Se ad esempio si offrono più di 8 risorse certificate secondo i requisiti riportati al Capitolo 9.1 dell'Allegato-1-A-Capitolato-tecnico-Lotto-1 si ottengono al massimo 8 punti	Si conferma che non verrà effettuata nessuna normalizzazione, in linea con quanto riportato nel paragrafo 7.3

		Si richiede di confermare che il requisito minimo di buona conoscenza delle tecnologie Cognos, SAS e Oracle BI, richiesto per la Figura Professionale P1-Architetto Datawarehouse (Capitolo 7.2.11 dell'Allegato-1-A-Capitolato-tecnico-Lotto-1), sia da intendere che la risorsa debba avere almeno buona conoscenza di una delle tre tecnologie menzionate e non tutte e tre le tecnologie indicate	La buona conoscenza delle tecnologie indicate deve essere posseduta complessivamente dalle risorse di profilo P1 offerte.
17	Capitolato tecnico Lotto 1	Si chiede confermare che il modello da utilizzare sia in caso di partecipazione singola che in caso di RTI sia l'Allegato 2 da voi fornito. A pag. 19 del Disciplinare di gara, forse per un refuso, si fa riferimento all'Allegato 1	Si conferma che il modello da utilizzare, sia in caso di partecipazione singola sia in caso di RTI, è il modello di cui all'allegato 2.
18	Disciplinare di gara	Con riferimento all'Allegato 2, punto 14 lettera d), si chiede di specificare se oltre all'indicazione dei soggetti di società eventualmente incorporate o fuse nel periodo di riferimento richiesto, debbano essere indicati anche i soggetti che hanno operato presso l'impresa cedente, in caso di cessione di azienda o ramo di azienda, come poi specificato nella nota n. 4 dello stesso Allegato	In caso di cessione di azienda o di ramo di azienda, si conferma quanto previsto nella nota n. 4 dell'allegato 2.
19	Disciplinare di gara	Si chiede di confermare che le certificazioni necessarie a soddisfare i requisiti minimi delle figure professionali richieste per l'erogazione dei servizi, devono essere in possesso del concorrente al momento della presentazione dell'offerta.	Si conferma.
20	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che le certificazioni necessarie ad acquisire il punteggio relativo ai requisiti migliorativi delle risorse del pool, devono essere in possesso del concorrente al momento della presentazione dell'offerta.	Si conferma.
21	Disciplinare di gara - Allegato 38 (Schema	Si chiede di confermare che il titolo del capitolo due della relazione tecnica va modificato in "Soluzione per il passaggio iniziale e finale delle consegne" così come indicato nel documento "Disciplinare di gara".	Si conferma
22	Offerta tecnica Lotto 2)	Si chiede di specificare se il miglioramento dell'indicatore di qualità IQ1.04 sia da applicare all'indicatore IQ1.04(CV), IQ1.04(Ris) oppure ad entrambi. Nel caso gli indicatori da migliorare fossero entrambi si prega di specificare le modalità di calcolo dei punteggi da assegnare.	Entrambi i sotto-indicatori IQ1.04(CV) e IQ1.04(Ris) devono avere lo stesso valore limite.
23	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che, in relazione all'indicatore IQ1.05, il valore migliorativo offerto non potrà essere inferiore ad 1 (1 risorsa).	Si conferma
24	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che, in relazione all'indicatore IQ2.02(L2), il valore migliorativo offerto non potrà essere inferiore al 1%.	Come riportato nella pagina 17 dell'allegato B - indicatori qualità e penali lotto 2, l'indicatore IQ2.02(L2) deve <= 3%
25	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che, in relazione all'indicatore IQ2.02(L3), il valore migliorativo offerto non potrà essere inferiore al 5%.	Come riportato nella pagina 17 dell'allegato B - indicatori qualità e penali lotto 2, l'indicatore IQ2.02(L3) deve <= 10%
26	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che, in relazione all'indicatore IQ2.02(L4), il valore migliorativo offerto non potrà essere inferiore al 8%.	Come riportato nella pagina 17 dell'allegato B - indicatori qualità e penali lotto 2, l'indicatore IQ2.02(L4) deve <= 15%
27	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che, in relazione all'indicatore IQ2.04, il valore migliorativo offerto non potrà essere inferiore al 6%.	Come riportato nella pagina 17 dell'allegato B - indicatori qualità e penali lotto 2, l'indicatore IQ2.04 deve <= 15%
28	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che le certificazioni ISTQB-BCS siano considerate equivalenti alle certificazioni ISTQB. A supporto della conferma si evidenzia che i Enti (BCS e STQB) sono partner come riportato dal sito di riferimento sotto riportato http://certifications.bcs.org/content/ConTab/17#structure	Si conferma l'equivalenza delle certificazioni
29	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che i requisiti migliorativi dichiarati in offerta tecnica debbano essere detenuti entro la data di verifica dei requisiti delle risorse professionali	I requisiti migliorativi eventualmente dichiarati, che saranno oggetto di valutazione tecnica, devono essere posseduti dalle risorse professionali alla data di presentazione dell'offerta.
30	Capitolato tecnico Lotto 2		

5

31	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di precisare i nomi delle certificazioni relative ai requisiti migliorativi	a) STQB Advanced Dal sito di riferimento (http://istqb.ita-stqb.org/index.php/propedeuticit�-e-contenuti.html) si evincono chiaramente i nomi delle certificazioni classificate "Advanced" ed "Expert". In particolare: - Advanced: AL-TM, AL-TA, AL TTA - Expert: "Improving the Test process" (parti 1 e 2), e "Test Management" (parti 1, 2, e 3) b) REQB Dal sito di riferimento (http://reqb.ita-stqb.org/index.php/propedeuticit�-e-contenuti.html) si evincono chiaramente i nomi delle certificazioni: - Foundation: REQB Certified Professional for Requirements Engineering - Advanced: REQB Certified Requirements Manager c) Microfocus Sono considerate le certificazioni sui prodotti delle suite "QA Director"/"QA Loader" e delle suite "Caliber"/"SilkPerformer"/"SilkTest"/"SilkCentral" http://education.microfocus.com/mfci/course/category.php?id=20
32	Capitolato tecnico Lotto 2	Si chiede di confermare che le certificazioni relative ai requisiti migliorativi delle risorse professionali possano essere in possesso del subappaltatore	Nel caso in cui il concorrente intenda subappaltare i servizi che verranno svolti da risorse professionali indicate nella relazione tecnica e facenti parte dell'organizzazione d'impresa del subappaltatore, dovr� fin da subito indicare nella dichiarazione per la partecipazione: 1) la ragione sociale dell'impresa subappaltatrice; 2) i servizi che saranno oggetto di subappalto e la relativa quota, nei limiti di cui all'art. 118 del D.Lgs. n. 163/2006; 3) il numero di risorse professionali, tra quelle specificate nella relazione tecnica, proprie del subappaltatore. Il medesimo concorrente dovr� inserire, nella Busta A contenente la documentazione amministrativa, apposita dichiarazione rilasciata, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto designato quale futuro subappaltatore circa l'assenza, in capo allo stesso, delle cause di esclusione di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006.
33	Capitolato tecnico lotto 1	In base alla tabella di conversione delle LOC in FP in funzione del linguaggio utilizzato, si chiede di indicare se nel numero complessivo del LOC sono incluse anche le righe di commento richieste con una soglia minima dall'indicatore IQ3.07, oppure solo le righe "eseguibili".	Sono conteggiate solo le righe di codice eseguibili
34	Capitolato tecnico lotto 1	Le certificazioni richieste per le figure P3c fanno riferimento al prodotto "IBM-BPM Websphere Lombardi Edition", che ha mantenuto tale denominazione fino alla versione 7.2. Ora il nome commerciale del prodotto � IBM Websphere BPM e anche il nome delle certificazioni � cambiato. Si chiede di confermare se le certificazioni successive alla versione 7.2 ad aventi nome diverso da quelle menzionate nel capitolato tecnico sono ritenute valide ai fini dei requisiti di gara e requisiti migliorativi.	Si conferma
35	Capitolato tecnico Lotto 1	Relativamente alla figura professionale "P3c - Analista Programmatore Senior dipartimentale BPM", si chiede di confermare che l'eventuale disponibilit� di 3 risorse professionali, ciascuna rispettivamente in possesso di un'unica certificazione come da elenco di seguito riportato (TEAM PROPOSTO), oltre a soddisfare i requisiti minimi previsti per la figura professionale "P3c" (pagine 36,37), consentirebbe l'attribuzione dei 3 punti aggiuntivi previsti per la figura stessa (pagine 39,40 e 66).	Si conferma

25

		Il punto 6 della struttura della Relazione tecnica è relativo ai "Requisiti Migliorativi delle risorse del pool". Come dovranno essere riportate le certificazioni migliorative? Elencando semplicemente le certificazioni aggiuntive messe a disposizione nel pool o riportando una lista con titolo della certificazione e figura professionale ad essa associata tra quelle messe a disposizione nel pool?	Dovrà essere riportato: - figura professionale - nome/titolo della certificazione - ente certificatore e data di conseguimento
36	Allegato 3B – Schema Offerta Tecnica Lotto 2		
37	Capitolato tecnico Lotto 2	Perché non si ritiene necessario il servizio di coordinamento delle attività durante il terzo anno?	Visto il numero ridotto di GG/P stimati per il terzo anno si considera che le risorse potranno essere coordinate da una risorsa EQ
38	Capitolato tecnico Lotto 2	Viene riportata l'organizzazione tipica degli ambienti per le diverse fasi del ciclo vita del software. - Si chiede di specificare, per le diverse applicazioni riportate nel par.4.2, pag.13, la disponibilità o meno dei vari ambienti descritti in termini di servizi oggetto del Lotto2 (sviluppo/test, collaudo, MAC) - Nel caso non sia presente un ambiente di collaudo, si prevede di predisporlo? - Sarà attività in carico al Fornitore aggiudicatario il supporto alla predisposizione di tali ambienti?	Gli ambienti sono disponibili per tutte le applicazioni riportate al paragrafo 4.2 del capitolato tecnico del lotto 2
39	Capitolato tecnico Lotto 2	Esiste un timeframe in cui l'ambiente di collaudo è congelato per consentire l'attività di validazione? Quanto dura tale periodo?	Gli ambienti permettono di validare applicazioni diverse nello stesso timeframe, pertanto non esiste un periodo di "freezing" dell'ambiente di collaudo a meno di casi eccezionali
40	Capitolato tecnico Lotto 2	In considerazione del dimensionamento della fornitura presentato al paragrafo 2.2, il numero minimo di risorse professionali indicato nella tabella a pag. 20 fa riferimento solo all'Anno 1? Come varia il numero minimo di persone del pool negli anni successivi?	Il numero minimo di risorse fa riferimento all'Anno 1 di contratto; per gli anni successivi il numero di risorse dovrà essere adeguato in ragione del dimensionamento della fornitura riportato al paragrafo 2.2 del capitolato tecnico lotto 2
41	Disciplinare di gara	Nella sezione relativa a "SLA relativo ad IQ2.04:Qualità delle segnalazioni di anomalie", si riporta: "[...] Saranno assegnati 0,5 punti per ogni punto percentuale migliorato rispetto al valore di SLA minimo [...]". Si richiede di chiarire come ottenere il punteggio massimo di 10 punti sul miglioramento dello SLA (IQ2.04 (secondo quanto riportato nel Disciplinare di Gara)) se, in accordo a quanto sopra menzionato, e in base allo SLA minimo, il massimo punteggio ottenibile proponendo uno SLA di 0% sarebbe 7,5 (0,5 x 15=7,5)?	Come riportato nel capitolato tecnico lotto 2 al paragrafo 10.3, i punteggi dei singoli concorrenti sono rinormalizzati a 10 secondo la formula riportata nello stesso paragrafo.
42	Allegato B – Indicatori di qualità	In relazione all'indicatore "IQ1.04-Integrazione del pool di risorse", nel Capitolato Tecnico si riporta uno SLA minimo di "5 giorni lavorativi", nell'Allegato 3B si richiede un miglioramento dello SLA minimo a partire da "5 giorni lavorativi" mentre nell'Allegato B-indicatori di qualità e penali, si riportano due SLA - IQ1.04(CV)=0 - IQ1.04(Ris)=0 entrambi vincolati a parametri di limitazione con valore 5. Quale è lo SLA (o gli SLA) da considerare per l'indicatore IQ1.04 (e quindi per quale parametro potrà essere presentata proposta migliorativa)? Quale il criterio di calcolo da adottare (ovvero i 5 giorni lavorativi proposti come SLA minimo sono da considerarsi per la consegna del CV o per la disponibilità della risorsa a partire dall'accettazione del CV proposto)?	Entrambi i sotto-indicatori IQ1.04(CV) e IQ1.04(Ris) devono avere lo stesso valore limite; pertanto il valore migliorativo proposto sarà applicato a entrambi i sotto-indicatori e considerato ai fini dell'attribuzione del punteggio.
43	Capitolato tecnico Lotto 2	Relativamente all'ambito Mainframe, viene riportato: "[...] I processi core di EQ sono eseguiti su ambiente zOS installato fisicamente presso un outsourcer e gestito da EQ in sinergia con l'outsourcer stesso. [...]". Anche gli ambienti di test, certificazione e collaudo prestazionale, sono installati presso un outsourcer? In caso affermativo, il Fornitore che si aggiudicherà la gara in oggetto, potrà disporre di tali ambienti in accordo alle pianificazioni previste?	Tutti gli ambienti Mainframe sono installati presso lo stesso outsourcer ed il Fornitore avrà accesso agli ambienti per lo svolgimento delle attività
44	Capitolato tecnico Lotto 1	Si chiede di voler specificare quale sia la versione della certificazione Oracle BI richiesta si chiede di voler confermare che l'importo posto a base di gara afferente il prezzo unitario dei function point sia determinato su base mensile e, pertanto, la determinazione dell'importo complessivo di pertinenza di ciascuna applicazione derivi dalla seguente formula: Durata stimata (mesi) moltiplicato per il numero Totale FP stimati e per l'importo del Prezzo unitario offerto	Si intende la certificazione Oracle Business Intelligence Foundation o superiori
45	Schema-di-Offerta-Economica-Lotto-1		Si conferma che per prezzo unitario posto a base d'asta e prezzo unitario offerto si intende il relativo prezzo su base mensile, come riportato nella tabella 2 del capitolato tecnico lotto 1

12

		Si chiede di confermare che, qualora sia la Mandataria sia una o più Mandanti siano in possesso singolarmente di un fatturato globale d'impresa superiore a quanto richiesto dal Bando di gara (Rif. al requisito III.2.2, lett. a)), la locuzione "tale requisito dovrà essere soddisfatto, a pena di esclusione, in misura maggioritaria dalla mandataria o designata tale, fermo restando il raggiungimento del 100% da parte del RTI" possa ritenersi soddisfatta anche se una o più delle Mandanti avesse un fatturato globale, desumibile dai bilanci degli esercizi chiusi e approvati, superiore a quello posseduto dalla Mandataria, valendo, per la soddisfazione di detto requisito, la quota parte di fatturato che ciascun membro del RTI intenda apportare per il suo soddisfacimento	Si conferma, fermo restando che, ai sensi dell'art. 275 del D.P.R. n. 207/2010, la mandataria dovrà comunque eseguire le prestazioni in misura maggioritaria.
46	Disciplinare di Gara e bando di gara	Si chiede di confermare che il riferimento all'"Allegato 1" riportato al paragrafo indicato sia da considerarsi un mero refuso e che debba invece riferirsi all'"Allegato 2", non essendo tale documento "Allegato 1" presente nella documentazione disponibile	Si conferma.
47	Disciplinare di Gara	Relativamente alla frase: "In caso di mancato passaggio delle conoscenze, per fatto imputabile al fornitore, entro i 20 gg lavorativi dalla stipula del contratto, EQ avrà facoltà di procedere alla risoluzione del contratto stesso." Si chiede di precisare quali siano i parametri di controllo adottati da parte del Committente in relazione alle fasi di passaggio delle conoscenze	Come descritto nel capitolato tecnico lotto 2 al par 2.3, le attività sono svolte in apposite sessioni di lavoro sotto il coordinamento di risorse EQ che quindi potranno accertare l'avvenuto passaggio di conoscenze tramite la diretta partecipazione agli incontri. L'avvenuto passaggio di consegne è certificato, come descritto nel par. 2.3 del Capitolato Tecnico, dal verbale di avvio dell'esecuzione del contratto accettato dal fornitore entrante.
48	Capitolato tecnico lotto 2	Relativamente alla frase: "Il fornitore, senza ulteriori costi per EQ, dovrà rendere disponibile sul proprio portale, in apposita area dedicata, un piano degli interventi che riporti, su base mensile, le attività che il Fornitore stesso dovrà prestare in esecuzione dei singoli interventi di certificazione e di verifica prestazionale del software allo stesso affidati nonché un report che riporti le misure degli SLA e degli Indicatori di Qualità, di cui all'allegato B." considerando che: - La nostra società dispone di un portale standard che svolge le funzioni richieste - tale portale normalmente viene integrato o comunque interagisce con opportuni strumenti della Committenza - tale integrazione/interazione implica dei tempi di personalizzazione	EQ dovrà poter interagire con il "portale" del fornitore, tramite un browser web, alla data di stipula del contratto, come indicato al paragrafo 3.3 del capitolato tecnico lotto 2. Non sono richieste integrazioni né interazioni tra il portale del fornitore e strumenti della committenza.
49	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di poter avere indicazioni relative: - agli eventuali strumenti messi a disposizione da parte del Committente - alle tempistiche di rilascio del portale stesso auspicato da EQ	
50	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di specificare il numero e la durata media (gg/uomo) delle trasferte sul territorio, quindi fuori dalle sedi di lavoro di Roma e Milano, richieste ai fornitori negli eventuali precedenti mandati	Nei precedenti mandati comparabili non si è mai verificata la necessità di trasferte al di fuori delle sedi di lavoro indicate.
51	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di confermare che, assodato il servizio di reperibilità nel sabato mattina della figura specifica, non sia effettivamente prevista da Capitolato l'esecuzione di attività on site o da remoto in extra orario da parte delle figure professionali impiegate. Se, al contrario, è contemplata questa tipologia di attività, si chiede di dettagliare quantità e durata media (gg/uomo) degli interventi richiesti nel corso degli eventuali precedenti mandati nonché le percentuali di maggiorazione delle tariffe eventualmente riconosciute.	Attività in extra orario rientrano nella gestione dei "picchi di lavoro" descritti al capitolo 6 del Capitolato tecnico lotto 2 e nei precedenti mandati comparabili hanno costituito situazioni di eccezionalità.
52	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di confermare che il valore riportato in tabella alla voce "Sostituzione di risorse su richiesta del Fornitore" pari a 3 sia da intendersi come valore annuo. Si chiede inoltre di confermare che il valore riportato in tabella alla voce "Rilievi sulla Fornitura" pari a 2 sia da intendersi come valore annuo	Come indicato nell'Allegato B - Indicatori di qualità e penali - nel caso di IQ1.05 (sostituzione di risorse su richiesta del fornitore) la frequenza di misurazione è di 12 mesi pertanto il limite di 3 risorse è da intendersi in tale intervallo temporale. In modo simile, nello stesso Allegato, si riporta che il periodo di misurazione per IQ1.10 è trimestrale pertanto il limite di 2 rilievi è da intendersi in tale intervallo temporale
53	offerta tecnica lotto 1 e lotto 2	In relazione a quanto indicato nell'allegato 3A - schema di offerta tecnica - Lotto 1 e nell'allegato 3B - schema di offerta tecnica - Lotto 2, si chiede di chiarire se "l'offerta indici di produttività" e "offerta SLA migliorativi" debbano essere prodotti come documenti separati rispetto alla relazione tecnica o, all'interno della medesima, come paragrafi 10 e 11 per il Lotto 1 e come paragrafo 8 per il Lotto 2	Come descritto nell'Allegato 3A - schema di offerta tecnica - Lotto 1, le tabelle relative all'offerta Indici di produttività e all'offerta SLA migliorativi dovranno essere riportate, rispettivamente, nei paragrafi 10 e 11 della Relazione tecnica lotto 1. Come descritto, invece, nell'Allegato 3B - schema di offerta tecnica - Lotto 2, l'11 tabella relativa all'offerta SLA migliorativi dovrà essere riportata nel paragrafo 8 della Relazione tecnica lotto 2.
54	Capitolato tecnico lotto 1 e lotto 2	Nel capitolato tecnico, al capitolo "logistica", si indica che nel caso in cui il fornitore svolga le proprie attività presso le proprie sedi, lo farà "...dotandosi di una linea di comunicazione connessa alla rete aziendale EQ di capacità adeguata ...". Si chiede di chiarire se il costo di tale connettività sarà a carico del fornitore	Il costo della connessione è a carico del Fornitore

		In considerazione di quanto espresso nella documentazione di gara: - Capitolato tecnico, paragrafo 8.9, "il concorrente ... può comunque proporre soluzioni sw integrative e/o alternative per la misurazione degli SLA. La proposizione di dette soluzioni non determinerà l'attribuzione di un punteggio" - Disciplinare di gara, paragrafo 12, si indica come criterio motivazionale per l'assegnazione del punteggio, relativamente a organizzazione del servizio AMS e organizzazione del servizio NSS, l'idoneità degli strumenti proposti per la gestione e il monitoraggio delle prestazioni (preferenza per strumenti non proprietari) Si chiede di chiarire se eventuali soluzioni sw proposte in offerta tecnica contribuiscano all'attribuzione del punteggio tecnico	Sebbene non siano un elemento di valutazione autonomo, gli strumenti proposti per il monitoraggio degli SLA rientrano nella soluzione di gestione proposta nella sua interezza, quindi in tal senso saranno valutati.
55	Capitolato tecnico lotto 1	In considerazione di quanto espresso nel capitolato tecnico: - paragrafo 7.2.7, P3C - Analista programmatore senior dipartimentale BPM Requisiti Minimi: possesso di almeno una delle seguenti certificazioni: - IBM Certified BPM Developer – WebSphere Lombardi Edition - IBM Certified Associated BPM Developer – WebSphere Lombardi Edition - IBM Certified BPM Program Manager - WebSphere Lombardi Edition; - Paragrafo 9.1, Valutazione requisiti migliorativi delle risorse del pool Per le risorse P3C - Analista programmatore senior dipartimentale BPM: 1 punto per ogni risorsa, in possesso delle seguenti certificazioni e nel seguente numero massimo: - Massimo 1 risorsa certificata IBM Certified BPM Developer – WebSphere Lombardi Edition - Massimo 1 risorsa certificata IBM Certified Associated BPM Developer – WebSphere Lombardi Edition - Massimo 1 risorsa certificata IBM Certified BPM Program Manager - WebSphere Lombardi Edition - Paragrafo 7.1, Dimensionamento del pool di risorse e composizione media per ciascun servizio In sede di offerta il Concorrente potrà indicare un numero superiore di risorse professionali di cui si avvarrà per l'esecuzione dei servizi di AMS e di NSS. Tutte le risorse professionali dovranno comunque essere in possesso dei requisiti minimi previsti per la corrispondente figura professionale. La previsione nell'offerta di un numero superiore di risorse professionali non determinerà, comunque, l'attribuzione di un punteggio.	Per i profili P3c - Analista programmatore senior dipartimentale BPM sono state riportate, per mero errore materiale, le certificazioni come requisito minimo. Pertanto per il suddetto profilo non sono richieste le certificazioni come requisito minimo e le stesse saranno valutate come elemento migliorativo, come riportato nel paragrafo 7.3 del capitolato tecnico del lotto 1
56	Capitolato tecnico lotto 1	Si premette quanto segue: nel disciplinare è previsto un criterio di tipo "tabellare" - con un massimo di 10 punti - correlato alla disponibilità di una software test factory. nel capitolato tecnico del lotto 2 al paragrafo 10.2 si chiarisce che tale disponibilità è provata, al fine dell'ottenimento del punteggio, non da una dichiarazione del fornitore - come avviene usualmente per i criteri di tipo tabellare - ma alla "condizione che: la struttura sia già esistente e abbia già operato in contesti tecnologici identici a quelli di Eq.;" - le modalità di coinvolgimento della struttura garantiscano un effettivo supporto nell'esecuzione sia del servizio di certificazione che di verifica prestazionale del software". Inoltre, nel medesimo paragrafo si dichiara che "Se dalla descrizione della SW Test Factory, riportata nel paragrafo 5 della Relazione tecnica, si desume senza alcun dubbio, il rispetto delle suddette condizioni, sarà attribuito il punteggio pari a 10; in caso contrario il punteggio sarà 0." il punteggio sembrerebbe, quindi, attribuito in base a una valutazione della commissione relativi sia a elementi precedenti la gara (la struttura già esistente ed ha già operato in contesti identici in EQ) sia a elementi contenuti nell'offerta tecnica stessa (la descrizione delle modalità di coinvolgimento della Software factory nei servizi oggetto di gara.	E' onore del concorrente presentare ogni elemento oggettivo ritenuto utile alla dimostrazione della effettiva disponibilità della software factory con le caratteristiche richieste, come, a mero titolo indicativo, documenti anche organizzativi ufficiali dell'azienda da cui si evince la disponibilità di una software factory.
57	Capitolato tecnico lotto 2		

25

		Premesso che: - nel capitolato tecnico del lotto 2, paragrafi 3.1 e 3.2, è indicato che "Per l'esecuzione del servizio EQ metterà a disposizione del Fornitore la suite di test QA Director, nonché la suite "Silk" di Microfocus, sia per gli ambienti dipartimentali che, a regime, per quelli mainframe" e che per la gestione di "bug" EQ metterà a disposizione del Fornitore lo strumento Bugzilla o un suo equivalente. - nel capitolato tecnico del lotto2, paragrafo 7 Logistica, si chiarisce che il Fornitore svolgerà il servizio presso le sedi Equitalia, tranne nel caso in cui Equitalia autorizzi un'attività da remoto, in cui il Fornitore "dovrà essere in grado di operare in modo remoto sull'infrastruttura EQ"	Si conferma che EQ garantirà l'accesso tramite LAN alle suite elencate per le risorse del Fornitore coinvolte nelle attività al netto delle apparecchiature descritte nel cap 7 "logistica" della capitolato tecnico lotto 2
58	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di confermare che EQ renderà disponibili gli ambienti (HW, SW, DB, etc) necessari a rendere operative tutte le suite sopracitate ed immediatamente utilizzabili dal personale del fornitore	Si conferma
59	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di specificare se le licenze dei tools di Test management e Performance Test sono a carico di Equitalia	Si conferma
60	Capitolato tecnico lotto 2	Si chiede di specificare qual è il tool di Performance management da utilizzare	Il tool è SilkPerformer, come riportato nel capitolato tecnico lotto 2 al paragrafo 3.1
61	Capitolato tecnico lotto 2	Nel capitolato tecnico si parla di piano collaudo preliminare e piano collaudo definitivo; che relazione c'è tra queste due tipologie di piani? Il Fornitore deve apportare le modifiche al piano di collaudo definitivo o solo segnalarle?	Il piano preliminare prevede una descrizione "testuale" del caso di test mentre la versione definitiva prevede una descrizione completa anche dei dati di input previsti e dei relativi risultati attesi. Il fornitore dovrà validare i piani di test come descritto nel capitolato tecnico lotto 2 al paragrafo 3.1 ed eventualmente definire test mancanti come descritto al successivo paragrafo 9.2.1
62	Capitolato tecnico lotto 1	Si chiede di confermare che ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico in modalità tabellare, il Fornitore possa offrire per le risorse P3C, in sostituzione della certificazione "IBM Certified Associated BPM Developer - Websphere Lombardi Edition" la certificazione "IBM Certified BPM Developer - Websphere Lombardi Edition", essendo quest'ultima di "intermediate level" rispetto a quella "entry level" richiesta nel capitolato e quindi migliorativa in termini di skill professionale, come risulta dallo schema "Certified for IBM Software: Certification Skill levels" e relative "Job role descriptions" (http://www-03.ibm.com/certify/certs/)	Si conferma
63	Contratto	Si chiede di confermare se la committente intende avvalersi del diritto (articolo 11 del Regio Decreto 18 novembre 1923, n.2440) di apportare un aumento delle prestazioni oggetto del presente contratto, fino alla concorrenza di un quinto in più del corrispettivo contrattuale complessivo.	Ogni eventuale variazione, in aumento ovvero in diminuzione, introdotta dalla stazione appaltante sarà soggetta alla disciplina di cui all'art. 311 del D.P.R. n. 207/2010.
64	Capitolato tecnico lotto 2	Pag 7 Rispetto alle stime indicative, espresse in gg/u, degli impegni stimati per i 36 mesi possiamo definire una varianza possibile in %?	Non è possibile indicare nessuna varianza.
65	Capitolato tecnico lotto 2	Pag 7 Si chiede di evidenziare il livello attuale della documentazione di specifiche funzionali e tecniche dei sistemi inclusi nel servizio suddivisa per area Dipartimentale e Mainframe evidenziando, inoltre, i sistemi gestiti da Fornitori e quelli gestiti internamente ad EQ.	Gli interventi sul software sono corredati di documentazione necessaria, come rappresentato nell'allegato del capitolato tecnico lotto2. Qualora il livello di documentazione non fosse esaustivo, come previsto a pag. 10 del Capitolato Tecnico lotto 1, verrà redatta l'eventuale documentazione necessaria.
66	Capitolato tecnico lotto 2	Pag 7 Cosa si intende per "specifiche conoscenze relative alle peculiarità delle attività" quando si parla della fase di passaggio iniziale delle conoscenze?	Si intendono quelle conoscenze relative alle applicazioni ed agli ambienti peculiari del contesto Equitalia, da acquisire nella fase di Passaggio iniziale delle conoscenze.
67	Capitolato tecnico lotto 2	Pag 8 Quali sono i criteri di accertamento (soggettivi e oggettivi) di EQ dell'avvenuto passaggio di consegne?	Come descritto nel capitolato tecnico lotto 2 al par 2.3, le attività sono svolte in apposite sessioni di lavoro sotto il coordinamento di risorse EQ che quindi potranno accertare l'avvenuto passaggio di conoscenze tramite la diretta partecipazione agli incontri.
68	Capitolato tecnico lotto 2	Pag 9 E' previsto che EQ possa fornire dei dati al fornitore atti a definire una configurazione legata ai reali casi di test che saranno eseguiti dall'utente finale durante i test di accettazione?	L'avvenuto passaggio di consegne è certificato, come descritto nel par. 2.3 del Capitolato Tecnico, dal verbale di avvio dell'esecuzione del contratto accettato dal fornitore entrante.
69	Capitolato tecnico lotto 2	Pag 9 E' Previsto che il gruppo di Accettazione produca un proprio piano di test ed, in caso affermativo, può essere condiviso col Fornitore che esegue il servizio di Certificazione SW?	Il test di accettazione viene svolto sullo stesso ambiente di collaudo dove si è svolta la fase di Certificazione. I casi di test eseguiti dall'utente, tipicamente, sono un sottoinsieme di quelli descritti nel Piano di Collaudo I casi di test eseguiti dall'utente, tipicamente, sono un sottoinsieme di quelli descritti nel Piano di Collaudo.

	Pag 9 EQ menziona che metterà a disposizione la suite di test QA Director e Silk. Si chiede di confermare che tale disponibilità includerà anche le licenze d'uso sulle postazioni di lavoro	Si conferma
70 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 17 Si chiede di confermare che avendo l'ambiente di collaudo una performance minore a quella di produzione i relativi test di performance saranno eseguiti in proporzione rispetto al sizing degli ambienti. Inoltre si chiede conferma che per l'esecuzione dei test prestazionali i benchmark saranno forniti da EQ in sede di ingaggio di proposta d'intervento	Si conferma la proporzionalità dei carichi di test. I benchmark sono di norma contenuti nei requisiti.
71 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 17 Si chiede di confermare che non è responsabilità del fornitore la manutenzione degli ambienti	Si conferma, al netto della definizione dei dati di test come descritto nel capitolato tecnico lotto 2 al paragrafo 3.1.
72 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 27 Entro quando EQ approva l'effort della proposta d'intervento e/o suggerisce modifiche alla valutazione del fornitore?	Confermamente con le priorità sulle varie attività, di norma le proposte di intervento vengono valutate in un massimo di 10 giorni lavorativi
73 Capitolato tecnico lotto 2	par 9.2 Si chiede di confermare che eventuali riavvolgimenti dei test a fronte di modifiche di specifiche SW posteriori al consolidamento del piano saranno valutate con una nuova proposta d'intervento	Si conferma
74 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 5 L'eventuale richiesta di sostituzione da parte di EQ ha delle regole definite oppure è a discrezione di EQ stessa?	Come riportato nel par. 9.6.2 del capitolato tecnico lotto 2, "EQ potrà in ogni momento chiedere la sostituzione di una risorsa qualora la stessa sia ritenuta non adeguata alla perfetta esecuzione degli interventi a cui è assegnata"
75 Qualità	Pag 16 Si chiede di conoscere il livello attuale di difettosità del sw rilasciato al collaudo utente e del sw rilasciato in ambiente produttivo dopo il primo mese di rollout.	L'attuale livello di difettosità al collaudo utente è inferiore a 0,6 bug per KLOC, mentre per l'esercizio è 0,1 per KLOC
76 Qualità	Pag 16 Si chiede di confermare che il servizio di certificazione software non è applicabile per la manutenzione correttiva a seguito di bug in produzione	Il servizio è applicabile a tutti i rilasci, comunque fatti e nei limiti del dimensionamento previsto nel capitolato tecnico lotto 2, per le applicazioni in oggetto
77 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 16 Si chiede di confermare che in caso di risposta affermativa al punto precedente le eventuali anomalie successive al rilascio di una patch, non certificata, che introduce regressioni non faranno parte del computo degli indicatori	Non applicabile per la risposta alla domanda precedente
78 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 9 Si chiede di confermare/esplicitare il livello di attendibilità/dati dell'ambiente di collaudo e se vengono coperte tutte le casistiche dati possibili dell'ambiente produttivo	I dati dell'ambiente di collaudo sono un sottoinsieme dei dati dell'ambiente produttivo. Come descritto nel capitolato tecnico lotto 2 al par 3.1, sarà cura del Fornitore modificare, ove necessario, i dati dell'ambiente di collaudo per creare le casistiche necessarie allo svolgimento dei test descritti nel piano di collaudo
79 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 9 Si chiede di confermare che i Regression Test saranno pianificati/seguiti solo sulla funzionalità impattate dalla Proposta d'intervento	I regression test saranno pianificati/seguiti sulle funzionalità impattate, in modo diretto e indiretto, dalla Proposta di intervento
80 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 19 Si chiede di confermare la possibilità di creare una VPN per l'accesso remoto all'ambiente di collaudo sw	Si conferma
81 Capitolato tecnico lotto 2	Pag 9 Si conferma che il piano di collaudo, per la certificazione del software, conterrà anche i relativi test d'integrazione fra i vari sistemi coinvolti nella Proposta d'intervento?	Si conferma
82 Capitolato tecnico lotto 2	Con riferimento alla verifica dei requisiti delle risorse professionali di cui al paragrafo 8.6, confermate che in caso di aggiudicazione, nei limiti del 30%, sia possibile presentare CV di risorse appartenenti a Società a cui si intende subappaltare quota parte delle attività senza che ciò pregiudichi il punteggio assegnato al concorrente e/o l'aggiudicazione stessa?	Nel caso in cui il concorrente intenda subappaltare i servizi che verranno svolti da risorse professionali indicate nella relazione tecnica e facenti parte dell'organizzazione d'impresa del subappaltatore, dovrà fin da subito indicare nella dichiarazione per la partecipazione: 1) la ragione sociale dell'impresa subappaltatrice; 2) i servizi che saranno oggetto di subappalto e la relativa quota, nei limiti di cui all'art. 118 del D.Lgs. n. 163/2006; 3) il numero di risorse professionali, tra quelle specificate nella relazione tecnica, proprie del subappaltatore. Il medesimo concorrente dovrà inserire, nella Busta A contenente la documentazione amministrativa, apposita dichiarazione rilasciata, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto designato quale futuro subappaltatore circa l'assenza, in capo allo stesso, delle cause di esclusione di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006.
83 Capitolato tecnico lotto 2		

		Si riporta un caso di test di esempio:		<table><tr><th>ID Test Case</th><th>Titolo</th><th>Setup TC</th><th>Descrizione Test Case</th><th>Pre-requisiti</th><th>Risultato atteso</th><th>Data prima esecuzione</th></tr><tr><td>4</td><td>EEJCR</td><td>e</td><td>Riduzione flusso ES:10 su Compensazione flussi "Simulati" e produzione nuovo stampa proposta Compensazione</td><td>3.e</td><td>Verifica del corretto funzionamento del JS sulla base delle nuove logiche operative. Produzione dei provvedimenti CF con rassicurazione del nuovo identificativo a partire dalla data presa come riferimento stampa delle proposte di compensazione da inviare al CTB</td><td>07/03/2024</td></tr></table>							ID Test Case	Titolo	Setup TC	Descrizione Test Case	Pre-requisiti	Risultato atteso	Data prima esecuzione	4	EEJCR	e	Riduzione flusso ES:10 su Compensazione flussi "Simulati" e produzione nuovo stampa proposta Compensazione	3.e	Verifica del corretto funzionamento del JS sulla base delle nuove logiche operative. Produzione dei provvedimenti CF con rassicurazione del nuovo identificativo a partire dalla data presa come riferimento stampa delle proposte di compensazione da inviare al CTB	07/03/2024
ID Test Case	Titolo	Setup TC	Descrizione Test Case	Pre-requisiti	Risultato atteso	Data prima esecuzione																		
4	EEJCR	e	Riduzione flusso ES:10 su Compensazione flussi "Simulati" e produzione nuovo stampa proposta Compensazione	3.e	Verifica del corretto funzionamento del JS sulla base delle nuove logiche operative. Produzione dei provvedimenti CF con rassicurazione del nuovo identificativo a partire dalla data presa come riferimento stampa delle proposte di compensazione da inviare al CTB	07/03/2024																		
84	Capitolato tecnico lotto 2	Al fine di valutare la complessità dei casi di test, è possibile avere degli esempi di casi di test rappresentativi?																						
85	Capitolato tecnico lotto 2	Mediamente quanti casi di test al mese sono eseguiti nella fase di collaudo? Che percentuale di questi test è di test di regressione?		Mediamente si eseguono circa 300 casi di test al mese con una percentuale del 15% di test di regressione																				

Il Responsabile del procedimento

Luciano Fagi