

EQUITALIA S.p.A.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di sviluppo e manutenzione applicativa del Sistema CCM per il Gruppo Equitalia

DISCIPLINARE DI GARA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di sviluppo e manutenzione applicativa del Sistema CCM per il Gruppo Equitalia

EQUITALIA S.p.A.

*Gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento dei servizi di sviluppo e manutenzione software
ed assistenza specialistica per il Gruppo Equitalia*

PREMESSA

.... (omissis)...

12. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La gara verrà aggiudicata ai sensi dell'art. 83 del D. lgs. n. 163/2006, a favore del Concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri e le modalità di seguito stabiliti.

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
PUNTEGGIO ECONOMICO	60
PUNTEGGIO TECNICO	40
TOTALE	100

Il Punteggio Totale (**P.Tot.**) attribuito a ciascuna offerta è uguale a:

$$P_{TOT} = P_{Tecnico} + P_{Economico}$$

dove:

PTecnico = punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica;

PEconomico = punteggio complessivo attribuito all'offerta economica.

In particolare saranno attribuiti i seguenti punteggi parziali:

12.1 Offerta tecnica

All'offerta tecnica sarà attribuito un punteggio massimo pari a 40, secondo lo schema delineato dalla seguente tabella:

Criterio	Punteggi o massimo	Metodo valutazione (Discrezionale / Tabellare)
Organizzazione del servizio di AMS Criteri motivazionali per l'assegnazione del punteggio: • chiarezza e completezza della soluzione proposta in relazione agli obiettivi previsti dal capitolato; • Idoneità degli strumenti proposti per la gestione e il monitoraggio delle prestazioni (preferenza per strumenti non proprietari).	3	D

Criterio	Punteggi o massimo	Metodo valutazione (Discrezionale / Tabellare)
Metodologia proposta per il servizio di AMS Criteri motivazionali per l'assegnazione del punteggio: • Corrispondenza a standard di mercato o riconosciuta a livello almeno nazionale • Contestualizzazione ed adeguatezza alle esigenze di EQ • Idoneità degli strumenti o applicazioni proposte a supporto (preferenza per strumenti non proprietari) • chiarezza e completezza della soluzione proposta in relazione agli obiettivi previsti dal capitolato; • applicabilità in EQ della soluzione proposta.	3	D
Organizzazione del servizio di NSS Criteri motivazionali per l'assegnazione del punteggio: • chiarezza e completezza della soluzione proposta in relazione agli obiettivi previsti dal capitolato; • Contestualizzazione ed adeguatezza alle esigenze di EQ • Idoneità degli strumenti proposti per la gestione e il monitoraggio delle prestazioni (preferenza per strumenti non proprietari).	3	D
Metodologia proposta per il servizio di NSS Criteri motivazionali per l'assegnazione del punteggio: • Corrispondenza a standard di mercato o riconosciuta a livello almeno nazionale • Contestualizzazione ed adeguatezza alle esigenze di EQ • Idoneità degli strumenti o applicazioni proposte a supporto (preferenza per strumenti non proprietari) • chiarezza e completezza della soluzione proposta in relazione agli obiettivi previsti dal capitolato; • applicabilità in EQ della soluzione proposta.	3	D
Soluzione per il passaggio iniziale delle conoscenze Criteri motivazionali per l'assegnazione del punteggio: • chiarezza e completezza della soluzione proposta in relazione agli obiettivi previsti dal capitolato; • applicabilità in EQ della soluzione proposta.	4	D
Gestione picchi di lavoro Criteri motivazionali per l'assegnazione del punteggio: • chiarezza e completezza della soluzione proposta in relazione agli obiettivi previsti dal capitolato.	2	D
Requisiti migliorativi delle risorse del pool	8	T

Criterio	Punteggi o massimo	Metodo valutazione (Discrezionale / Tabellare)
Indici di Produttività	2	T
SLA di qualità generale – IQ1.05 (Ris)	2	T
SLA di qualità del servizio – IQ2.01 e IQ2.02	10	T

Per i criteri la cui attribuzione del relativo punteggio avverrà in modalità tabellare (T), la valutazione verrà eseguita dalla Commissione giudicatrice secondo quanto di seguito descritto:

a) Valutazione - Requisiti migliorativi delle risorse del pool

Il Concorrente dovrà riportare nel paragrafo 8 della relazione tecnica (requisiti migliorativi delle risorse del pool) le certificazioni possedute dalle risorse professionali - indicate nel paragrafo 9 della relazione tecnica (numero di risorse per ciascun profilo che verranno impiegate per l'esecuzione dei servizi di AMS e di NSS).

L'assegnazione del punteggio dei requisiti migliorativi sarà effettuato in base alle seguenti regole:

- Per qualsiasi risorsa: 1 punto per ogni risorsa in possesso di una delle seguenti certificazioni (max 2 punti complessivi):
 - PMI-PMP
 - Prince 2 Foundation
- Per le risorse S3, P3.2, P2.2, e P2.1: 1 punto per ogni risorsa, in possesso delle seguenti certificazioni e nel numero massimo di 3 (tre):
 - EMCSyA System Administrator
- Per le risorse P2.2, e P2.1: 1 punto per ogni risorsa, in possesso delle seguenti certificazioni e nel numero massimo di 3 (tre):
 - EMCApD Application Developer

Ai fini del calcolo del punteggio sarà considerata al massimo una certificazione per ciascuna risorsa. Per esempio, se il fornitore presenta una risorsa P2.2 con certificazione EMCSyA System Administrator, EMCApD Application Developer, e PMI-PMP, sarà considerata valida una sola certificazione assegnando 1 punto.

a) Valutazione – Offerta Indici di Produttività

L'assegnazione dei punteggi (da 0 a 4) per la produttività in FP sarà condotta come segue:

- Si ricava il valore massimo offerto dai Concorrenti per ciascun indice di produttività;
- Per ciascun Concorrente si procede a rapportare il valore di ciascun indice di produttività con il relativo valore massimo offerto ed a sommare i relativi risultati ottenendo, così, il punteggio totale ottenuto dal Concorrente;
- Il punteggio totale del Concorrente i-esimo (P_{tot-i}) verrà normalizzato a 4 secondo la seguente formula:
 - si determina il Punteggio totale massimo (P_{fp-max})
 - il punteggio del Concorrente i-esimo (P_{fp-i}) sarà attribuito secondo la formula, arrotondata alla seconda cifra decimale:

$$P_{fp-i} = 4 * \frac{P_{tot-i}}{P_{fp-max}}$$

Si riporta di seguito un esempio di calcolo:

Valore massimo tra quelli offerti dai Concorrenti:

Ambiente Tecnologico	Indice di produttività FP per ciclo di vita completo affidamento totale (analisi + realizzazione)	Indice di produttività FP per ciclo di vita ridotto affidamento sola realizzazione.
Applicazioni J2EE o MS ad alta intensità elaborativa	3	3,5
Applicazioni J2EE o MS ad alta interazione utente	2	3

Valori offerti dal Concorrente i-esimo:

EQUITALLIA S.p.A.

Gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento dei servizi di sviluppo e manutenzione software ed assistenza specialistica per il Gruppo Equitalia

Ambiente Tecnologico	Indice di produttività FP per ciclo di vita completo affidamento totale (analisi + realizzazione)	Indice di produttività FP per ciclo di vita ridotto affidamento sola realizzazione.
Applicazioni J2EE o MS ad alta intensità elaborativa	2,5	3
Applicazioni J2EE o MS ad alta interazione utente	1	2

Risultato dei rapporti relativi al Concorrente i-esimo

Ambiente Tecnologico	Indice di produttività FP per ciclo di vita completo affidamento totale (analisi + realizzazione)	Indice di produttività FP per ciclo di vita ridotto affidamento sola realizzazione.
Applicazioni J2EE o MS ad alta intensità elaborativa	0,83	0,86
Applicazioni J2EE o MS ad alta interazione utente	0,50	0,67

Il punteggio totale del Concorrente i-esimo (P_{tot-i}), ottenuto sommando tutti i risultati riportati in tabella, sarà pari a 2,86.

Il punteggio dell'offerta tecnica del Concorrente i-esimo per gli indici di produttività dichiarati, verrà quindi calcolato normalizzando i punteggi ottenuti dai Concorrenti secondo la formula suddetta.

b) Valutazione – Offerta SLA migliorativi**SLA di qualità generale – IQ1.05 (Ris)**

Il miglioramento dello SLA deve essere espresso in numeri interi (giorni); l'eventuale parte decimale non verrà considerata ai fini del calcolo del punteggio.

Sarà assegnato un punto per ogni valore intero migliorato rispetto al valore di SLA minimo.

Se ad esempio l'indicatore di qualità IQ1.05 "Integrazione del pool di risorse" viene migliorato dal Concorrente come riportato in tabella, il punteggio ottenuto per questo indicatore sarà pari a 14 punti

EQUITALIA S.p.A.

Gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento dei servizi di sviluppo e manutenzione software ed assistenza specialistica per il Gruppo Equitalia

SLA previsto (Valore limite)	SLA offerto	Punteggio
5 giorni	3 giorni	2 punti

Si precisa che lo SLA offerto non potrà comunque essere inferiore ad un giorno lavorativo.

Per ciascun Concorrente verrà quindi calcolato, sommando i punti ottenuti per ciascun SLA migliorato, il punteggio totale.

I punteggi totali ottenuti dai Concorrenti saranno poi confrontati tra loro e rinormalizzati a 10 secondo la seguente formula:

- si determina il Punteggio sla massimo (P sla max)
- il punteggio del Concorrente i-esimo (P sla i) sarà attribuito secondo la formula, arrotondata alla seconda cifra decimale:

$$Punteggi_i = 2 * P_{sla_i} / P_{sla\ max}$$

SLA di qualità del servizio – IQ2.01 e IQ2.02

Il miglioramento dello SLA deve essere espresso in numeri interi (ore); l'eventuale parte decimale non verrà considerata ai fini del calcolo del punteggio.

Sarà assegnato un punto per ogni valore intero migliorato rispetto al valore di SLA minimo.

Se ad esempio l'indicatore di qualità IQ2.02 "Tempi di risoluzione (chiusura o chiusura con difetto)" viene migliorato dal Concorrente come riportato in tabella, il punteggio ottenuto per questo indicatore sarà pari a 14 punti

Indicatore di qualità IQ2.02 - Tempi di risoluzione (chiusura o chiusura con difetto)"			
Priorità	SLA previsto (Valore limite)	SLA offerto	Punteggio
0 Emergenza	8 ore lavorative	4 ore	4 punti
1 - Grave	16 ore lavorative	10 ore	6 punti
2 - Normale	32 ore lavorative	28 ore	4 punti

Per ciascun Concorrente verrà quindi calcolato, sommando i punti ottenuti per ciascun SLA migliorato, il punteggio totale.

I punteggi totali ottenuti dai Concorrenti saranno poi confrontati tra loro e rinormalizzati a 10 secondo la seguente formula:

- si determina il Punteggio sla massimo ($P_{sla\ max}$)
- il punteggio del Concorrente i-esimo ($P_{sla\ i}$) sarà attribuito secondo la formula, arrotondata alla seconda cifra decimale:

$$Punteggi_i = 10 * P_{sla\ i} / P_{sla\ max}$$

Per i criteri la cui attribuzione del relativo punteggio avverrà in modalità discrezionale (D), la valutazione verrà eseguita dalla Commissione giudicatrice con il metodo del “confronto a coppie”. Il metodo consiste nel calcolare la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, da parte dei singoli commissari mediante il "confronto a coppie", seguendo il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie.

Ogni commissario costruzione la matrice completa come segue:

- si costruisce una matrice quadrata con un numero di righe o colonne pari al numero dei concorrenti;
- nella diagonale principale viene riportato il valore unitario in quanto rappresenta il confronto dell'elemento dell'offerente i-esimo con se stesso (parità);
- in corrispondenza della riga i-esima con la colonna j-esima, si riporta il punteggio (da 1 a 6) se la preferenza è stata accordata all'offerente i-esimo ovvero l'inverso di detto punteggio se la preferenza è stata accordata all'offerente j-esimo. In corrispondenza della riga j-esima e della colonna i-esima verrà riportato il punteggio inverso.

Relativamente a ciascun elemento qualitativo, ogni commissario procederà, confrontando a due a due le offerte, ad assegnare un punteggio da 1 a 6 secondo la seguente scala semantica:

1= parità;

2= preferenza minima;

3= preferenza piccola;

4= preferenza media;

5 = preferenza grande;

6 = preferenza massima.

Una volta effettuati tutti i confronti a coppie, ogni commissario procederà a quantificare il punteggio del Concorrente i-esimo calcolando la radice n-esima del prodotto degli elementi di ciascuna riga della matrice (n pari al numero di concorrenti)

$$X_i = \sqrt[n]{a_{i1} * a_{i2} * ... * a_{in}}$$

Successivamente attribuisce il coefficiente 1 al Concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione al punteggio ottenuto.

Dopodiché la Commissione, per ciascun Concorrente, procederà a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed a calcolare la media aritmetica dei coefficienti e, successivamente, procederà a normalizzare tra 0 e 1 i valori medi ottenuti, attribuendo il coefficiente 1 al Concorrente che ha ottenuto il valore massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione.

Al termine la Commissione procederà a moltiplicare il coefficiente definitivo ottenuto da ciascun Concorrente per il peso (punteggio massimo) previsto nella griglia di valutazione per l'elemento qualitativo oggetto di valutazione, ottenendo così il punteggio definitivo relativo a detto elemento.

Si fa presente che, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, in conformità a quanto previsto dall'Allegato P, del D.P.R. 207/2010, ai fini della valutazione sarà utilizzata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

12.2 Offerta Economica

Il concorrente dovrà presentare un'offerta economica, in conformità all'Allegato 3 al presente Disciplinare di gara.

Il punteggio relativo all'Offerta economica verrà attribuito secondo il seguente procedimento.

Indicato con **P_i** il prezzo offerto dal concorrente **i** e **P_B** il prezzo a base d'asta, si procede a calcolare la variabile **X_i** (ribasso offerto) secondo la formula seguente.

$$X_i = \frac{(P_B - p_i)}{P_B}$$

Identificato il ribasso offerto, si procede ad assegnare il punteggio **P_i** corrispondente secondo l'ulteriore formula matematica.

$$\pi_i = P * \sqrt[5]{x_i}$$

Dove P = 60, ovvero il punteggio massimo.

Una volta calcolati tutti i punteggi economici π_i dei concorrenti, identificato con π_{MAX} il punteggio economico massimo, si procederà a normalizzare tutti i punteggi economici secondo la seguente formula finale P_i

$$P_i = P * \frac{\pi_i}{\pi_{max}}$$

P_i rappresenta il punteggio economico finale attribuito al concorrente i –esimo e sarà approssimato a tre cifre decimali senza arrotondamento (per esempio P_i calcolato = 27,74889 diventa il punteggio economico attribuito $P_i = 27,748$).

13. MOTIVI DI ESCLUSIONE, MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO

... omissis ...