

Area Innovazione e Servizi Operativi

Prot. n. 2022/4320397

DETERMINAZIONE N. 61 DEL 04 AGOSTO 2022

Oggetto: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 - da esperirsi tramite la piattaforma ASP messa a disposizione da Consip - per l'acquisizione di servizi informatici per la manutenzione, anche evolutiva, di sviluppo software, assistenza specialistica e di supporto agli utenti del Sistema della Riscossione – G15.

Determina a contrarre ai sensi dell'art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50 del 2016.

PREMESSE

Agenzia delle entrate–Riscossione (in seguito anche AdeR) necessita di acquisire i servizi in oggetto sia per il continuo cambiamento del quadro normativo di riferimento inerente all'attività di riscossione, sia per il contesto socioeconomico che impone di rivedere il modello relazionale con cittadini, imprese, contribuenti ed enti impositori.

È quindi necessario acquisire i servizi di manutenzione correttiva, evolutiva, di supporto specialistico e di supporto agli utenti per poter garantire la continuità operativa e l'evoluzione del Sistema della Riscossione (SET).

A giugno 2018 è stato stipulato il contratto, CIG 6364311B92 (denominato G9), tra AdeR e il RTI costituito da Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (mandataria), Municipia S.p.A., e Intellera Consulting S.r.l. (già Pricewaterhousecoopers Advisory S.p.A.) avente ad oggetto "Affidamento di servizi informatici per la manutenzione, anche evolutiva, di sviluppo software, assistenza specialistica e di supporto agli utenti del sistema unico della riscossione", che scadrà il 5/12/2022.

Medio tempore - l'art. 76 del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla Legge del 23 luglio 2021, n. 106 - ha disposto il subentro di AdeR a Riscossione Sicilia S.p.A. dal 1° ottobre 2021, che ha comportato l'avvio di un complesso progetto per l'unificazione dei sistemi informativi della ex Riscossione Sicilia e di AdeR per il quale sono stati coinvolti gli attuali fornitori dei servizi di sviluppo e manutenzione dei due sistemi della riscossione.

Per tale necessità è stato quindi necessario introdurre per il suddetto Contratto CIG 6364311B92, una variazione in aumento, ex art. 311, comma 2, lett. a) D.P.R. n. 207/2010, con il contestuale prolungamento della data di scadenza del contratto stesso al 31/12/2022.

Il Comitato di Gestione di AdeR, nella seduta del 31/05/2022, ha deliberato l'acquisizione dei servizi informatici per la manutenzione, anche evolutiva, di sviluppo software, assistenza specialistica e di supporto agli utenti del Sistema della Riscossione, per una durata di 48 mesi con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi, articolata in un unico lotto. Ciò posto, con apposito Progetto tecnico (Prot. n. 4296909 del 03 agosto 2022), la Direzione Tecnologie e Innovazione, rilevata la permanenza del fabbisogno e la conseguente esigenza di avviare una procedura di affidamento per la selezione del nuovo fornitore, propone l'indizione di una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, da esperirsi tramite la piattaforma ASP, messa a disposizione da Consip.

Secondo quanto indicato nel Progetto tecnico, l'appalto avrà ad oggetto i servizi di manutenzione correttiva, evolutiva, di supporto specialistico e di supporto agli utenti per poter garantire la continuità operativa e l'evoluzione del Sistema della Riscossione (SET).

In particolare, l'appalto sarà articolato nei seguenti servizi:

- Onboarding Application Portfolio Management (APM)
- Servizio di Application Management (AMS),
- Servizio di Nuovi Sviluppi (NSS),
- Servizio di Assistenza Specialistica (AS),
- Servizio di Supporto agli utenti e Richiesta Informazioni (RI).

La durata massima dell'appalto sarà pari a 54 mesi, al fine di garantire un adeguato periodo di tempo in cui la manutenzione degli applicativi sia svolta con continuità ed in considerazione altresì del periodo necessario per le attività di passaggio di consegne con il fornitore uscente. In particolare, tale durata è così ripartita:

- massimo n. 6 (sei) mesi (ovvero nei tempi migliorativi non inferiori a 3 (tre) mesi solari indicati dal concorrente in sede di offerta tecnica) per le attività del passaggio di consegne;
- n. 48 (quarantotto) mesi per lo svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto (Onboarding APM, AMS, NSS, AS e RI).

Il valore complessivo a base di gara - pari ad € 26.040.737,49, oltre Iva e oltre oneri della sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso pari ad € 203,26 – è ripartito tra i servizi oggetto dell'appalto come segue:

- € 4.527.468,00 per il servizio di AMS (FP/mese);
- € 3.700.765,80 per il servizio NSS complessità bassa;
- € 6.851.025,09 per il servizio NSS complessità media;
- € 7.779.555,90 per il servizio NSS complessità alta;
- € 2.801.927,70 per i servizi di AS;
- € 221.981,76 per i servizi di RI;
- € 158.013,24 per l'Onboarding APM.

AdeR si riserva la facoltà di rinnovare il contratto per una durata massima di ulteriori 12 (dodici) mesi per i soli servizi di AMS, NSS, AS e RI, ai medesimi prezzi patti e condizioni per complessivi € 6.470.366,49, oltre IVA e oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze. La durata del contratto in corso di esecuzione, ed eventualmente rinnovato per i soli servizi di cui sopra, potrà essere modificata, per il tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure da effettuare per l'individuazione del nuovo contraente ai sensi dell'art. 106, comma 11 del Codice dei contratti. In tal caso il contraente sarà tenuto all'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto agli stessi prezzi, patti e condizioni o più favorevoli per AdeR.

Tenuto conto di quanto su indicato, ai sensi dell'art. 35 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, l'importo complessivo a base di gara è pari ad € 32.511.307,24 oltre IVA.

Per quanto riguarda i vari servizi l'importo a base di gara è stato calcolato sulla base dei seguenti prezzi unitari posti a base di gara moltiplicati per i seguenti fabbisogni stimati:

- Per i primi 48 mesi

Servizio	Fabbisogno	Unità misura	Prezzo unitario a base di gara	Metriche di contabilizzazione
AMS	114.330 (FP/mese)	FP	€ 0,825	canone mensile fisso posticipato calcolato in funzione del numero complessivo di FP
NSS bassa	8.790	GG/P	€ 421,020	corrispettivo a misura in base al numero delle GG/P effettivamente erogate
NSS media	15.183	GG/P	€ 451,230	corrispettivo a misura in base al numero delle GG/P effettivamente erogate

NSS alta	16.515	GG/P	€ 471,060	corrispettivo a misura in base al numero delle GG/P effettivamente erogate
AS	6.903	GG/P	€ 405,900	corrispettivo a misura in base al numero delle GG/P effettivamente erogate
RI	624	GG/P	€ 355,740	corrispettivo a misura in base al numero delle GG/P effettivamente erogate
Onboarding APM	349	GG/P	€ 452,760	corrispettivo a misura in base al numero delle GG/P effettivamente erogate

- Per l'opzione di rinnovo di 12 mesi

Servizio	Fabbisogno	Unità misura	Prezzo unitario a base di gara (€)
AMS	114.330 (FP/mese)	FP	€ 0,825
NSS bassa	2.198	GG/P	€ 421,020
NSS media	3.795	GG/P	€ 451,230
NSS alta	4.129	GG/P	€ 471,060
AS	1.725	GG/P	€ 405,900
RI	156	GG/P	€ 355,740

Si prevede, inoltre, ai sensi dell'art. 106, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 29, comma 1, lett. a) del D.L. 27 gennaio 2022, n. 4, convertito con L. 28 marzo 2022 n. 25, che, a partire dalla seconda annualità contrattuale i prezzi sono aggiornati, in aumento o in diminuzione, in misura non superiore alla differenza tra l'indice Istat dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati, al netto dei tabacchi (c.d. FOI) disponibile al momento del pagamento del corrispettivo e quello corrispondente al mese/anno di sottoscrizione del contratto.

La revisione dei prezzi di cui al comma precedente è riconosciuta solo per l'eccedenza superiore al dieci per cento (10%) delle variazioni accertate rispetto al prezzo originario. La revisione dei prezzi può essere richiesta una sola volta per ciascuna annualità.

Per la fatturazione dei corrispettivi maturati dal Fornitore per le attività prestate, con cadenza trimestrale, sono previste le seguenti modalità e termini:

- servizio AMS: verrà riconosciuto un canone mensile fisso posticipato;

- servizio NSS: verrà riconosciuto un corrispettivo mensile a misura, determinato sulla base degli interventi che, nel corso del mese di riferimento, hanno raggiunto una milestone progettuale secondo quanto riportato di seguito:

- il 30% del corrispettivo dell'intervento, all'avvio del primo ciclo di collaudo risultante dallo stato avanzamento attività validato da AdeR;
- il 60% del corrispettivo effettivo dell'intervento, all'avvio in esercizio dell'intervento stesso risultante dallo stato avanzamento attività validato da AdeR;
- il saldo, trascorsi 30 giorni dalla data di avvio in esercizio;

- servizi AS e RI: verrà riconosciuto, un corrispettivo mensile a misura determinato sulla base degli interventi che, nel corso del mese di riferimento, sono stati conclusi con successo;

- Onboarding APM: verrà riconosciuto, un corrispettivo a misura determinato dal numero dei GG/P equivalenti all'attività effettivamente svolte dal Fornitore per l'analisi di SET e il caricamento del codice sul sistema APM.

La partecipazione alla presente procedura di gara è riservata agli operatori economici in possesso dei requisiti di partecipazione di carattere generale, d'idoneità professionale, di capacità economico-finanziario, di capacità tecnica-organizzativa di seguito indicati:

Requisiti di ordine generale

- a) insussistenza delle cause di esclusione indicate dall'art. 80 del D.Lgs. n. 50 del 2016;
- b) insussistenza della causa interdittiva di cui all'art. 53, comma 16-ter, del D.Lgs.n.165/2001 nei confronti della stazione appaltante;

Requisiti di idoneità professionale

- c) iscrizione per attività del Settore "Produzione di software, consulenza informatica e attività connesse" (secondo la classificazione ATECO), nel Registro delle Imprese della CCIAA o in uno dei registri professionali o commerciali dello Stato di residenza, se si tratta di uno Stato dell'UE, in conformità con quanto previsto dall'art. 83, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016.

Requisiti di capacità economica e finanziaria:

- d) possedere un fatturato specifico minimo annuo nel settore di attività oggetto dell'Appalto, riferito agli ultimi tre esercizi finanziari disponibili alla data di pubblicazione del Bando non inferiore ad 1/2 dell'importo a base di gara, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze e degli importi per opzioni e rinnovi previsti dalla Stazione appaltante; per le imprese che

abbiano iniziato l'attività da meno di tre anni, il requisito sul fatturato dovrà essere rapportato al periodo di attività stessa.

Il requisito di fatturato specifico è necessario per AdeR in considerazione dell'elevata specificità dell'oggetto dell'appalto per selezionare esclusivamente imprese dotate di comprovata capacità nel settore di riferimento.

Requisiti di capacità tecnica e professionale:

e) aver eseguito nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, almeno un contratto di appalto avente ad oggetto i servizi di:

- Conduzione applicativa e manutenzione di un sistema in ambiente tecnologicamente complesso ed eterogeneo, tra cui "mainframe" (zOS, COBOL, CICS, DB2), nonché sistemi dipartimentali su Unix o Linux, Java, Oracle, di dimensioni pari ad almeno 150.000 FP. Il concorrente dovrà aver maturato queste esperienze su "sistemi di riscossione", inteso come "sistemi software in ambiente tecnologicamente composto", impiegati anche per attività di gestione e riscossione di tributi e tasse, non necessariamente in modalità coattiva (come, ad esempio, Sistemi di recupero crediti dei contributi, Versamenti volontari di contributi)";
- realizzazione di architetture SOA (su sistemi ed architetture assimilabili a quella di AdeR), di almeno 4.000 FP su queste tecnologie;

La richiesta dei suddetti requisiti risponde all'esigenza di selezionare operatori economici affidabili, con comprovata capacità economico-finanziaria, tecnica e professionale e che abbiano esperienza in software su architettura composta mainframe e dipartimentale (condizione mandatoria), mediante i quali si eseguono non solo attività di riscossione di tasse e tributi (in modo sia coattivo che spontaneo), ma anche altre attività (come, ad esempio, incassi da sportello bancario).

Tuttavia, al fine di garantire la partecipazione delle piccole e medie imprese di settore - in possesso di adeguate capacità tecniche ed organizzative e, quindi, potenzialmente interessate a concorrere alla presente procedura - per gli RTI e i Consorzi non sono state previste percentuali minime pro-quota dei requisiti di fatturato minimo e di capacità tecnico-professionale in capo alle imprese mandanti.

Partecipazione in forma associata

Alle aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, ai consorzi ordinari ed ai GEIE si applica la disciplina prevista per i raggruppamenti temporanei di imprese, in quanto compatibile.

I requisiti di carattere generale e l'insussistenza della causa interdittiva di cui all'art. 53, comma 16-ter, del D.Lgs. n. 165/2001, dovranno essere posseduti, a pena di esclusione dalla procedura:

- dall'operatore economico singolo;
- da ciascun operatore economico in R.T.I. o in Consorzio ordinario;
- dal Consorzio e dai consorziati designati esecutori del servizio in caso di Consorzi di cui alle lett. b) e c) dell'art. 45, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016.

L'insussistenza dei motivi di esclusione sopra elencati dovrà essere vantata, a pena di esclusione dalla procedura, anche dall'ausiliaria di cui l'operatore intenda avvalersi ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il requisito di idoneità professionale dovrà essere posseduto, a pena di esclusione dalla procedura:

- dall'operatore economico singolo;
- da ciascuna delle imprese in RTI o in Consorzio, raggruppate/raggruppende, consorziate/consorziande;
- dal Consorzio e dai consorziati designati esecutori del servizio in caso di Consorzi di cui alle lett. b) e c) dell'art. 45, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016.

Per quanto riguarda **i requisiti di capacità economico-finanziaria**, inerente al possesso di un fatturato specifico, dovrà essere posseduto a pena di esclusione dalla procedura:

- dall'operatore economico singolo;
- in caso di RTI deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo nel complesso;
- per i consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, direttamente dal consorzio medesimo;
- in caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 dal consorzio, che può spendere, oltre ai propri requisiti, anche quelli delle consorziate i quali vengono computati cumulativamente in capo al consorzio.

Per quanto riguarda **il requisito di capacità tecnica e professionale** inerente all'esecuzione di servizi analoghi, lo stesso dovrà essere posseduto, a pena di esclusione dalla procedura:

- dall'operatore economico singolo;
- in caso di RTI, per intero dall'impresa che esegue la prestazione principale;
- per i consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, direttamente dal consorzio medesimo;

- in caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 dal Consorzio che può spendere, oltre ai propri requisiti, anche quelli delle consorziate i quali vengono computati cumulativamente in capo al consorzio.

La procedura sarà aggiudicata - ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 - secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

• Offerta tecnica

Come riportato nel Progetto tecnico, il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella seguente tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
V1/ Organizzazione e Metodologie per le attività	V1.1 Organizzazione complessiva Soluzione progettuale e tecnica complessiva proposta per il pieno raggiungimento del/i principale/i obiettivo/i oggetto della presente iniziativa. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: 1. organizzazione complessiva in termini di interrelazioni tra i servizi di AMS, NSS, AS e supporto agli utenti (RI); 2. processi a supporto; 3. descrizione della Work Breakdown Structure (WBS) con evidenza della correlazione delle attività; 4. workflow operativo, matrice RACI dei processi;	4	D

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	5. contestualizzazione e adeguatezza alle esigenze di AdeR; 6. piano di mitigazione dei rischi; 7. eventuale proposizione di uno strumento per la gestione e il monitoraggio delle richieste di AMS, NSS, AS e RI, secondo quanto indicato nel paragrafo 9.11 del Capitolato Tecnico.		
	V1.2 Organizzazione del servizio AMS Soluzione progettuale e tecnica proposta per il pieno raggiungimento del/i principale/i obiettivo/i realizzativo/i attraverso la dimostrazione concreta ed attuale di know-how specifico. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: 1. metodologia che si intende utilizzare per il servizio di AMS e corrispondenza con standard di mercato o riconosciuti a livello almeno nazionale; 2. il processo di Governance che si intende applicare per il servizio AMS; 3. Workflow operativo, matrice RACI dei processi; 4. organizzazione del gruppo di lavoro assegnato al servizio; 5. contestualizzazione e adeguatezza alle esigenze di AdeR; 6. efficacia della metodologia e del processo di Governance adottati dal Gruppo di lavoro per garantire gli SLA proposti; 7. strumenti a supporto, meglio se open source, migrabilità delle informazioni in altri strumenti in qualsiasi momento del periodo contrattuale; gli strumenti dovranno consentire almeno: a. esistenza o meno di WS per rendere lo strumento cooperante con altre applicazioni (ad esempio DevOps o Bugzilla); b. apertura, chiusura e reinoltro tickets e richieste su più livelli; c. monitoraggio degli SLA.	10	D
	V1.3 Organizzazione del servizio NSS Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa che il Concorrente propone per erogare il servizio di manutenzione migliorativa. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: 1. metodologia che si intende utilizzare per il servizio di NSS e corrispondenza con standard di mercato o riconosciuti a livello almeno nazionale. In particolare	10	D

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	- la metodologia per la raccolta dei requisiti, l'analisi, lo sviluppo e il test di applicazioni batch (Cobol, Java, linguaggi .NET) - metodologia per lo sviluppo di applicazioni ad alta interazione utente; - il processo di Governance che si intende applicare per il servizio NSS - Workflow operativo, matrice RACI dei processi; - organizzazione del gruppo di lavoro assegnato al servizio; - contestualizzazione e adeguatezza alle esigenze di AdeR; - efficacia della metodologia e del processo di Governance adottati dal Gruppo di lavoro per garantire gli indici di produttività dichiarati e gli SLA proposti; - strumenti a supporto, meglio se open source, migrabilità delle informazioni in altri strumenti in qualsiasi momento del periodo contrattuale; gli strumenti dovranno consentire almeno: - esistenza o meno di WS per rendere lo strumento cooperante con altre applicazioni (ad esempio DevOps o Bugzilla); - apertura, chiusura e reinoltro tickets e richieste su più livelli; - monitoraggio degli SLA.		
	V1.4 Organizzazione del servizio di supporto agli utenti (RI) Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa che il Concorrente propone per erogare il servizio di supporto agli utenti. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: - Organizzazione del supporto agli utenti in termini di: - canali di contatto offerti ai clienti (telefono, form web, ecc.); - canali dedicati a utenti VIP; - canali dedicati in caso di rilasci speciali (normative, rilasci complessi, ecc.); - il processo di Governance che si intende applicare per il servizio RI; - Workflow operativo, matrice RACI dei processi; - organizzazione del gruppo di lavoro assegnato al servizio; - contestualizzazione e adeguatezza alle esigenze di AdeR; - efficacia della metodologia e del processo di Governance adottati dal Gruppo di lavoro per garantire gli SLA proposti;	2	D

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	7. idoneità degli strumenti proposti per la gestione e il monitoraggio delle prestazioni (preferenza per strumenti non proprietari).		
	V1.5 Organizzazione del servizio di AS Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa che il Concorrente propone per erogare i Servizi tecnico-specialistici. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: 1. metodologia che si intende utilizzare per il servizio di AMS e corrispondenza con standard di mercato o riconosciuti a livello almeno nazionale; 2. il processo di Governance che si intende applicare per il servizio RI; 3. Workflow operativo, matrice RACI dei processi; 4. organizzazione del gruppo di lavoro assegnato al servizio; 5. efficacia della metodologia e del processo di Governance adottati dal Gruppo di lavoro per garantire gli SLA proposti; 6. contestualizzazione e adeguatezza alle esigenze di AdeR; 7. idoneità degli strumenti proposti per la gestione e il monitoraggio delle prestazioni (preferenza per strumenti non proprietari).	2	D
V2 Competenze ed esperienze del gruppo di lavoro	V2.1 Possesso di entrambe le seguenti certificazioni • Certificazione PMI-PMP; • Certificazione Prince 2 Foundation. Come meglio specificato al paragrafo 17.2 del Disciplinare, secondo il seguente criterio di attribuzione del punteggio, in funzione di una delle seguenti condizioni alternative, con riferimento a tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'Appalto: - nella misura del 100% delle risorse = 3 punti - nella misura di almeno il 50% delle risorse (arrotondato per eccesso all'unità superiore) = 2 punti - nella misura di almeno il 25% delle risorse (arrotondato per eccesso all'unità superiore) = 1 punto	3	T
	V2.2 Possesso di almeno una delle seguenti esperienze maturate • Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni; • Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella	4	T

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni. secondo il seguente criterio di attribuzione del punteggio, in funzione di una delle seguenti condizioni alternative, con riferimento a tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'Appalto: - nella misura del 100% delle risorse = 4 punti - nella misura di almeno il 50% delle risorse (arrotondato per eccesso all'unità superiore) = 2 punti - nella misura di almeno il 25% delle risorse (arrotondato per eccesso all'unità superiore) = 1 punto		
V3 Creazione e mantenimento documentazione tecnica di dettaglio del sistema	V3.1 Descrizione del sistema in termini di Application Portfolio Management Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa che il Concorrente propone per erogare il servizio di Application Portfolio Management. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: 1. metodologia che si intende utilizzare; 2. strumenti a supporto per l'analisi del codice sorgente messo a disposizione (ad esempio Enterprise Analyzer di Microfocus, CAST, o altri); 3. pianificazione di dettaglio dell'attività con GANTT (su un tempo totale da un massimo di 6 ad un minimo di 3 mesi); 4. qualità e completezza dei documenti e rilasci (elenco dei documenti che saranno rilasciati e dettaglio degli indici); 5. manutenibilità, nel corso del nuovo contratto, cioè come i nuovi rilasci (ad esempio di nuove funzionalità) saranno gestiti per tenere aggiornata la descrizione dell'APM; 6. eventuale proposta di un sistema per la manutenzione e lo sviluppo del software (senza maggiori oneri per AdeR, né durante il contratto né in seguito).	10	D
V4 Proposte progettuali	V4.1 Proposta progettuale integrazione servizi mainframe su sistemi dipartimentali in modalità SOA Trattandosi di proposta progettuale, il Concorrente dovrà illustrare la sua proposta per indirizzare i temi di evoluzione architetturale, articolandola nei seguenti punti che saranno oggetto di valutazione della Commissione: 1. metodologia proposta (preferibilmente standard industriale) per la progettazione dei servizi, il deploy e la governance degli oggetti SOA;	5	D

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	2. il tipo di coinvolgimento previsto per le strutture ICT di AdeR; 3. prodotti e soluzioni tecnologiche necessarie e/o a supporto (meglio se open source), preferibilmente basate su WSO2 e Kubernetes; 4. WBS di massima delle attività e relativa matrice RACI; 5. tempistica di massima del progetto tipo; 6. esempio di un progetto pilota che preveda l'integrazione di procedure mainframe con sistemi dipartimentali Java su WAS.		
	V4.2 Proposta progettuale per efficientare i batch e le relative catene di produzione Trattandosi di proposta progettuale, il Concorrente dovrà illustrare la sua proposta per indirizzare i temi di evoluzione architettuale, articolandola nei seguenti punti che saranno oggetto di valutazione della Commissione: 1. metodologia proposta (preferibilmente standard industriale) per l'analisi e l'identificazione dei "colli di bottiglia" della schedulazione o inefficienze dei programmi batch; 2. il tipo di coinvolgimento previsto per le strutture ICT di AdeR; 3. prodotti e soluzioni tecnologiche necessarie e/o a supporto (meglio se open source); 4. WBS di massima delle attività e relativa matrice RACI; 5. tempistica di massima del progetto tipo; 6. esempio di progetto pilota di efficientamento delle procedure batch.	5	D
	V4.3 Passaggio di consegne a fine contratto Il Concorrente dovrà presentare il progetto per il passaggio delle conoscenze a fine contratto ad un fornitore subentrante. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: 1. l'adozione o meno di strumenti di Knowledge Sharing (senza maggior onere per AdeR), da utilizzarsi anche allo scopo del trasferimento delle conoscenze a fine contratto; 2. modalità con le quali l'insieme informativo, da trasferire a fine contratto, è aggiornato a seguito di rilasci di nuovi sviluppi, MAC, ecc. 3. piano proposto (attività correlate temporalmente).	3	D
V5 Efficientamento	V5.1 Gestione dei picchi di lavoro Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto: 1. delle soluzioni metodologiche, organizzative ed operative che l'Offerente si impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nelle	3	D

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	attività da espletare, al fine di fronteggiare urgenze e picchi di lavoro non programmati; 2. delle modalità con le quali il fornitore è in grado di mantenere allineate le versioni del software nei diversi ambienti (test / collaudo/ produzione) agli sviluppi in corso con eventuali extra risorse da impiegare in condizioni di picco; 3. degli strumenti e del monitoraggio che il fornitore si impegna ad applicare per intercettare situazioni di picco; 4. dei tempi e modi con i quali il fornitore è in grado di comprendere e reagire ad una situazione di picco; 5. dei tempi e modi con i quali il fornitore è in grado di sostenere carichi di lavoro imprevisti (per quanto tempo è in grado di mantenere il gruppo di lavoro aumentato).		
	V5.2 Miglioramento della produttività Miglioramento della produttività, rispetto a quella di riferimento richiesta da AdeR nel Capitolato Tecnico. Come meglio specificato al paragrafo 17.2 del Disciplinare, il Concorrente dovrà indicare nella tabella - riportata nello schema di offerta tecnica al paragrafo 4.3 - la produttività espressa in FP per GG/P che è in grado di erogare per il ciclo completo e per il ciclo ridotto degli interventi di NSS. Il valore proposto dal concorrente non potrà essere maggiore di quello massimo né inferiore a quello minimo di riferimento riportati nella medesima tabella. Il punteggio sarà attribuito sommando i valori offerti distintamente per il ciclo completo e per il ciclo ridotto e applicando il seguente criterio: - per il ciclo completo: - Punti 2 se il totale dei FP per GG/P erogati è uguale a 20 - Punti 1,5 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 17,5 e 19,9 - Punti 1 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 15 e 17,4 - Punti 0,5 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 12,5 e 14,9 - Punti 0,2 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 10,1 e 12,4 - per il ciclo ridotto: - Punti 2 se il totale dei FP per GG/P erogati è uguale a 30 - Punti 1,5 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 22,7 e 29,9 - Punti 1 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 19,5 e 22,6	4	T

Voce di valutazione	Elemento di valutazione	Punteggio massimo per elemento di valutazione	Discrezionale / Tabellare
	– Punti 0,5 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 16,2 e 19,4 – Punti 0,2 se il totale dei FP per GG/P erogati è compreso tra 13,1 e 16,1		
	V5.3 Miglioramento degli SLA Miglioramento dei livelli di servizio (SLA) rispetto ai valori di riferimento richiesti da AdeR nel Capitolato Tecnico al paragrafo 9.9 per i seguenti indicatori di qualità: 1. IQ2.01 tempi di presa in carico segnalazioni di MAC (accettazione / rifiuto), secondo i livelli di gravità; 2. IQ2.02 tempi di risoluzione segnalazioni di MAC (chiusura o chiusura con difetto o chiusura senza necessità di correzione del software), secondo i livelli di gravità; 3. IQ4.01 consegna proposta di intervento di AS, secondo la tipologia di richiesta; 4. IQ5.01 tempi di presa in carico richiesta RI (accettazione / rifiuto), secondo i livelli di gravità; 5. IQ5.02 tempi di risoluzione di richiesta RI secondo i livelli di gravità; Come meglio specificato al paragrafo 17.2 del Disciplinare, il Concorrente dovrà indicare nella tabella - riportata nello schema di offerta tecnica al paragrafo 4.4 - i livelli di servizio migliorativi offerti che saranno valutati assegnando 1 punto per ciascun indicatore di qualità per il quale siano offerti <u>tutti assieme</u> i valori premianti indicati nella stessa tabella.	5	T
	Totale	70	

Come indicato nel Progetto tecnico, l'attribuzione del punteggio tecnico, per un totale di 70 punti, avverrà in modalità:

- discrezionale (max 54 punti), con il metodo del "confronto a coppie";
- tabellare (max 16 punti).

Per i punteggi tabellari, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Per l'elemento di valutazione V2.1 – Possesso delle certificazioni "PMI-PMP" e "Prince 2 Foundation" il Concorrente dovrà indicare, nello schema di offerta tecnica, una delle condizioni, alternative fra loro, offerte utilizzando la seguente tabella:

V2.1 Possesso delle certificazioni "PMI-PMP" e "Prince 2 Foundation"	PT	Offerta	
Il 100% di tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'appalto possiede entrambe le certificazioni	3		<i>(contrassegnare con una "X" una delle condizioni – alternative – eventualmente offerta)</i>
Il 50% (arrotondato per eccesso all'unità superiore) di tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'appalto possiede entrambe le certificazioni	2		
Il 25% (arrotondato per eccesso all'unità superiore) di tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'appalto possiede entrambe le certificazioni	1		

Per l'elemento di valutazione V2.2 – Possesso delle esperienze maturate il Concorrente dovrà indicare, nello schema di offerta tecnica, una delle condizioni, alternative fra loro, offerte utilizzando la seguente tabella:

V2.2 Possesso di almeno una delle esperienze maturate	PT	Offerta	
- Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni; - Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni.			
Il 100% di tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'appalto possiede almeno una delle esperienze maturate	4		<i>(contrassegnare con una "X" una delle condizioni – alternative – eventualmente offerta)</i>
Il 50% (arrotondato per eccesso all'unità superiore) di tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'appalto possiede almeno una delle esperienze maturate	2		
Il 25% (arrotondato per eccesso all'unità superiore) di tutte le risorse di tipo P6, P5 e P1 impiegate nell'appalto possiede almeno una delle esperienze maturate	1		

Per l'elemento di valutazione V5.2 – Miglioramento della produttività il Concorrente dovrà dichiarare, nello schema di offerta tecnica, gli indici di produttività offerti, in funzione dell'ambiente tecnologico per ciascuno dei due cicli (completo e ridotto), utilizzando la seguente tabella e nel rispetto dei valori minimi e massimi indicati:

Ambiente Tecnologico	Indice di produttività FP per ciclo completo affidamento totale (analisi + realizzazione)		Indice di produttività FP per ciclo ridotto affidamento sola realizzazione.	
Applicazioni J2EE o MS ad alta intensità elaborativa	Valore minimo = 4 Valore massimo = 8	Valore* offerto (.....)	Valore minimo = 5 Valore massimo = 10	Valore* offerto (.....)
Applicazioni J2EE o MS ad alta interazione utente	Valore minimo = 4 Valore massimo = 8	Valore* offerto (.....)	Valore minimo = 5 Valore massimo = 10	Valore* offerto (.....)
Applicazioni Cobol ad alta intensità elaborativa e/o alta interazione utente	Valore minimo = 2 Valore massimo = 4	Valore* offerto (.....)	Valore minimo = 3 Valore massimo = 6	Valore* offerto (.....)
TOTALE VALORE* OFFERTO PER CICLO COMPLETO (.....)		TOTALE VALORE* OFFERTO PER CICLO RIDOTTO (.....)		
(*) ammessi valori con una cifra decimale		(*) ammessi valori con una cifra decimale		

Il concorrente dovrà quindi indicare in quale delle condizioni ricade la sua offerta in relazione ai totali del valore offerto per ciascuno dei due cicli (completo e ridotto), utilizzando la seguente tabella:

V5.2 Miglioramento della produttività – Ciclo completo	PT	Offerta	
Totale dell'indice di produttività per ciclo completo uguale a 20	2		<i>(contrassegnare con una "X" una delle condizioni alternative eventualmente rispettate sulla base del valore totale offerto per il ciclo completo nella tabella A)</i>
Totale dell'indice di produttività per ciclo completo compreso tra 17,5 e 19,9	1,5		
Totale dell'indice di produttività per ciclo completo compreso tra 15 e 17,4	1		
Totale dell'indice di produttività per ciclo completo compreso tra 12,5 e 14,9	0,5		
Totale dell'indice di produttività per ciclo completo compreso tra 10,1 e 12,4	0,2		

V5.2 Miglioramento della produttività – Ciclo ridotto	PT	Offerta	
Totale dell'indice di produttività per ciclo ridotto uguale a 30	2		<i>(contrassegnare con una "X" una delle condizioni alternative eventualmente rispettate sulla base del valore totale offerto per il ciclo ridotto nella tabella A)</i>
Totale dell'indice di produttività per ciclo ridotto compreso tra 22,7 e 29,9	1,5		
Totale dell'indice di produttività per ciclo ridotto compreso tra 19,5 e 22,6	1		
Totale dell'indice di produttività per ciclo ridotto compreso tra 16,2 e 19,4	0,5		
Totale dell'indice di produttività per ciclo ridotto compreso tra 13,1 e 16,1	0,2		

Per l'elemento di valutazione V5.3 – Miglioramento degli SLA il Concorrente dovrà indicare gli SLA premianti che intende offrire per ciascuno dei 5 indicatori di qualità per i quali è previsto il miglioramento dello SLA, utilizzando la seguente tabella:

Indicatore di qualità		SLA massimo		SLA premiante		Punteggio	Offerta	
Tempi di presa in carico segnalazioni di MAC (accettazione/rifiuto)	IQ2.01	0 - Emergenza	4 ore lavorative	0 - Emergenza	2 ore lavorative	1		(contrassegnare con una "X" gli indicatori di qualità per i quali si intende offrire gli SLA premianti)
		1 - Grave	8 ore lavorative	1 - Grave	4 ore lavorative			
		2 - Normale	16 ore lavorative	2 - Normale	8 ore lavorative			
Tempi di risoluzione segnalazioni di MAC (chiusura o chiusura con difetto o chiusura senza necessità di correzione del software)	IQ2.02	0 - Emergenza	8 ore lavorative	0 - Emergenza	4 ore lavorative	1		
		1 - Grave	16 ore lavorative	1 - Grave	8 ore lavorative			
		2 - Normale	32 ore lavorative	2 - Normale	16 ore lavorative			
Consegna proposta di intervento di AS	IQ4.01	In risposta a Richiesta di Assistenza	5 giorni lavorativi	In risposta a Richiesta di Assistenza	3 giorni lavorativi	1		
		In risposta a Richiesta di modifica	3 giorni lavorativi	In risposta a Richiesta di modifica	2 giorni lavorativi			
Tempi di presa in carico richiesta RI (accettazione / rifiuto)	IQ5.01	0 - Emergenza	4 ore lavorative	0 - Emergenza	2 ore lavorative	1		
		1 - Grave	8 ore lavorative	1 - Grave	4 ore lavorative			
		2 - Normale	16 ore lavorative	2 - Normale	8 ore lavorative			
Tempi di risoluzione su richiesta RI	IQ5.02	0 - Emergenza	8 ore lavorative	0 - Emergenza	4 ore lavorative	1		
		1 - Grave	16 ore lavorative	1 - Grave	8 ore lavorative			
		2 - Normale	32 ore lavorative	2 - Normale	16 ore lavorative			

La modalità "discrezionale" di attribuzione del punteggio tecnico consiste nel calcolare la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti da parte dei singoli commissari mediante il "confronto a coppie", con il metodo Analytic Hierarchy Process (AHP), seguendo il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie, secondo quanto previsto alla lett. b) del paragrafo V delle linee guida dell'ANAC n. 2/2016 approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21/09/2016.

Ogni commissario procederà come segue:

- costruirà una matrice quadrata con un numero di righe o colonne pari al numero dei concorrenti;
- nella diagonale principale riporterà il valore unitario in quanto rappresenta il confronto dell'elemento dell'offerente i-esimo con se stesso (parità);
- in corrispondenza della riga i-esima con la colonna j-esima, riporterà secondo quanto di seguito indicato, un punteggio (da 1 a 9) all'offerta ritenuta più importante e l'inverso di detto punteggio all'altra offerta.

Relativamente a ciascun elemento qualitativo (criterio o sub criterio), ogni commissario procederà, confrontando a due a due le offerte, ad assegnare un punteggio da 1 a 9 secondo la seguente scala semantica dell'importanza relativa (Saaty):

1= uguale importanza;

3 = moderata importanza;

5= significativa;

7= forte;

9 = fortissima.

I valori 2, 4, 6 e 8 costituiscono valori intermedi o di "compromesso".

Una volta effettuati tutti i confronti a coppie, ogni commissario procederà a quantificare il punteggio del Concorrente i-esimo calcolando la radice n-esima del prodotto degli elementi di ciascuna riga della matrice (n pari al numero di concorrenti).

Successivamente il commissario attribuirà il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione lineare al punteggio ottenuto.

Ciascun commissario, dopo aver determinato il punteggio del Concorrente i-esimo calcola l'autovalore principale, l'indice di consistenza e il rapporto di consistenza allo scopo di verificare la coerenza dei giudizi, considerando consistenti i giudizi per i quali il rapporto di consistenza (della matrice a cui si riferisce) sia minore o uguale a 0,10.

Una volta terminati i "confronti a coppie", la Commissione, per ciascun concorrente, procederà a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed a calcolare la media aritmetica dei coefficienti e, successivamente, procederà a normalizzare i valori medi ottenuti, attribuendo il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il valore massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione lineare. Tale modalità verrà adottata per ciascun elemento discrezionale (criterio o sub criterio) in valutazione attribuendo il rispettivo coefficiente per l'elemento i-esimo in valutazione (CPTDiscr_i).

Qualora le offerte da valutare siano inferiori a nr. 3, il metodo di valutazione adottato dalla Commissione giudicatrice è quello di cui al sistema di attribuzione discrezionale di un coefficiente, per ciascun criterio o sub criterio discrezionale, da parte di ciascun Commissario, previsto alla lett. a) del paragrafo V delle Linee Guida n. 2 di ANAC, approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21/09/2016 e aventi ad oggetto l'Offerta economicamente più vantaggiosa.

Allo scopo sono di seguito individuati i livelli qualitativi attesi, i sottostanti relativi descrittori ed i relativi coefficienti

VALUTAZIONE SINTETICA	COEFFICIENTE	DESCRIZIONE
OTTIMO	1,00	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio eccezionalmente elevata rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
DISTINTO	0,75	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio elevata rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
BUONO	0,50	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio buona rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
DISCRETO	0,25	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio più che sufficiente rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
ESSENZIALE	0	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica sono solo rispondenti alle condizioni minime richieste dal Capitolato Tecnico e relativi allegati, senza alcun elemento migliorativo apprezzabile.

Secondo tale metodo, ciascun componente della Commissione assegna un coefficiente tra 0 e 1 sulla base del "livello qualitativo" discrezionalmente attribuito alla proposta dell'operatore sul criterio o sub criterio discrezionale di valutazione, fornendone adeguata motivazione. Una volta che tutti i componenti della Commissione abbiano attribuito il coefficiente a ciascun operatore economico, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente medio più elevato e gli altri coefficienti medi vengono riproporzionati linearmente al predetto coefficiente medio più elevato. Ad esito di tali conteggi si ottengono i "coefficienti definitivi" per ciascun elemento di valutazione, che saranno moltiplicati per i relativi punti massimi attribuibili ai fini della determinazione del punteggio afferente al criterio o sub criterio discrezionale, secondo il metodo aggregativo compensatore, di cui alle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.1.

Il punteggio, per gli elementi "discrezionali" sarà, quindi, dato dalla seguente formula:

$$PTDiscrTot_i = \sum_n (Va * Cai)$$

dove

- $PTDiscrTot_i$ = Totale dei punteggi discrezionali del concorrente i-esimo;
- n = numero totale degli elementi - criteri/subcriteri;

- V_a = peso definito per il criterio/subcriterio di valutazione(a);
- C_{ai} = Coefficiente attribuito al singolo criterio/subcriterio di valutazione al concorrente i-esimo.

Al risultato della suddetta operazione verranno, successivamente, sommati i punteggi ottenuti per i criteri tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente, determinando il punteggio tecnico totale, secondo la formula:

$$PTec_{tot_i} = PtDiscr_{tot_i} + PtTab_{tot_i}$$

dove

- $PtDiscr_{tot_i}$: sommatoria punteggi criteri discrezionali del concorrente i-esimo.
- $PtTab_{tot_i}$: sommatoria punteggi criteri tabellari del concorrente i-esimo

• Offerta economica

Per la valutazione delle offerte economiche si sono definiti dei parametri tali da mitigare la differenza tra i punteggi economici in funzione del ribasso. Questo per evitare che un forte ribasso premi un concorrente che risulti meno dotato delle capacità tecniche e professionali necessarie a svolgere adeguatamente i servizi contrattualizzati, la cui continuità di gestione con elevate prestazioni rappresenta per AdeR una necessità imprescindibile.

Non è richiesta l'indicazione dei costi della manodopera e dei costi della sicurezza, ai sensi del comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, trattandosi di servizi di natura intellettuale.

I concorrenti dovranno esprimere i loro prezzi secondo lo schema seguente:

- per il servizio di AMS, dovrà essere espresso un canone mensile relativo alla tariffa offerta per la manutenzione del singolo FP;
- per il servizio di NSS, che sarà rendicontato a consumo, dovrà essere espresso il costo di un GG/P per ciascuno dei singoli team composti a seconda del tipo di complessità come riportato nella tabella sottostante:

Figura Professionale	Team mix per tipo di complessità dell'intervento		
	Bassa	Media	Alta
Business Process RE – engineer	5%	10%	15%
Specialista tematica, specialista analista funzionale (riscossione)	5%	15%	20%
Capo Progetto / Team Leader / PMO	5%	10%	10%

Analista Programmatore Senior Microsoft o Java-BPM	5%	10%	10%
Analista Programmatore Senior	40%	30%	30%
Analista Programmatore Junior	40%	25%	15%
TOTALE	100%	100%	100%

La complessità dell'intervento (bassa, media, alta), è definita in contraddittorio tra il Fornitore e AdeR secondo quanto disciplinato dal paragrafo 9.2 del Capitolato tecnico.

- per servizio di AS, che sarà rendicontato a consumo, dovrà essere espresso il costo di un GG/P per un team composto come riportato nella tabella sottostante:

Figura Professionale	Percentuale d'impiego
Business Process Re – engineer	7%
Specialista di tematica, specialista analista funzionale (riscossione)	25%
Capo Progetto / Team Leader / PMO	5%
DBA DB2 (mainframe) o DBA Oracle 11g RAC	15%
Sistemista mainframe o Sistemista dipartimentale	8%
Tecnico di collaudo e integrazione	5%
Analista Programmatore Senior	20%
Analista Programmatore Junior	15%
TOTALE	100%

- per servizio di RI, che sarà rendicontato a consumo, il concorrente dovrà esprimere il costo di un GG/P per un team composto come riportato nella tabella sottostante:

Figura Professionale	Percentuale d'impiego
Business Process Re – engineer	2%
Specialista di tematica, specialista analista funzionale (riscossione)	3%
Tecnico di collaudo e integrazione	15%
Analista Programmatore Senior	80%
TOTALE	100%

- per il servizio di Onboarding APM, che sarà rendicontato a misura, il concorrente dovrà esprimere il costo di un GG/P.

I concorrenti dovranno quindi compilare una tabella prezzi con i singoli prezzi unitari offerti, espressi con tre decimali, con i quali verrà calcolato il totale offerto per ogni servizio e l'importo complessivo offerto come somma dei totali dei singoli servizi. Segnatamente:

$$\begin{aligned}
 \text{Totale Offerto}_i = & (114.330 \times \text{Canone Mese}_{AMS_i} \times 48) + ((8.790 \times P_{NSSBi}) + (15.183 \times P_{NSSMi}) \\
 & + (16.515 \times P_{NSSAi})) + (6.903 \times P_{AS_i}) + (624 \times P_{RI_i}) + (349 \times P_{APM_i})
 \end{aligned}$$

dove:

- **Canone Mese_{AMS_i}**: Canone mensile offerto per singolo Function Point dal partecipante i-esimo;
- **P_{NSS_{Bi}}**: Prezzo offerto per singola gg/uomo dal partecipante i-esimo per il servizio di NSS con complessità bassa;
- **P_{NSS_{Mi}}**: Prezzo offerto per singola gg/uomo dal partecipante i-esimo per il servizio di NSS con complessità media;
- **P_{NSS_{Al}}**: Prezzo offerto per singola gg/uomo dal partecipante i-esimo per il servizio di NSS con complessità alta;
- **P_{AS_i}**: Prezzo offerto per singola gg/uomo dal partecipante i-esimo per il servizio di AS;
- **P_{RI_i}**: Prezzo offerto per singola gg/uomo dal partecipante i-esimo per il servizio di RI;
- **P_{APM_i}**: Prezzo offerto per singola gg/uomo dal partecipante i-esimo per il servizio di Onboarding APM

La Commissione, mediante la piattaforma ASP messa a disposizione da Consip, provvederà a calcolare il ribasso offerto dal partecipante i-esimo come:

$$\text{Ribasso}_i = \text{Totale_base_asta} - \text{Totale_offerto}_i$$

Il punteggio economico del concorrente i-esimo sarà quindi calcolato con la seguente formula:

$$PE_i = 30 * \left(\frac{\text{Ribasso}_i}{\text{Ribasso}_{\max}} \right)^\alpha$$

dove:

PE_i = Punteggio Economico partecipante i-esimo

Ribasso_i = ribasso offerto dal partecipante i-esimo

Ribasso_{max} = ribasso massimo tra quelli offerti

α = coefficiente pari a 0,5

La Commissione procederà quindi a sommare il punteggio tecnico e quello economico ottenuto da ciascun concorrente determinando il relativo punteggio complessivo, sulla base del quale redigerà la graduatoria delle offerte economicamente più vantaggiose. Saranno inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta e/o i prezzi unitari a base d'asta.

Tutte le strutture competenti hanno validato la Richiesta di acquisto presentata dalla Direzione Tecnologie e Innovazione.

CONSIDERAZIONI

Ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, le Amministrazioni aggiudicatrici, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, determinano di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Agenzia delle entrate-Riscossione, in virtù della sua natura di ente pubblico economico, è soggetta, in fase di affidamento ed esecuzione dei contratti, alle disposizioni di cui al citato Decreto legislativo.

Ciò detto, occorre rilevare che i servizi oggetto di affidamento sono ricompresi nell'ambito di applicazione dell'art. 1, comma 512 della legge n. 208/2015 (c.d. "Legge di stabilità 2016") il quale prevede espressamente che *"al fine di garantire l'ottimizzazione e la razionalizzazione degli acquisti di beni e servizi informatici e di connettività, fermi restando gli obblighi di acquisizione centralizzata previsti per i beni e servizi dalla normativa vigente, le amministrazioni pubbliche e le società inserite nel conto economico consolidato della pubblica amministrazione, come individuate dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT) ai sensi dell'articolo 1 della legge 31 dicembre 2009, n. 196, provvedono ai propri approvvigionamenti esclusivamente tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione di Consip Spa o dei soggetti aggregatori, ivi comprese le centrali di committenza regionali, per i beni e i servizi disponibili presso gli stessi soggetti ..."* e, al successivo comma 515 che *"la procedura di cui ai commi 512 e 514 ha un obiettivo di risparmio di spesa annuale, da raggiungere alla fine del triennio 2016-2018, pari al 50 per cento della spesa annuale media per la gestione corrente del solo settore informatico, relativa al triennio 2013-2015, al netto dei canoni per servizi di connettività e della spesa effettuata tramite Consip S.p.A. [...]."*

Come precisato dalla Corte dei Conti, sezione controllo Lombardia, con la sentenza n. 368 del 2017, tale obiettivo di riduzione deve essere perseguito dalle singole amministrazioni pubbliche e società inserite nel c.d. elenco ISTAT; inoltre, sempre per i giudici contabili, *"il triennio 2016-2018 rappresenta l'arco temporale all'interno ed entro il quale le pubbliche amministrazioni devono adottare le azioni di razionalizzazione prescritte o suggerite dai precedenti commi da 512 a 514-bis, al fine di conseguire, a regime, dal 2019, un risparmio della spesa corrente per il "settore informatico" (aggregato che comprende i beni ed i servizi indicati dal Piano triennale*

per l'informatica elaborato da AgID) pari ad almeno il 50% di quella sostenuta, in media, nel triennio 2013-2015".

Il menzionato articolo 1 così prosegue al comma 516 "le amministrazioni e le società di cui al comma 512 possono procedere ad approvvigionamenti al di fuori delle modalità di cui ai commi 512 e 514 esclusivamente a seguito di apposita autorizzazione motivata dell'organo di vertice amministrativo, qualora il bene o il servizio non sia disponibile o idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione ovvero in casi di necessità ed urgenza comunque funzionali ad assicurare la continuità della gestione amministrativa. Gli approvvigionamenti effettuati ai sensi del presente comma sono comunicati all'Autorità Nazionale Anticorruzione e all'AgID".

Alla luce delle disposizioni sopra riepilogate, Agenzia delle entrate-Riscossione, in quanto ricompresa nel conto economico consolidato della pubblica amministrazione, è tenuta ad approvvigionarsi dei servizi di cui trattasi esclusivamente ricorrendo agli strumenti negoziali messi a disposizione da Consip.

Tale obbligo è derogabile unicamente nei casi eccezionali previsti dall'articolo 1, comma 516, della L. 208/2015, previa autorizzazione motivata da parte del vertice aziendale, e fermo restando l'onere di comunicazione all'ANAC e all'AgID.

Nel Progetto Tecnico, la Direzione Tecnologie e Innovazione, sul punto ha evidenziato che non risulta disponibile alcuna Convenzione Consip e risultano inidonee le categorie in cui è articolato lo SDAPA ICT, così che l'unico strumento acquisitivo messo a disposizione dalla Consip medesima, per tale categoria merceologica, risulterebbe l'Accordo Quadro "Servizi applicativi in ottica cloud e PMO".

Tuttavia, sempre come specificato al paragrafo 10.1.1 del Progetto Tecnico, tale strumento è ritenuto inadeguato alle esigenze acquisitive di AdeR per ragioni attinenti ad "Aree applicative, requisiti di partecipazione", "Composizione dei team di sviluppo" e "Metodologia, Tecnologia e Normativa sottostante i servizi dell'AQ".

Il Sistema della Riscossione rappresenta il principale strumento a supporto dei compiti istituzionali di AdeR e, come tale, è fortemente strategico nell'ambito del parco applicativo di AdeR, oltre ad essere caratterizzato da un'elevata complessità dovuta alla specificità della materia e delle funzioni gestite.

Pertanto, considerando l'importo della base d'asta dell'iniziativa in parola, la procedura ricadrebbe nel Lotto 1 dell'Accordo Quadro stesso, il cui residuo però è esaurito e, allo stato, non è noto se e quando saranno disponibili eventuali estensioni dell'AQ citato né quando sarà disponibile un Accordo Quadro nuovo.

Per le motivazioni espresse nel Progetto Tecnico della competente struttura, come sopra riepilogate, non è possibile procedere all'acquisizione dei servizi di cui trattasi mediante l'utilizzo degli strumenti messi a disposizione da Consip S.p.A. di cui al citato articolo 1, comma 512 e, pertanto, occorrerà avviare un'autonoma procedura, previa autorizzazione del Comitato di gestione e fornire, conformemente alle disposizioni di cui all'art. 1, comma 516 della legge 208/2015, la prescritta comunicazione all'AgID.

Inoltre, nel Progetto Tecnico è altresì attestato che per i Servizi Applicativi che costituiscono il fabbisogno di AdeR, non si registrano evidenze di:

- unicità tecnica;
- possibilità di ricorrere al "riuso" di software in uso ad altre amministrazioni e/o soluzioni "open source". Infatti, le analisi condotte, come definito dalle Linee guida AgID del 9 maggio 2019, studiando i software a disposizione (<https://developers.italia.it/it/software>), hanno evidenziato che ad oggi non sono disponibili software Open Source di terze parti oppure software di altre PA riusabili.

Come rappresentato nel Progetto Tecnico in considerazione della specificità ed unicità del servizio, dovuta al fatto che SET è stato realizzato implementando una soluzione applicativa unica e comune per tutto il territorio nazionale e che esistono fortissime correlazioni tra i vari servizi costituenti l'Appalto, non è possibile una suddivisione in Lotti del servizio.

Il quadro economico complessivo dell'appalto, di seguito riportato, è pari a complessivi € 32.809.357,03 ed è stato determinato sulla base del valore dell'affidamento.

QUADRO ECONOMICO DEGLI ONERI COMPLESSIVI DELLA PROCEDURA ACQUISITIVA		
A	SERVIZI	Importi dati in €
A1	Importo NON comprensivo del rinnovo	26.040.737,49 €
A2	Importo del rinnovo (eventuale)	6.470.366,49 €
A3	Costi per l'eliminazione delle interferenze (comprensivi del rinnovo)	203,26 €
	Totale A	32.511.307,24 €
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	

B1	Spese per le commissioni giudicatrici	- €
B2	Pagamento contributo per procedura di gara ANAC	1.600,00 €
B3	Spese massime per pubblicità legale	10.260,00 €
B4	Altri costi eventuali riferibili all'appalto (eventuali spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche obbligatorie, ecc)	- €
Totale B		11.860,00 €
Totale (A+B)		32.523.167,24 €
C	IVA (*)	
C1	IVA sul servizio (4% indetraibile)	286.097,72 €
C2	IVA su costi per la sicurezza di natura interferenziali (4% indetraibile)	1,79 €
C3	IVA sulle somme a disposizione dell'Amministrazione (4%) (voci B3 e B4)	90,29 €
Totale C		286.189,79 €
TOTALE COMPLESSIVO DELL'APPALTO (A+B+C)		32.809.357,03 €

Il pro-rata di detrazione dell'IVA è indicato in base al dato definitivo del 2021. La percentuale potrebbe variare negli anni seguenti.

Per quanto riguarda gli oneri per gli incentivi per funzioni tecniche, di cui all'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016, si rappresenta che la citata disposizione normativa ha esteso la portata dell'istituto introdotto per il settore dei lavori pubblici anche agli appalti di servizi e forniture. Le somme da destinare all'incentivo, ai sensi del citato art. 113, comma 2, saranno individuate nel rispetto del limite massimo ivi previsto, fermo restando che l'incentivo, in conformità con quanto previsto al comma 3 del medesimo art. 113, sarà determinato solo a seguito dell'adozione, in recepimento dei criteri e modalità fissati in sede di contrattazione decentrata integrativa, di apposito regolamento, nel quale saranno stabiliti i parametri per il calcolo dell'incentivo, nonché i criteri e le modalità di ripartizione dello stesso. L'importo complessivo dell'incentivo calcolato alla luce dei parametri stabiliti nel suddetto, emanando, regolamento sarà sottoposto all'approvazione dell'organo munito dei necessari poteri.

Come attestato dal documento di valutazione rischi interferenze, redatto ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 81/2008, la stima dei costi per oneri della sicurezza per rischi interferenziali è pari € 203,26.

In relazione a quanto definito nelle Linee Guida n. 13 ANAC, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 114 del 13.2.2019, recanti "La disciplina delle clausole sociali", per il presente appalto non trova applicazione la disciplina di cui all'art. 50 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto, come riportato nel Progetto tecnico redatto dal settore richiedente l'acquisto, trattasi di contratto avente ad oggetto servizi di natura intellettuale.

L'impegno di spesa complessivo, per ragioni temporali, non avrà impatto sull'esercizio 2022 e, relativamente al fabbisogno del biennio 2023-2024, risulta coerente con le previsioni del Budget Economico relativo al triennio 2022-2024 deliberato dal Comitato di Gestione di AdeR del 24 marzo 2022.

Inoltre, poiché la durata contrattuale supera la previsione temporale di Budget, la quota parte della spesa relativa agli anni successivi sarà resa coerente con l'impostazione complessiva di Budget.

L'iniziativa è compresa nel Programma biennale degli acquisti di beni e servizi per gli anni 2022-2023 e il codice iniziativa è 2022.10.004.I.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato, con il presente atto

**il Direttore dell'Area Innovazione e Servizi operativi in virtù dei poteri conferitigli dal
Direttore dell'Agenzia delle entrate-Riscossione, in esecuzione della deliberazione del
Comitato di Gestione, con procura del 31/05/2022, Prot. n. 2022/2954254**

DETERMINA

di avviare una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 - da esperirsi tramite la piattaforma ASP messa a disposizione da Consip - per l'acquisizione di servizi informatici per la manutenzione, anche evolutiva, di sviluppo software, assistenza specialistica e di supporto agli utenti del Sistema della Riscossione, secondo quanto indicato nelle Premesse e nelle Considerazioni suesposte.

Stabilisce altresì che:

- il contratto avrà una durata massima pari a 54 mesi, a decorrere dalla sua sottoscrizione, con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi;
- l'importo massimo stimato dell'appalto è pari ad € 26.040.940,75 - oltre Iva, di cui € 203,26 per oneri della sicurezza per rischi interferenziali - ripartito tra le attività oggetto dell'appalto come indicato nelle premesse;
- gli importi unitari a base di gara della procedura e le quantità massime dei singoli servizi sono indicati nelle premesse;
- a detto importo massimo stimato potranno essere aggiunti, alla scadenza dei primi 48 mesi di servizio, ulteriori € 6.470.366,49, oltre IVA, per l'opzione di rinnovo di ulteriori 12 mesi agli stessi patti e condizioni;
- ai sensi dell'art. 35 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, l'importo complessivo a base di gara è pari ad € 32.511.307,24 oltre IVA;
- è prevista la clausola di revisione dei prezzi, come indicato nelle premesse;

- per le modalità e le tempistiche di esecuzione dell'appalto si rinvia a quanto contenuto nel Progetto Tecnico e nei relativi allegati;
- l'appalto non sarà suddiviso in lotti per le motivazioni indicate nelle considerazioni;
- per partecipare alla procedura, i concorrenti dovranno possedere i requisiti riportati nelle premesse;
- l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione di un massimo di 70 punti all'offerta tecnica e 30 punti all'offerta economica. I singoli criteri di attribuzione dei punteggi tecnico ed economico sono riportati nelle premesse;
- sarà richiesta a corredo dell'offerta la garanzia provvisoria, ex art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016, pari al 2% dell'importo posto a base di gara, salvo quanto previsto dal comma 7 del predetto articolo;
- sarà richiesta per la sottoscrizione del contratto la garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016, da calcolare sull'importo contrattuale, secondo le misure e le modalità previste dallo stesso art. 103;
- sarà richiesto all'aggiudicatario di disporre di una copertura assicurativa per la Responsabilità Civile verso terzi e verso prestatori d'opera (RCT/RCO) e per Responsabilità civile professionale;
- con l'aggiudicatario sarà sottoscritto con firma digitale un contratto di appalto, nella forma della scrittura privata ed il relativo corrispettivo sarà determinato a misura;
- è prevista, ai sensi dell'art. 106, comma 11, del D.Lgs. n. 50/2016, la facoltà di proroga del contratto, per il tempo strettamente necessario alla conclusione della procedura ad evidenza pubblica espletata per la selezione del nuovo affidatario;
- il Responsabile del procedimento è il **Sig. Luciano Foti**, il quale è in possesso dei requisiti prescritti dalle linee guida Anac n. 3 e il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è il **Sig. Maurizio Cereda**.
- la Sig.ra **Adriana Filippucci**, Responsabile dell'Ufficio Gare e Appalti, è delegata ad inoltrare presso gli uffici competenti le istanze dirette a verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Direttore
Marco Balassi
(Firmata digitalmente)