

Il Presidente

Prot. n. 8472232/2019 – Rep. n. 30/2019

DETERMINAZIONE DEL PRESIDENTE

N. 30 del 06 Novembre 2019

Oggetto: Appalto specifico nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica amministrazione (SDAPA) per l'acquisizione della fornitura di un sistema informativo per la gestione integrata delle entrate patrimoniali degli enti locali in modalità S.a.a.s. (Software as a service).

Determina a contrarre ai sensi dell'art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50 del 2016.

PREMESSE

Agenzia delle entrate – Riscossione (in seguito anche AdeR) gestisce per conto degli Enti locali, individuati tramite una convenzione, la riscossione dei tributi spontanea e coattiva; in particolare una delle modalità mediante le quali viene esercitata la riscossione spontanea – eseguita senza avvalersi dello strumento del ruolo - è svolta mediante il Sistema Informativo Fiscalità Locale (in seguito SIFL) che consente all'Ente creditore di porre in essere un tentativo di riscossione mediante l'invio di un documento di pagamento, redatto sulla base di elenchi di propri debitori, denominati liste di carico. La gestione di detto sistema è attualmente eseguita in forza di un contratto di durata triennale che AdeR ha sottoscritto il 13 ottobre 2015 con il RTI composto da e-Sed società cooperativa p.a. (mandataria) e Syntax s.r.l. (mandante).

Nel corso dell'esecuzione del contratto, preso atto della minor spesa sopportata per la fase di start-up, si è provveduto, mediante atto di sottomissione, ad indirizzare le risorse economiche destinate a tale fase verso il servizio di supporto, il cui fabbisogno si era nel frattempo incrementato, determinando la nuova scadenza del contratto al 18 settembre 2019.

Nel mese di settembre 2019 la durata del contratto è stata nuovamente prorogata al 18 marzo 2020 alle medesime condizioni, senza incremento economico, ferma restando la facoltà di recesso anticipato, non oneroso, e con un preavviso di almeno trenta giorni

solari antecedenti la eventuale comunicazione di aggiudicazione della procedura SDAPA.

Con Richiesta di acquisto (in seguito RdA) n. 817 del 24 ottobre 2019 il Settore Demand & Delivery Riscossione, Enti e Contribuenti ha richiesto l'acquisto di un sistema informativo per la gestione integrata delle entrate patrimoniali degli enti locali in modalità S.a.a.s. (Software as a service) – da realizzarsi mediante l'indizione di un Appalto specifico nell'ambito del Sistema Dinamico della Pubblica Amministrazione (SDAPA) reso fruibile da Consip S.p.A. – per un periodo di 36 mesi e per un importo complessivo massimo pari a € 1.312.580,00 (unmilionetrecentododicimilacinquecentootanta/00), oltre Iva.

Come attestato nel Progetto tecnico allegato alla RdA, in considerazione della tipologia dell'affidamento, ai sensi dell'art. 26 c. 3 bis del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i. e della determinazione dell'ANAC nr. 3 del 05/03/2008, si esclude la predisposizione del DUVRI e la conseguente stima di costi per oneri della sicurezza per rischi interferenziali risulta quindi essere pari a € 0,00.

Trattandosi di servizi di natura intellettuale, non si è proceduto al calcolo dell'incidenza della manodopera.

L'Appalto specifico sarà indetto nell'ambito dell'iniziativa ICT – SDAPA

Categoria merceologica 12.2 Cloud computing saas - CPV 72400000-4;

Servizi opzionali CPV 72000000-5 Supporto specialistico/sistemistico.

Il corrispettivo complessivo è ripartito tra le seguenti attività:

- € 1.093.500,00 (unmilionenovantatremilacinquecento/00) per il servizio di utilizzo in modalità SaaS;
- € 219.080,00 (duecentodiciannovemilaottanta/00) per il servizio di supporto alla formazione e le attività di configurazione, parametrizzazione del sistema informativo nonché per la gestione dei flussi locali.

Di seguito è dettagliata la ripartizione annuale degli importi di spesa riferiti alle attività sopra definite:

Servizio	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale
Servizio di utilizzo	€ 379.500,00	€ 364.500,00	€ 349.500,00	€ 1.093.500,00
Servizio supporto	€ 109.540,00	€ 76.678,00	€ 32.862,00	€ 219.080,00
	€ 489.040,00	€ 441.178,00	€ 382.362,00	€ 1.312.580,00

Si rappresenta che, nel rispetto di quanto prescritto dal paragrafo 1 del Capitolato tecnico ICT SDAPA, il valore del servizio opzionale è inferiore alla soglia comunitaria e non eccede il 30% del valore complessivo dell'appalto.

Come meglio riportato nella Nota tecnica allegata alla Rda, il fabbisogno per il triennio è stato determinato sulla base dei volumi di lavoro previsti, elaborati a seguito dell'analisi dei valori storici desunti dall'utilizzo dell'attuale sistema.

In particolare, gli elementi sulla base dei quali sono stati individuati i volumi sono rappresentati dal numero di utenti di AdeR e degli Enti locali chiamati ad operare sul sistema e dal numero di pratiche previste, ovvero dai singoli carichi oggetto di un trattamento associato ad un codice fiscale.

Atteso il valore complessivo presunto dell'appalto, saranno invitati a presentare offerta gli operatori economici appartenenti almeno alla classe C1 della categoria merceologica 12. Servizi cloud, così come definita dal Capitolato d'onori dello SDAPA, ossia che abbiano realizzato negli ultimi due esercizi finanziari approvati alla data di presentazione della Domanda di Ammissione/Aggiornamento o Rinnovo dati, un fatturato specifico per forniture di Servizi Cloud compreso tra € 500.000,01 ed € 1.000.000,00, in possesso **i)** dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016, **ii)** del requisito di cui all'art. 53 D.Lgs. n. 165/2001 nonché **iii)** della certificazione di qualità ISO 9001 per i processi di realizzazione ed erogazione di Servizi Cloud.

Il requisito di fatturato specifico si è reso necessario in considerazione della specificità dell'oggetto contrattuale e quindi, per selezionare esclusivamente imprese dotate di comprovata capacità nel settore dell'appalto.

Come riportato nel citato Capitolato d'onori, in caso di partecipazione in forma associata, il RTI/Consorzio ordinario/Aggregazione senza soggettività, nel suo complesso dovrà rientrare nella "classe di ammissione" sopra indicata o in quelle ad essa superiori. In particolare, il possesso del fatturato sarà verificato sulla base della somma dei fatturati specifici posseduti e dichiarati dalle singole imprese facenti parte del RTI/Consorzio ordinario/Aggregazione senza soggettività al momento dell'invio della lettera di invito; resta fermo quanto previsto dall'art. 83, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per cui la mandataria dovrà possedere i detti requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria rispetto alle mandanti.

La certificazione di qualità ISO 9001 dovrà essere posseduta al momento dell'invio della lettera di invito da ciascuna singola impresa facente parte del RTI/Consorzio ordinario /Aggregazione senza soggettività che svolgerà l'attività oggetto della certificazione.

L'operatore economico aggiudicatario, ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione, dovrà dimostrare di essere in possesso della qualificazione dei propri servizi SaaS per il Cloud

delle PA, rilasciata dall'Agenzia per l'Italia Digitale (AGID), secondo le indicazioni riportate nelle Circolari AgID nn. 2 e 3 del 9 aprile 2018.

In caso di partecipazione in forma aggregata, la suddetta certificazione dovrà essere presentata dalle imprese facenti parte del RTI/Consorzio/Aggregazione che eseguiranno il servizio in Cloud.

Il subappalto è ammesso nei termini e con le modalità di cui all'art. 105 del D.Lgs. n.50 del 2016.

L'Appalto specifico sarà aggiudicato - ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 - secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Offerta tecnica

Come riportato nel Progetto tecnico, il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella seguente tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Nr	Criterio	Punt. Max Criterio	Sub Criterio		Punt. Max Sub Criterio	Sub - sub Criterio		Punti D max	Punti Q max	Punti T max
A	Modalità operative di esecuzione	16	A1	Modello organizzativo	9	A1.1	Il processo di governance	4		
						A1.2	la metodologia, gli strumenti e le risorse	3		
						A1.3	La progettazione e pianificazione delle attività	2		
			A2	Profili Professionali	7	A2.1	Profili Professionali	5		
						A2.2	Profili professionali premianti - disponibilità profilo 3.2 CPI premiante			1
						A2.3	Profili professionali premianti - disponibilità profilo 3.3 ASI premiante			1
B	Caratteristiche Tecniche	18	B1	Funzionalità Software	13	B1.1	Completezza, chiarezza e semplicità di gestione delle informazioni	4		
						B1.2	Fruibilità, semplicità ed efficacia della navigabilità all'interno del sistema	4		
						B1.3	Completezza e semplicità nella gestione della profilazione degli utenti	3		
						B1.4	Chiarezza, completezza ed efficacia della manualistica utente e dell'help online	2		
			B2	Scalabilità del servizio	5	B2.1	Metodologie e tecniche utilizzate per la progettazione	2		
						B2.2	Modalità di integrazione ed interazione tra i diversi moduli	1		
						B2.3	Descrizione della progettazione dei moduli atta a garantire la gestione dei carichi attesi	1		
						B2.4	Flessibilità e capacità di adeguamento dei diversi moduli ad ammodernamenti tecnologici	1		
C	Livelli di servizio	22	C1	Rispetto dei tempi di Uptime	5	C1.1	LS10 - Difettosità del sw		3	
						C1.2	LS11 - Recidiva sui malfunzionamenti software risolti		2	
			C2	Rispetto dei tempi di risoluzione	8,5	C2.1	LS3 - Tempi di ripristino della funzionalità che non prevedono rilascio di software		3	
						C2.2	LS7 - Tempo massimo di presa in carico		2	
						C2.3	LS8 - Rilascio sw per il ripristino delle normali funzionalità		2	
						C2.4	LS9 - Tempi di risoluzione per i servizi di Help Desk		1,5	
			C3	Modalità di strumentazione per la valutazione e controllo dei LdS	4	C3.1		4		
			C4	Ulteriori LdS	4,5	C4.1	LS14 - Acquisizione degli Elenchi di Carico		1	
						C4.2	LS15 - Elaborazione degli Elenchi di Carico e produzione dei flussi di stampa		0,5	
						C4.3	LS20 - Tempo di realizzazione del Progetto di avvio dell'erogazione del "Servizio in modalità SaaS"		3	
E	Organizzazione del servizio	8	E3	Qualità del piano di lavoro	8	E3.1	Il processo di governance	2		
						E3.2	La metodologia, gli strumenti e le risorse	2		
						E3.3	Implementazioni delle integrazioni richieste	2		
						E3.4	La progettazione e pianificazione delle attività	2		
AA	Modalità operative di esecuzione	6	AA1	Modello organizzativo	6	AA1.1	Il processo di governance	2		
						AA1.2	la metodologia, gli strumenti e le risorse	2		
						AA1.3	La progettazione e pianificazione delle attività	2		

Come indicato nel Progetto tecnico, l'attribuzione del punteggio tecnico, per un totale di 70 punti, avverrà secondo le seguenti modalità:

- discrezionale (50 punti), con il metodo del "confronto a coppie";
- quantitativa (18 punti), con il metodo dell'interpolazione lineare;
- tabellare (2 punti).

Il punteggio, **per i criteri "discrezionali" e per quelli "quantitativi"** sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_n (V_a * C_{ai})$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i-esimo;
- n = numero totale degli elementi-criteri/sub-criteri;
- V_a = peso definito per il criterio/sub-criterio di valutazione(a);
- C_{ai} = coefficiente attribuito al criterio di valutazione (a) al concorrente i-esimo.

Per determinare il punteggio tecnico di ciascun concorrente (PT_i), al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente con approssimazione del risultato finale alle prime due cifre decimali mediante arrotondamento matematico.

Il metodo "discrezionale" consiste nel calcolare, per ciascun concorrente e per ciascuno dei criteri o sub-criteri con punteggi discrezionali, la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti da parte dei singoli commissari **mediante il "confronto a coppie"**, seguendo il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie, secondo quanto specificato dalle linee guida dell'ANAC n. 2/2016.

Ogni commissario procederà come segue:

- costruirà, per ciascuno dei criteri o sub-criteri, una matrice quadrata con un numero di righe e colonne pari al numero dei concorrenti;
- nella diagonale principale riporterà il valore unitario in quanto rappresenta il confronto dell'elemento dell'offerente i-esimo con se stesso (parità);
- in corrispondenza della riga i-esima con la colonna j-esima riporterà, secondo quanto di seguito indicato, un punteggio (da 1 a 9) all'offerta ritenuta più importante e l'inverso di detto punteggio all'altra offerta.

Relativamente a ciascun elemento qualitativo, ogni commissario procederà, confrontando a due a due le offerte, ad assegnare un punteggio da 1 a 9 secondo la seguente scala semantica dell'importanza relativa (Saaty):

1= uguale importanza;

3 = moderata importanza;

5= significativa;

7= forte;

9 = fortissima.

I valori 2, 4, 6 e 8 costituiscono valori intermedi o di "compromesso".

Una volta effettuati tutti i confronti a coppie, ogni commissario procederà a quantificare il punteggio del concorrente i-esimo calcolando la radice n-esima del prodotto degli elementi di ciascuna riga della matrice (numero pari al numero di concorrenti).

Successivamente verrà attribuito, per ciascun criterio o sub-criterio, il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione lineare al punteggio ottenuto.

Ciascun commissario, dopo aver determinato il punteggio del concorrente i-esimo calcola l'autovalore principale, l'indice di consistenza e il rapporto di consistenza allo scopo di verificare la coerenza dei giudizi, considerando consistenti i giudizi per i quali il rapporto di consistenza (della matrice a cui si riferisce) sia minore o uguale a 0,10.

Una volta terminati i "confronti a coppie", nonché la verifica della consistenza dei giudizi, la Commissione, per ciascun concorrente e ciascun criterio o sub-criterio, procederà a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed a calcolare la media aritmetica dei coefficienti e, successivamente, procederà a normalizzare tra 0 e 1 i valori medi ottenuti, attribuendo il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il valore massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione ($C_{PTDiscr_i}$).

Qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, ai fini della loro valutazione sarà utilizzata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun criterio/sub criterio discrezionale con le modalità operative descritte nella tabella di seguito riportata e procedendo alla successiva riparametrazione, sempre per ciascun criterio/sub criterio.

VALUTAZIONE SINTETICA	COEFFICIENTE	DESCRIZIONE
OTTIMO	1,00	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio eccezionalmente elevata rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
DISTINTO	0,75	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio elevata rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
BUONO	0,50	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio buona rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
DISCRETO	0,25	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio più che sufficiente rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
ESSENZIALE	0	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica sono solo rispondenti alle condizioni minime richieste dal Capitolato Tecnico e relativi allegati, senza alcun elemento migliorativo apprezzabile.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (coefficiente 1), tale punteggio viene riparametrato. Verrà assegnato al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

A ciascuno degli **elementi quantitativi** (PT C1.1, C1.2, C2.1, C2.2, C2.3, C2.4, C4.1, C4.2 e C4.3) cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella dei punteggi tecnici, è attribuito un coefficiente, sulla base del metodo dell'interpolazione lineare interdipendente, secondo le specifiche di seguito riportate.

La valutazione verrà eseguita dalla Commissione giudicatrice sulla base degli "SLA migliorativi offerti" indicati dal concorrente - nel rispetto del "Limite massimo di miglioramento" - rispetto ai seguenti "SLA soglia minimi":

- La Commissione calcolerà un punto per ogni valore intero migliorato rispetto al valore di SLA soglia fino al minimo consentito.
- Per ciascun concorrente verrà quindi calcolato, sommando i punti ottenuti per ciascun SLA migliorato, il punteggio totale.
- I punteggi totali ottenuti dai concorrenti saranno poi confrontati tra loro e rapportati al punteggio massimo individuato per ogni SLA migliorabile,

secondo la seguente procedura:

- si determina il punteggio di ogni concorrente ottenuto dalla sommatoria sopra indicata (P_{sla-i});
- si individua il punteggio più alto ($P_{sla-max}$);
- il coefficiente del concorrente i-esimo (C_i) sarà attribuito secondo la formula:

$$C_i = \frac{P_{sla-i}}{P_{sla-max}}$$

Successivamente, si terrà conto solo delle prime due cifre decimali dopo la virgola con arrotondamento matematico.

Quanto agli elementi cui è assegnato un **punteggio tabellare** identificato dalla colonna "T" della tabella sopra riportata, verrà assegnato in base alla dichiarazione del concorrente della disponibilità delle specifiche risorse.

Offerta economica

Il concorrente dovrà presentare un'offerta economica, in conformità alle tabelle qui sotto riportate.

- **SERVIZIO DI UTILIZZO IN MODALITÀ SAAS**

Si riportano di seguito i prezzi unitari posti a base di gara:

Canone annuale per il servizio di utilizzo (volumi per fascia 1), primo anno comprensivo del servizio di avvio

ANNO	FASCIA	Prezzo unitario per pratica a base di gara
ANNO 1	FASCIA 1	€ 1,73
ANNO 2	FASCIA 1	€ 1,67
ANNO 3	FASCIA 1	€ 1,61
ANNO 1	FASCIA 2	€ 1,20
ANNO 2	FASCIA 2	€ 1,14
ANNO 3	FASCIA 2	€ 1,08

$$Totale_{Tab1} = (A_1F_1 + A_2F_1 + A_3F_1) * 150.000 + (A_1F_2 + A_2F_2 + A_3F_2) * 100.000$$

• **SERVIZIO DI SUPPORTO**

Figure professionali	Prezzo unitario per gg/p a base di gara	Totale gg/uomo stimati (36 mesi)
3.2 CPI -Capoprogetto di Sistemi Informativi	€ 530,00	28
3.3 ASI -Analista di Sistemi Informativi	€ 420,00	190
1.3.2 FOR-Formazione e addestramento	€ 350,00	252
6.2 RBD -Responsabile di Basi di Dati	€ 420,00	39
7.2 SCA-Supervisore di un Centro di Assistenza	€ 290,00	12
7.3 SIS -Sistemista	€ 420,00	39

Indicato con “**p_i**” il prezzo complessivo offerto dal concorrente i-esimo (**Totale_{Tab1}**+ **Totale_{Tab2}**) e “**P_B**” il prezzo a base di gara, si procede a calcolare la variabile “**R_i**” (ribasso offerto) secondo la formula seguente.

$$R_i = \frac{(P_B - p_i)}{P_B}$$

Identificato il ribasso offerto, si procederà ad assegnare il punteggio PE corrispondente, secondo l'ulteriore formula matematica.

In accordo con la normativa vigente, la formula economica per la gara è stata selezionata dall'elenco delle formule proposte dalla piattaforma di e-procurement Acquistiinrete Consip, nello specifico è stata scelta la formula denominata CONCAVA ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE):

$$PE_i = P_{max} * \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- P_{max} è il punteggio economico massimo pari a 30
- R_i è il ribasso offerto dal concorrente i-esimo
- R_{max} è il ribasso massimo offerto tra tutti i concorrenti
- α è una costante scelta pari a 0,5

- PE_i rappresenta il punteggio economico finale attribuito al concorrente i-esimo e sarà approssimato a due cifre decimali dopo la virgola con arrotondamento previsto dalla piattaforma SDAPA ICT.

a) METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La graduatoria sarà formata valutando il Punteggio Finale conseguito da ciascuna offerta mediante la somma:

$$\text{Punteggio Finale} = \sum PT_i + PE_i$$

dove

$\sum PT_i$ = Sommatoria dei Punteggi Tecnici (Discrezionali + Quantitativi + Tabellari) assegnati al concorrente i-esimo

PE_i = Punteggio Economico finale attribuito al concorrente i-esimo.

CONSIDERAZIONI

Ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, le Amministrazioni aggiudicatrici, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, determinano di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Agenzia delle entrate - Riscossione, in virtù della sua natura di ente pubblico economico, è soggetta, in fase di affidamento ed esecuzione dei contratti, alle disposizioni di cui al citato Decreto legislativo.

I servizi oggetto dell'affidamento rientrano nell'ambito delle categorie merceologiche per le quali vige l'obbligo - in capo a AdeR - di provvedere ai propri approvvigionamenti esclusivamente tramite Consip S.p.A. o i soggetti aggregatori ai sensi dell'art. 1, comma 512 della legge n. 208/2015 (c.d. "Legge di stabilità 2016") modificato dall'art. 1, comma 419, legge n. 232 del 2016.

In considerazione dell'unicità del servizio rivolto ad una molteplicità di Enti ubicati sul territorio nazionale, nonché per la interfunzionalità dall'erogatore del servizio in modalità SaaS e i servizi di supporto specialistico per lo stesso, in termini di efficienza ed efficacia, nell'affidamento ad un Operatore Economico unico non è possibile una suddivisione in Lotti della fornitura.

L'iniziativa è compresa nella pianificazione con il codice 2019.10.010.I

Il quadro economico complessivo dell'appalto è stato determinato sulla base del valore dell'affidamento. Per quanto riguarda gli oneri per gli incentivi per funzioni tecniche, di cui all'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016, si rappresenta che la citata disposizione normativa ha esteso la portata dell'istituto introdotto per il settore dei lavori pubblici anche agli appalti di servizi e forniture. Le somme da destinare all'incentivo, ai sensi del citato art. 113, comma 2, saranno individuate nel rispetto del limite massimo ivi previsto, fermo restando che l'incentivo, in conformità con quanto previsto al comma 3 del medesimo art. 113, sarà determinato solo a seguito dell'adozione, in recepimento dei criteri e modalità fissati in sede di contrattazione decentrata integrativa, di apposito regolamento, nel quale saranno stabiliti i parametri per il calcolo dell'incentivo, nonché i criteri e le modalità di ripartizione dello stesso. L'importo complessivo dell'incentivo calcolato alla luce dei parametri stabiliti nel suddetto, emanando, regolamento sarà sottoposto all'approvazione dell'organo munito dei necessari poteri.

Con nota prot. 8398927 del 04/11/2019 il Responsabile dell'Area Innovazione e Servizi Operativi ha proposto l'indizione di una procedura di affidamento secondo quanto specificato nelle superiori premesse e considerazioni.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato, con il presente atto

IL PRESIDENTE

in virtù dei poteri conferiti dallo Statuto approvato con D.P.C.M. 5 giugno 2017 (in G.U. n. 150 del 29 giugno 2017)

DETERMINA

di avviare, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 50 del 2016, un Appalto specifico attraverso il Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) messo a disposizione dalla Consip S.p.A., per l'acquisizione della fornitura di un sistema informativo per la gestione integrata delle entrate patrimoniali degli enti locali in modalità S.a.a.s. (Software as a service), secondo quanto indicato nelle Premesse e nelle Considerazioni suesposte.

Stabilisce altresì che:

- l'importo massimo stimato dell'appalto è pari a € 1.312.580,00 (unmilionetrecentododicimilacinquecentoottanta/00) oltre IVA, di cui € 0,00 (zero/00) per oneri della sicurezza da rischi di interferenza;

- la durata dell'affidamento sarà di 36 (trentasei) mesi;
- la partecipazione alla procedura è riservata agli operatori economici, iscritti all'iniziativa Bando ICT – SDAPA, categoria merceologica n. 12 Servizi Cloud, appartenenti almeno alla Classe C1 - in possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016, del requisito di cui all'art. 53 D.Lgs. n. 165/2001 nonché della certificazione di qualità ISO 9001 per i processi di realizzazione ed erogazione di Servizi Cloud;
- l'Appalto specifico sarà aggiudicato, ai sensi dell'art.95, commi 2 e 3 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l'operatore economico aggiudicatario della procedura, ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione dovrà essere in possesso della qualificazione dei propri servizi SaaS per il Cloud delle PA, rilasciata dall'Agenzia per l'Italia Digitale (AGID);
- a corredo dell'offerta sarà richiesta la presentazione della garanzia provvisoria, ex art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016, pari al 2% del valore stimato del contratto, salvo quanto previsto dal comma 7 del predetto articolo;
- sarà richiesta per la sottoscrizione del contratto la garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016, da calcolare sull'importo contrattuale, secondo le misure e le modalità previste dallo stesso art. 103;
- sarà richiesto all'aggiudicatario di disporre di una copertura assicurativa per la Responsabilità Civile verso terzi e verso prestatori d'opera (RCT/RCO) con massimale di € 3.000.000,00 unico per RCT ed € 3.000.000,00 con il limite di € 1.500.000,00 per singolo infortunato per RCO nonché di una copertura di Responsabilità Civile Professionale con massimale non inferiore a € 1.000.000,00 per sinistro e € 2.500.000,00 in aggregato annuo;
- con l'aggiudicatario sarà sottoscritto con firma digitale un contratto nella forma della scrittura privata, il cui corrispettivo sarà determinato a misura;
- il Responsabile del procedimento, in possesso dei necessari requisiti di competenza ed esperienza, è il sig. Maurizio Cereda e il Direttore dell'esecuzione del Contratto è il sig. Alessandro Fraschetti.

Infine, delega:

- disgiuntamente il **Sig. Marco Balassi**, Responsabile dell' Area Innovazione e Servizi Operativi, il **Sig. Renato Scognamiglio**, Responsabile della Direzione

Approvvigionamenti e Logistica e il **Sig. Stefano Carosi**, Responsabile del Settore Acquisti, al compimento:

- i. di tutti gli atti occorrenti all'indizione della procedura in oggetto, nessuno escluso, compresa la sottoscrizione del relativo contratto;
 - ii. di tutti gli atti che si rendessero necessari durante l'esecuzione del contratto per garantire la corretta esecuzione dei servizi appaltati, compresa l'approvazione e/o la sottoscrizione dei documenti contabili e/o degli eventuali atti modificativi contrattuali.
- il Sig. **Federico Agamennone**, Responsabile dell'Ufficio Gare e Appalti, ad inoltrare presso gli uffici competenti le istanze dirette a verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente
Antonino Maggiore
(Firmata digitalmente)