

Equitalia SpA

Allegato 3 B - Schema Offerta tecnica Lotto 2





1 Composizione dell'offerta tecnica

La Busta B) Offerta Tecnica Lotto 1, a pena di esclusione, dovrà contenere i documenti di seguito riportati, redatti nelle forme previste rispettivamente ai successivi paragrafi 2 e 3, costituenti l'Offerta Tecnica:

Allegato 3 B

verifiche prestazionali

- Relazione tecnica;
- "Offerta SLA migliorativi".

Ciascun documento costituente l'Offerta Tecnica, nel rispetto di quanto previsto dal paragrafo 10 del Disciplinare di gara, dovrà essere firmato o siglato in ogni sua pagina e, a pena di esclusione, sottoscritto nell'ultima pagina dal legale rappresentante del Concorrente. All'offerta tecnica dovrà essere altresì allegata, a pena di esclusione, la copia fotostatica del documento di identità di ciascuna persona che avrà sottoscritto la stessa.

L'Offerta Tecnica, dovrà essere altresi prodotta su supporto magnetico non modificabile inserito nella Busta B; in particolare, ciascun documento (file) dovrà essere salvato su detto supporto magnetico, nel rispetto di quanto di seguito previsto per ciascun documento componente l'Offerta Tecnica stessa.

Si evidenzia che in caso di discordanza tra quanto riportato su supporto magnetico e quanto riportato nella versione cartacea prevarrà quest'ultima ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico.



Allegato 3 B Schema di offerta tecnica – Lotto 2 Servizi di certificazione software e di verifiche prestazionali

2 Relazione tecnica

La Relazione tecnica dovrà essere composta come di seguito indicato:

- al massimo 90 pagine formato A4, esclusi gli eventuali indici e intestazioni
- carattere leggibile (ad es. Arial corpo 11 o equivalente) e interlinea pari a 1 o superiore;
- singola lunghezza della riga per pagina non dovrà eccedere i 17,5 cm
- rilegatura senza elementi metallici.

L'articolazione della Relazione tecnica dovrà essere organizzata nei seguenti paragrafi:

- Breve presentazione del Concorrente
- 2. Soluzione per il passaggio iniziale di conoscenze, indicando, in particolare:
 - a. l'organizzazione e le metodiche che intende adottare;
 - b. eventuali figure di EQ e requisiti delle stesse, richieste a supporto dell'attività;
 - c. indicazione se e dove (con indicazione dei contesti) la soluzione proposta è stata applicata con esiti positivi.
- 3. Organizzazione del servizio di certificazione software, indicando, in particolare:
 - a. il processo di governance;
 - b. il numero di risorse impiegate;
 - tecniche adottate per garantire gli eventuali SLA migliorativi offerti;
 - d. Indicazione se e dove (con indicazione dei contesti) il processo di governance proposta è stata applicata con esiti positivi.
- Organizzazione del servizio di verifica prestazionale del software, indicando, in particolare:
 - a. il processo di governance;
 - b. il numero di risorse impiegate;
 - c. indicazione se e dove (con indicazione dei contesti) il processo di governance proposta è stata applicata con esiti positivi.
- Descrizione, se offerta, della struttura aziendale di "Software Test Factory" da cui dovranno emergere:
 - a. le tecnologie utilizzate dalla struttura nell'esecuzione di test prestazionali e di collaudo del software sia su mainframe che su sistemi dipartimentali, [le tecnologie dovranno essere almeno corrispondenti a quelle in uso in EQ (zOS – Cobol – DB2, Linux – Java - Oracle, ecc.)];





 le modalità di coinvolgimento della struttura sia nell'esecuzione dei servizi di certificazione che di verifica prestazionale del software.

6. Requisiti migliorativi delle risorse del pool

Se offerti, dovranno essere indicate le certificazioni previste dal paragrafo Errore. L'origine riferimento non è stata trovata. del Capitolato Tecnico, le certificazioni possedute dalle risorse professionali che verranno impiegate nell'esecuzione dei servizi;

7. Gestione Picchi di Lavoro, indicando, in particolare:

- a. l'organizzazione e le metodiche che intende adottare;
- b. indicazione se e dove (con indicazione dei contesti) l'organizzazione e le metodiche proposte sono state applicate con esiti positivi.

8. SLA Migliorativi

Dovrà essere riportata la tabella descritta al successivo paragrafo 3 compilata con gli SLA offerti dal Concorrente

La relazione tecnica, salvata su supporto magnetico ottico, dovrà essere registrata in formato non modificabile (pdf o similare).





Allegato 3 B Schema di otrerta tecnica – Lotto 2 Servizi di certificazione software e di verifiche prestazionali

3 Offerta SLA migliorativi

Gli SLA riportati di seguito nella colonna "SLA previsto", sono quelli riportati nel paragrafo 9.7 del capitolato tecnico e devono intendersi SLA minimi.

Il Concorrente, compilando l'apposita colonna "SLA offerto", potrà prevedere SLA migliorativi che s'impegna a rispettare nell'esecuzione del contratto.

Si sottolinea che non saranno accettate proposte peggiorative rispetto agli SLA minimi. Qualora il valore riportato nella colonna "SLA offerto" sia peggiorativo rispetto al valore di SLA minimo, sarà considerato errore materiale e si intenderà offerto il valore di SLA minimo.

In caso di mancata presentazione dell'Allegato SLA migliorativi, il Concorrente s'intenderà obbligato al rispetto degli SLA minimi.

Indicatore di qualità	SLA previsto (Valore limite)	SLA offerto
Integrazione del pool di risorse (IQ1.04)	5 giorni lavorativi	
Sostituzione di risorse su richiesta del Fornitore (IQ1.05)	3 risorse	
Qualità dei test di certificazione IQ2.02(L1)	1%	
IQ2.02(L2)	3%	
IQ2.02(L3)	10%	
IQ2.02(L4)	15%	
IQ2.02(globale)	8%	
Qualità delle segnalazioni di anomalia (IQ2.04)	15%	

Per le modalità di attribuzione del punteggio relativo a ciascun miglioramento si rinvia a quanto previsto dal paragrafo 10 del Capitolato Tecnico.

