



Equitalia Servizi SpA

Sede Legale: Via Benedetto Croce n.124 - 00142 Roma

Equitalia

RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI CHIARIMENTI

Si riportano di seguito le risposte alle richieste di chiarimenti pervenute entro il termine ultimo del 19 settembre 2012.

QUESITO 1) Con riferimento al paragrafo 11 – Profili richiesti del Capitolato Tecnico Lotto 1 e del Capitolato Tecnico Lotto 2, in cui è previsto “Il Fornitore dovrà garantire personale con almeno i requisiti minimi richiesti per ciascun profilo. Profili senza i requisiti minimi, non saranno considerati ai fini della gara ... il Fornitore dovrà inoltre presentare un numero minimo di CV per figura professionale. Qualora i CV presentati per figura non fossero almeno pari al numero minimo richiesto, il Fornitore sarà escluso dalla gara ... Nei CV sarà richiesto il possesso di determinati requisiti e/o conoscenze che dovranno essere stati maturati assolvendo determinati ruoli sui progetti ...”, esclusivamente per la figura P3b (Lotto 1) P3d (Lotto 2) - Analista Programmatore Senior dipartimentale BPM - tenuto conto della ridotta quantità di figure professionali in possesso della certificazione richiesta nel requisito minimo (almeno una delle tipologie di certificazioni sul prodotto IBM websphere Lombardi edition) sul totale dei requisiti richiesti nel CSO e dell’obsolescenza del prodotto di cui alla certificazione stessa, si chiede che il possesso di detta certificazione, essendo così come previsto limitante per la partecipazione, non venga considerata come “Requisito minimo”, ma come “Altri requisiti”.

RISPOSTA: In riferimento alla certificazione del prodotto specifico si sottolinea che sono accettate anche certificazioni sullo stesso prodotto WebSphere Lombardi Edition ma in versioni più aggiornate.

Il possesso della certificazione richiesta (sullo stesso prodotto anche se in versione più aggiornata) deve considerarsi “Requisito minimo”, come già indicato nel Capitolato Tecnico.

Direzione e coordinamento di Equitalia SpA

Capitale Sociale € 2.849.982,00 interamente versato
Iscrizione Registro Imprese di Roma, C.F.00438090581 e P.IVA 00892841008

Tel. 06 590691 – Fax 06 59069561 – www.equitaliaservizi.it

LR

QUESITO 2) Con riferimento al paragrafo 3.1 del Disciplinare di gara relativo alla Sezione III.2.3) del Bando di gara - Capacità tecnica punto a) nel quale è previsto ai fini della partecipazione alla gara l'aver regolarmente eseguito "... uno o più contratti almeno pari a € 2.100.000,00 al netto dell'IVA per i servizi di sviluppo software realizzati in ambito inerente il settore della fiscalità o della riscossione" si chiede di sapere se l'importo di € 2.100.000,00 è riferito all'esecuzione di più contratti nello stesso ambito fiscalità o all'esecuzione di un unico contratto?

RISPOSTA: L'importo di € 2.100.000,00, al netto dell'IVA, potrà essere riferito anche all'esecuzione di più contratti di sviluppo software realizzati in ambito inerente il settore della fiscalità o della riscossione. Pertanto, ai fini della partecipazione alla gara è necessario aver regolarmente eseguito uno o più contratti di importo complessivamente almeno pari a € 2.100.000,00 al netto dell'IVA per i servizi di sviluppo software realizzati nei predetti ambiti.

Tenuto conto che il requisito di capacità tecnica, di cui al paragrafo 3.1 del Disciplinare di gara (Lotto 1), sarà soddisfatto solo con la dimostrazione di quanto ivi richiesto, ovvero *"uno o più contratti regolarmente eseguiti per servizi di sviluppo software di importo complessivo non inferiore ad € 4.200.000,00 =, al netto dell'IVA, di cui uno o più contratti almeno pari ad € 2.100.000,00 =, al netto dell'IVA, per servizi di sviluppo software realizzati in ambito inerente il settore della fiscalità o della riscossione"*.

Stante la formulazione di detto paragrafo 3.1, si evidenzia che il/i contratto/i di sviluppo software realizzato/i in ambito inerente il settore della fiscalità o della riscossione potrà/anno essere anche diverso/i dal/dai contratto/i di sviluppo software realizzati in altri ambiti.

Per completezza, si evidenzia che, ai fini della dimostrazione del possesso del requisito di capacità tecnica sulla regolare esecuzione di contratti per servizi di sviluppo software richiesto per la partecipazione al Lotto 2 vale quanto sopra detto per il Lotto 1. In caso di partecipazione ad entrambi i Lotti, si rinvia a quanto previsto dal paragrafo 3.6 del Disciplinare di gara.



QUESITO 3) Con riferimento al paragrafo 4 del Capitolato Tecnico Lotto 1 e del Capitolato Tecnico Lotto 2, in cui viene descritto il parco software (Contesto applicativo), si chiede se è possibile conoscere il peso in function point per ambito applicativo.

RISPOSTA: Il dettaglio dei function point per ambito applicativo è già riportato nella tabella “Tabella per i servizi MAC e MAA” nel paragrafo 3.5 del Capitolato Tecnico del Lotto 1 e del Lotto 2.

Gli ambiti applicativi sono stati identificati come function point per i servizi agli AdR e interni ad EQS (ambiente dipartimentale – J2EE), Function Point per i servizi agli Enti (ambiente dipartimentale – J2EE), Function Point per Applicazioni COBOL ad alta intensità elaborativa.

QUESITO 4) Con riferimento al paragrafo 11 del Capitolato Tecnico Lotto 1 e del Capitolato Tecnico Lotto 2 e, più in particolare, per alcune figure professionali, la previsione come requisito minimo di “aver utilizzato strumenti Requisite Pro, Rational Rose, MS Visio”, si chiede di sapere se si intende l’utilizzo di tutti gli strumenti o se è sufficiente l’utilizzo di almeno uno strumento fra quelli indicati? Si chiede, inoltre, di sapere se può essere considerata paritaria l’esperienza su strumenti analoghi alternativi a quelli richiesti?

RISPOSTA: In Equitalia Servizi sono utilizzati tutti i prodotti indicati, ovvero Requisite Pro, Rational Rose, MS Visio. Le risorse proposte dal Concorrente dovranno pertanto aver utilizzato tutti i prodotti richiesti.

L’esperienza su strumenti analoghi alternativi a quelli indicati nel capitolato e sopra elencati non può essere considerata paritaria.

QUESITO 5) Con riferimento alla Sezione III.2.3) del Bando di gara - Capacità tecnica punto a) Lotto 1, lettera i), nella quale è previsto ai fini della partecipazione alla gara l’aver regolarmente eseguito uno o più contratti “per servizi di sviluppo software, di importo complessivo almeno pari ad € 4.200.00,00, al netto dell’IVA di cui uno o più contratti almeno pari ad € 2.100.00,00, al netto dell’IVA per servizi di sviluppo software realizzati in ambito inerente il settore della fiscalità o della riscossione”, si chiede conferma del fatto che il requisito deve

essere soddisfatto mediante presentazione di almeno un unico contratto di importo almeno pari ad € 2.100.00,00 e che tale importo non può essere soddisfatto attraverso la somma di importi relativi a più contratti. Analogo quesito è formulato in relazione al Lotto 2 di gara.

RISPOSTA: Si rinvia alla risposta al precedente Quesito 2, da intendersi qui integralmente riportata.

QUESITO 6) Con riferimento al Capitolato Tecnico Lotto 1, paragrafo 14.2 - Punteggio tecnico, a pagina 116 sono elencati i criteri adottati per la valutazione della “Soluzione proposta per il passaggio iniziale delle conoscenze (presa in carico)”. Oltre a quanto riportato nella tabella E allegata all’offerta, verranno valutati altri elementi che richiedono una descrizione nell’offerta tecnica. Tenuto conto che nella bozza di indice della relazione tecnica di cui al paragrafo 14.1.1 del Capitolato Tecnico, non sono previsti paragrafi dedicati alla descrizione della fase di “Presenza in carico iniziale”, si chiede se la mancanza di un paragrafo specifico nella relazione tecnica, destinato a tale argomento, rappresenti un refuso o, in caso contrario, gli argomenti in oggetto in quale parte dell’offerta tecnica devono essere trattati? Analogo quesito è formulato in relazione al Lotto 2 di gara.

RISPOSTA: Trattasi di refuso, la soluzione che il Concorrente intende adottare per il passaggio iniziale delle conoscenze, dovrà essere descritta nel nuovo paragrafo 6-bis della relazione tecnica.

Di seguito si riporta l’elenco aggiornato dei paragrafi in cui dovrà essere articolata la relazione tecnica:



1. Presentazione del Concorrente, con eventuale dettaglio di principali esperienze.
2. Organizzazione del servizio AMS (MAC e MAA), indicando, in particolare:
 - a. Il processo di Governance per il servizio AMS
 - b. La composizione del team
 - c. Gli strumenti che saranno utilizzati e quant'altro ritenuto necessario per l'erogazione del servizio
 - d. Indicazione di dove ed in quali contesti tale organizzazione e il processo di governance proposto sono stati applicati.
3. Metodologia che il Concorrente intende impiegare per l'esecuzione del servizio AMS (MAC e MAA)
4. Organizzazione del servizio NSS (nuovi progetti, implementazione ai sistemi, manutenzione evolutiva e supporto specialistico), indicando, in particolare:
 - a. Il processo di governance per il servizio NSS
 - b. La composizione del team
 - c. Gli strumenti che saranno utilizzati e quant'altro ritenuto necessario per l'erogazione del servizio
 - d. Indicazione di dove ed in quali contesti tale organizzazione e il processo di governance proposto sono stati applicati.
5. Metodologia che il Concorrente intende impiegare per l'esecuzione del servizio NSS (nuovi progetti, implementazione ai sistemi, manutenzione evolutiva e supporto specialistico) specificando almeno i seguenti punti:
 - a. Metodologia per il servizio NSS
 - b. Metodologia per la raccolta dei requisiti, l'analisi, lo sviluppo e il test di applicazioni batch (Cobol e Java)
 - c. Metodologia per la raccolta dei requisiti, l'analisi, lo sviluppo e il test di applicazioni ad alta interazione utente;
 - d. Indicazione di dove e in quali situazioni il Concorrente ha già applicato le metodologie proposte.
6. Descrizione dell'organizzazione e delle metodiche che intende adottare per fare fronte ad eventuali picchi di lavoro, indicando se e dove ha già adottato il modello proposto.
- 6-bis** *Descrizione dell'organizzazione del team, tempo e metodologia per la presa in carico della fornitura, indicazione di dove si è già applicato il modello proposto.*
7. Descrizione delle tecniche adottate per garantire l'indice di produttività dichiarata nell'allegato D.
8. Strumenti eventuali che il Concorrente propone a EQS per la misura degli SLA o altre metriche indicate nel presente capitolato tecnico (ad esempio LOC, complessità ciclomatica, ecc.).
9. Descrizione delle tecniche adottate per garantire gli SLA previsti dal capitolato tecnico o quelli migliorativi offerti riportati nell'allegato F
10. Proposte per migliorare l'efficienza, l'efficacia e la misurabilità dei processi e/o il funzionamento degli applicativi di EQS, alla luce della sintetica esposizione del parco applicativo di EQS

QUESITO 7) Con riferimento al Capitolato Tecnico Lotto 1, paragrafo 11.8, a pagina 88 si elencano i Requisiti minimi che deve possedere la figura di DBA DB2. In particolare si richiede, come requisito minimo, che la risorsa abbia operato su ambiente DB2 v7 (e superiori); poiché per la risorsa si richiede una anzianità nel ruolo di 4 anni e la versione



DB2 v7 non è più supportata dal produttore da parecchi anni, è corretto interpretare la richiesta come “aver operato su ambienti DB2 v7 (e/o superiori)...”? Analogo quesito è formulato in relazione al lotto 2 di gara.

RISPOSTA: Si, si conferma l'interpretazione prospettata.

QUESITO 8) Con riferimento al Capitolato Tecnico Lotto 1, paragrafo 14.3.1.2, a pagina 119 vengono riportati i criteri di attribuzione del punteggio dei CV legati ad ulteriori esperienze (“Altri requisiti”) maturate in aggiunta ai requisiti minimi indicati nel Capitolato Tecnico. In particolare nel caso in cui i cv riferiscano di un contesto di fiscalità o riscossione dove la risorsa è stata impegnata in modo continuativo per almeno 6 mesi, saranno attribuiti 2 punti per ogni multiplo di 6 mesi, per ogni esperienza, con peso 1. Si chiede se tale punteggio vale per qualsiasi cv presentato, indifferentemente dal profilo per cui la risorsa è candidata o se invece, verrà calcolato solo per quei profili per i quali è espressamente richiesta, tra gli altri requisiti, un'esperienza in ambito fiscalità o riscossione. Ad esempio, se la figura di DBA DB2 proposto ha maturato esperienza di 6 mesi su un progetto riferito ad un contesto di fiscalità, a tale cv verranno comunque attribuiti 2 ulteriori punti? Si chiede inoltre come deve essere interpretata la richiesta, riportata per vari profili professionali nella sezione “Altri requisiti” di avere maturato un'esperienza di almeno 6 o 8 mesi in ambito fiscalità o riscossione. In tali casi l'esperienza è da intendersi come un requisito obbligatorio, pena l'esclusione del cv o è da intendersi comunque opzionale? Nel caso si richieda un'esperienza di 8 mesi e la risorsa proposta ne abbia invece maturato solo 6, il cv è considerato valido? Verranno comunque attribuiti al cv 2 punti? Analogo quesito è formulato in relazione al Lotto 2 di gara.

RISPOSTA: In linea con quanto riportato a pag. 76 del Capitolato Tecnico lotto 1 e in modo analogo sul lotto 2, l'attribuzione del punteggio superiore per esperienze in ambito di fiscalità o riscossione sarà attribuito solo per le figure per le quali è espressamente richiesto.



Per l'attribuzione dei punteggi di ciascun CV si rimanda a quanto previsto dal paragrafo 14.3.1.2 del Capitolato Tecnico del Lotto 1 e del Lotto 2, dal quale si evince, inoltre, che il possesso di specifiche esperienze/certificazioni riportate in "Altri requisiti" è condizione per l'assegnazione dei punteggi previsti. Come indicato nei paragrafi 11 e 14.3.1.1 del Capitolato Tecnico del Lotto 1 e del Lotto 2, saranno esclusi dall'offerta tutti i CV che non soddisfano almeno i requisiti minimi richiesti.

QUESITO 9) Con riferimento al Capitolato Tecnico Lotto 1, paragrafo 11, a pagina 76 e successive si dettagliano le caratteristiche minime e opzionali per le varie figure professionali richieste; per alcuni profili professionali si richiede il possesso della laurea in ingegneria o materie scientifiche. In genere i bandi di gara per la Pubblica Amministrazione prevedono che il possesso del titolo universitario possa essere sostituito dal possesso di "cultura equivalente" ove per "cultura equivalente" si intende una anzianità lavorativa nel ruolo aggiuntiva rispetto a quella minima richiesta per il profilo in possesso di laurea, pari a 5 anni. E' possibile adottare tale interpretazione anche nella presente gara? Analogo quesito è formulato in relazione al lotto 2 di gara.

RISPOSTA: No, non è possibile adottare tale interpretazione

QUESITO 10) Si chiede di confermare che il punteggio tecnico relativo alla soluzione proposta per il passaggio iniziale delle conoscenze (presa in carico) di cui alla griglia di valutazione tecnica riportata a pagina 117 venga attribuito esclusivamente in base a quanto riportato nell'allegato E e, che quindi, non sia prevista la descrizione della suddetta soluzione all'interno dei paragrafi della Relazione Tecnica.

RISPOSTA: Si rinvia alla risposta al precedente Quesito 6, da intendersi qui integralmente riportata.

QUESITO 11) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 3.2, a pagina 10 si cita "uno strumento applicativo per la presa in carico dei ticket..."

messo a disposizione da EQS". Quali sono le operazioni di configurazione e installazione necessarie per accedere a questo applicativo dalle postazioni adibite all'erogazione del servizio?

RISPOSTA: L'applicativo per la gestione dei ticket è il software open source OTRS basato su architettura web quindi non richiede nulla di specifico, oltre ai normali browser, per la sua erogazione. Nel caso fossero necessarie particolari configurazioni di collegamento (ad esempio VPN) sarà cura di Equitalia Servizi fornire i parametri di configurazione per gli apparati del Fornitore.

QUESITO 12) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 3.2, a pagina 10 è indicato che gli interventi sono considerati MAA fino a un massimo di 7GG/P di impegno. Nel documento Allegato 1A Metodologie gestione progetti servizi - documento CRZ 04 - Manutenzione Correttiva e adeguativa paragrafo 2 - Definizioni, pag. 4, viene stabilito un limite per la MAA di 3 FP o 5 GG/P. Quale dei due valori deve essere considerato corretto?

RISPOSTA: Il valore massimo per considerare un intervento MAA è quello riportato nel Capitolato Tecnico e cioè 7GG/P.

QUESITO 13) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 3.4, a pagina 13 è riportato che "FP secondo lo standard di conteggio dell'IFPUG, attualmente alla versione 4.2". Si deve intendere che Equitalia Servizi non ha adottato e non intende adottare la versione 4.3 ?

RISPOSTA: Al momento Equitalia Servizi ha adottato lo standard IFPUG 4.2 come specificato nel Capitolato Tecnico del Lotto 1 e del Lotto 2; non è escluso che Equitalia Servizi possa decidere di adottare successive versioni.

QUESITO 14) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 8.4.2, a pagina 67, terza riga, il periodo termina con "... secondo la formula seguente:". Nel seguito non è riportata alcuna formula. Si chiede di esplicitare la formula alla quale si fa riferimento.

RISPOSTA: Per un mero errore di stampa del Capitolato Tecnico Lotto 1, a pag. 67 non sono riportate le formule ARA e ARC. Si evidenzia che dette formule sono comunque riportate nel Capitolato Tecnico Lotto 2 per ARA a pag. 68 e ARC a pag. 69. In allegato si riporta, comunque, la pag. 67 del Capitolato Tecnico Lotto 1 correttamente stampata.

QUESITO 15) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 8.5.1, pagina 70, si chiede di sapere se il più volte citato strumento “Masterplan” è una implementazione custom o un prodotto di mercato. In ambedue i casi è possibile avere qualche dettaglio sulle sue caratteristiche o indicazioni su dove possano essere reperite?

RISPOSTA: Il Masterplan è un prodotto custom basato su Microsoft Access 2010. È uno strumento dell’area ICT usato per la gestione dell’intero ciclo di vita del software relativamente a tutte le attività progettuali in corso. Il Masterplan registra le date di rilascio pianificate ed effettive delle varie fasi progettuali, pertanto è possibile valutare se le iniziative affidate al fornitore sono o meno negli SLA di contratto.

QUESITO 16) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 10.1, a pagina 74 è previsto che la composizione del “gruppo dedicato” debba essere almeno pari a quella indicata in tabella. Quali sono i criteri oggettivi rispetto ai quali una diversa composizione è considerata pari o migliorativa rispetto a quella richiesta?

RISPOSTA: Fermo restando che il Fornitore dovrà garantire per il servizio AMS gli SLA previsti dall’allegato F, o quelli migliorativi dallo stesso proposti in sede di gara, nel paragrafo 10.1 del Capitolato Tecnico è riportata la composizione minima del gruppo dedicato che si ritiene idonea a garantire i suddetti SLA.

La composizione del gruppo dedicato al servizio AMS, verrà valutata nell’ambito dell’organizzazione del servizio AMS (MAC e MAA) da riportare nella relazione tecnica (paragrafo 2).

QUESITO 17) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 12.2, pagina 95, si chiede di chiarire la natura e il perimetro della “Consegna I fase

dimensione funzionale in Function Point (FP) e stima di eventuali ulteriori attività necessarie”, nonché di chiarire se e in che modo il contenuto della consegna di cui al punto precedente sia in relazione con gli altri rilasci/consegne previsti alla medesima riga della tabella.

RISPOSTA: Come indicato nel paragrafo 12.2.2, Equitalia Servizi si riserva di affidare al Fornitore la sola fase di Preparazione del progetto ed Analisi (che si conclude con la Consegna I fase), oppure la sola fase di Realizzazione, Preparazione all'avvio in esercizio l' Avvio in esercizio, nonché l'eventuale supporto di post avvio (che si conclude con la Consegna II fase), oppure ancora entrambe le fasi.

Nella Consegna I fase, il Fornitore dovrà presentare tutte le informazioni necessarie per l'esecuzione della successiva II fase di realizzazione, come indicato nella tabella nel paragrafo 12.2 del Capitolato Tecnico.

Con la locuzione “*stima di eventuali ulteriori attività necessarie*” si intende la quotazione in giorni / persona delle attività non esprimibili in FP, indicate e valorizzate secondo i criteri espressi nel paragrafo 12.2.3 del Capitolato Tecnico.

QUESITO 18) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 12.2.7, pagina 102, in relazione alla determinazione del valore economico finale dell'intervento, vengono contemplati tre casi:

- stima inferiore di oltre il 15% rispetto al consuntivo
- stima inferiore fino al 15% rispetto al consuntivo
- stima superiore di oltre il 15% rispetto al consuntivo

Si chiede di sapere come verrà gestita la situazione di stima superiore fino al 15% rispetto al consuntivo?

RISPOSTA: Come indicato nel paragrafo 12.2.7 del Capitolato Tecnico “*Qualora non si rilevino scostamenti o la stima iniziale effettuata dal Fornitore in FP (comunque incrementata dei GG/P di supporto trasformati in FP come indicato al punto precedente), sia inferiore di meno del 15% della successiva misura effettuata in FP, validata da EQS, il valore economico dell'intervento sarà pari alla misura finale*”.

QUESITO 19) Con riferimento al Capitolato Tecnico Lotto, paragrafo 12.2.5, pagina 101, si chiede di sapere quante sono le risorse di Equitalia Servizi che dovranno avere accesso ai tool per la verifica delle metriche?

RISPOSTA: Si chiede di considerare in totale 5 risorse.

QUESITO 20) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 14.3.5, pagina 125, si chiede di confermare che gli strumenti proposti sono valutati individualmente e non viene effettuata una valutazione complessiva di copertura dell'insieme dei requisiti di Equitalia Servizi. Ad esempio:

- il concorrente 1 presenta un unico strumento che copre tutti i requisiti Equitalia Servizi in modo completo - punteggio 5 - punteggio totale 5**
- il concorrente 2 presenta 5 strumenti, ciascuno dei quali copre un sottoinsieme dei requisiti Equitalia Servizi in modo molto parziale - punteggio 2 per ogni strumento - punteggio totale 10**

Applicando la formula di normalizzazione il concorrente 1 (che copre completamente i requisiti) ha un punteggio di 2,5 e il concorrente 2 (che copre i requisiti solo parzialmente) ha un punteggio di 5 .

RISPOSTA: Come riportato nel paragrafo 14.3.5 del Capitolato Tecnico, le soluzioni proposte (gli strumenti proposti) devono risolvere tutte le situazioni di misura identificata da Equitalia Servizi per AMS e NS. Per quanto sopra l'esempio riportato non risulta corretto in quanto l'unico strumento proposto costituirà una soluzione per ogni misura identificata da Equitalia Servizi. Ne consegue che all'unico strumento verrà attribuito un punteggio per ogni misura per cui verrà impiegato.

QUESITO 21) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 13.1, del pagina 106, si chiede di definire puntualmente i termini "Indicatore di qualità" e "Indice di prestazione" e le loro correlazioni, soprattutto in relazione ai contenuti dell'Allegato G - Indicatori di qualità e penali.

RISPOSTA: Con la locuzione “Indice di Qualità” si intendono i Key Performance Indicator (KPI) con i quali Equitalia Servizi intende misurare la qualità della fornitura.

Con la locuzione “indice di prestazione” si intende il valore dell’indicatore di qualità previsto da Equitalia Servizi e riportato nell’allegato G. Per alcuni indicatori di qualità il concorrente potrà offrire un valore migliorativo rispetto a quello riportato nell’allegato G.

QUESITO 22) Con riferimento al Capitolato Tecnico, paragrafo 14.2, pagina 113, si chiede di chiarire se il punteggio tecnico è influenzato da indicatori di qualità aggiuntivi o dal miglioramento di quelli non elencati nell'allegato F? In caso di risposta affermativa:

- quali sono le modalità e i criteri di valutazione?
- nella proposta tecnica dove devono essere presentati gli indicatori aggiuntivi o migliorati?

Ad esempio: la proposta di abbassamento del valore di soglia di IQ2.17 da 5 a 4 ha influenza sul punteggio attribuito alla proposta tecnica?

RISPOSTA: Relativamente ai soli indicatori di qualità riportati nell’allegato F il concorrente potrà offrire un valore migliorativo, rispetto a quello riportato nell’allegato G, che sarà valutato come indicato nel paragrafo 14.3.3 del Capitolato Tecnico

Eventuali valori migliorativi relativi ad indicatori di qualità non previsti nell’allegato F non saranno oggetto di valutazione tecnica, ma, tuttavia, saranno considerati come livello prestazionale offerto.

QUESITO 23) Con riferimento al punto 4.6 IQ2.06, dell’Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagina 20, si chiede di conoscere quali sono i criteri che conducono un collaudo alla sua ripetizione e non alla sua sospensione?

RISPOSTA: La ripetizione del collaudo è determinata da fatti imputabili al Fornitore quali, a titolo indicativo e non esaustivo, errori nel software realizzato, inconsistenza dei dati di collaudo, o una documentazione non idonea.

La sospensione del collaudo potrà essere disposta da Equitalia Servizi, in considerazione di proprie esigenze operative.

QUESITO 24) Con riferimento al punto 2 - Quadro riepilogativo degli indicatori di qualità, dell'Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagina 20, con il termine "periodicità" si fa riferimento alla "frequenza di misurazione" riportata nelle schede delle pagine successive? In caso di risposta affermativa, per gli indicatori IQ2.01, IQ2.02 e IQ3.06, si chiede di chiarire quale valore debba essere considerato valido tra quello riportato nella tabella e quello riportato nelle schede dei singoli indicatori, alle pagine 14, 15 e 44.

RISPOSTA: Per errore materiale è stato indicato nella cella "Frequenza di Misurazione" di ciascuna scheda degli indicatori IQ2.01, IQ2.02 e IQ3.06 il termine "*Mensile*" anziché "*Ad ogni consegna di prodotto*". Come riportato nella tabella di riepilogo dei suddetti indicatori, di cui all'allegato G, la misurazione avverrà ad ogni consegna di prodotto.

QUESITO 25) Con riferimento al punto 4.11 IQ2.08, dell'Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagina 25, relativamente alle azioni contrattuali con il periodo "*... un rilievo .. per ogni 3 difetti o frazione negli altri casi*", a quali altri casi si fa riferimento? Si chiede di verificare la coerenza tra l'azione contrattuale e l'esempio a corredo e, in caso positivo, di chiarire perché, con riferimento all'esempio, la frazione di 0,33 non generi un rilievo.

RISPOSTA: Come riportato nella documentazione di gara, se nel periodo di riferimento vengono misurati più difetti questi determinano un rilievo; con riferimento all'Indicatore di qualità IQ2.08 un rilievo ogni 3 difetti. Ad esempio, per l'Indicatore di qualità IQ2.08: 3 difetti determinano un rilievo, 4 difetti determinano sempre un rilievo, 6 difetti determinano 2 rilievi.

QUESITO 26) Con riferimento al punto 4.12 IQ2.09, dell'Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagina 26, si chiede di chiarire la formula riportata accanto a "25%".

RISPOSTA: La frase in questione è “*per i linguaggi Cobol/ Visual basic/C/C++*”, cioè per i linguaggi di questo tipo devono essere riportati almeno il 25% di commenti.

QUESITO 27) **Con riferimento ai punti 5.1 IQ3.01 e 5.3 IQ3.03, dell’Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagine 37 e 41, la frase deve essere intesa come: “Equitalia Servizisi riserva di applicare ...”? oppure come: “Equitalia Servizisi riserva di NON applicare ...”?**

RISPOSTA: Si ribadisce quanto riportato nelle pagine sopra specificate dell’allegato G al Capitolato Tecnico, ovvero “Equitalia Servizi [...] **si riserva di applicare** le azioni contrattuali sopra riportate [...]”

QUESITO 28) **Con riferimento al punto 5.2 IQ3.02, dell’Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagina 39, la “Percentuale di superamento dello SLA” deve essere calcolata come: i) rapporto tra tempo effettivo di risoluzione dei ticket e tempo di risoluzione dei ticket previsto dallo SLA; oppure come: ii) differenza tra tempo effettivo di risoluzione dei ticket e tempo di risoluzione dei ticket previsto dallo SLA, divisa per il tempo di risoluzione dei ticket previsto dallo SLA?**

RISPOSTA: L’indicatore IQ3.02 misura la tempestività del Fornitore nel chiudere le segnalazioni. Sostanzialmente verifica quante segnalazioni della stessa gravità vengono chiuse o meno rispetto ai valori limite previsti. Viene richiesta una percentuale minima per ciascun valore limite. Per esempio per la gravità 0 (Emergenza) tutte le richieste devono essere chiuse entro 8 ore (o rispetto a quanto migliorato dal concorrente) ed almeno l’80% devono essere chiuse entro le 4 ore (o rispetto a quanto migliorato dal concorrente).

QUESITO 29) **Con riferimento al punto 6.3 Sostituzione della figura di Capo Progetto, dell’Allegato G - Indicatori di Qualità e Penali, pagina 46, la risorsa di cui al secondo periodo è sempre il Capo Progetto? In caso affermativo la penale citata (3000 €) si somma alla precedente? La risorsa di cui al Terzo periodo è sempre il Capo Progetto? A quale Certificazione si fa riferimento?**

RISPOSTA: Come riportato nel punto 6.3 dell'allegato G, fatte salve le ipotesi di forza maggiore, nel caso di sostituzione non autorizzata del capo progetto sarà applicata una penale di € 10.000,00 mentre per la sostituzione non autorizzata di un altro profilo sarà applicata una penale di € 3.000,00.

La certificazione fa riferimento a quella richiesta per il profilo professionale per cui si opera la sostituzione.

QUESITO 30) Con riferimento alla Sezione III.1.1 - Cauzioni e Garanzie richieste, del Bando di Gara, si chiede di confermare la possibilità di presentare a fronte di una unica polizza assicurativa: a) una polizza assicurativa definita "General Liability".....; b) una polizza assicurativa definita "Professional Liability"; c) una polizza assicurativa definita "All Risks" o "Property" Si chiede conferma che le coperture assicurative sopra menzionate, così come sopra descritte, soddisfano quanto richiesto al riguardo da Equitalia Servizi e che, a comprova delle stesse, il Fornitore potrà presentare certificati assicurativi attestanti le coperture in essere, in sostituzione delle polizze o di copie delle stesse?

RISPOSTA: La valutazione della corrispondenza tra quanto prescritto e quanto prodotto dall'aggiudicatario potrà essere effettuata solo a seguito della produzione, anche in copia conforme all'originale, delle polizze.

A prescindere dalla tipologia di polizze assicurative presentate, è necessario che la copertura assicurativa fornita sia completa e conforme rispetto a quanto stabilito nella documentazione di gara.

In caso di presentazione di polizza in copia conforme, sarà altresì necessario produrre idonea documentazione, rilasciata dalla compagnia di assicurazione, attestante il pagamento dei relativi premi.

QUESITO 31) Con riferimento alla Sezione III.1.1 - Cauzioni e Garanzie richieste, del Bando di Gara, si chiede se in caso di RTI le coperture assicurative possano essere stipulate pro-quota dai vari membri del RTI o debbano essere stipulate dalla mandataria a copertura dei danni relativi alle attività previste da parte di tutte le singole società



partecipanti al raggruppamento stesso ed estendibili quindi a anche a queste.

RISPOSTA: Ai fini della stipula del contratto sarà necessario che ciascuna società costituente il RTI sia coperta da polizza di assicurazione per gli eventi indicati al paragrafo 12, punto 2 del Disciplinare di gara, in relazione al valore della propria quota di esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto, ferma restando la responsabilità solidale delle società costituenti il RTI.

QUESITO 32) Al paragrafo 11.3 del Capitolato Tecnico Lotto 1, per la figura P3a (analista programmatore senior mainframe), si richiede come requisito minimo l'applicazione di prodotti di analisi in uso in Equitalia. È possibile sapere quali sono questi prodotti?

RISPOSTA: I prodotti di analisi che il profilo P3a dovrà aver utilizzato sono i medesimi di quelli indicati, , nello stesso paragrafo 11.3, per il profilo P4 e cioè il Requisite Pro, Rational Rose, MS Visio.

QUESITO 33) In relazione ai requisiti per la partecipazione alla gara in oggetto viene richiesto quanto segue: il paragrafo 11 Profili richiesti del Capitolato Tecnico Lotto 1 e del Capitolato Tecnico Lotto 2 dispongono che *“Il Fornitore dovrà garantire personale con almeno i requisiti minimi richiesti per ciascun profilo. Profili senza i requisiti minimi non saranno considerati ai fini della gara (.....). Il Fornitore dovrà presentare un numero minimo di CV per figura professionale. Qualora i CV presentati per figura non fossero almeno pari al numero minimo richiesto, il Fornitore sarà escluso dalla gara”*. Il numero minimo totale di CV richiesto è pari a 26, di cui solo 2 (poco più del 7%) sono relativi alla figura P3c (Lotto 1) e P3d (Lotto 2) *“Analista Programmatore Senior Java – BPM”*. Esclusivamente per tale figura professionale viene richiesto come requisito minimo una delle certificazioni IBM WebSphere Lombardi Edition. Considerando si chiede pertanto, tenuto conto di quanto sopra, di spostare tale requisito dalla sezione *“Requisiti minimi”* alla sezione *“Altri requisiti”*, alla stessa stregua delle certificazioni richieste in relazione



alle altre figure professionali. Data appunto la bassa incidenza di tale figura professionale nell'ambito dell'intera gara, si ritiene che tale spostamento non danneggi in alcun modo né sminuisca la qualità di tale figura professionale per la Stazione appaltante.

RISPOSTA: Si rinvia alla risposta al precedente Quesito 1, da intendersi qui integralmente riportata.

Non si condividono le considerazioni svolte a sostegno della richiesta di *“spostare tale requisito dalla sezione “Requisiti minimi” alla sezione “Altri requisiti”*” anche in relazione alla possibilità, come riportato nella risposta al precedente Quesito 1, di produrre la certificazione richiesta sullo stesso prodotto anche se in versione più aggiornata.

Roma, 26 settembre 2012

Il Responsabile del Procedimento

Luciano Foti