

Area Innovazione e Servizi Operativi

Prot. n. 2020/4453047

DISPOSIZIONE n.93 del 09 dicembre 2020

Oggetto: Appalto Specifico nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica amministrazione (SDAPA) per l'acquisizione di una soluzione software e relativi servizi connessi per un nuovo sistema di Document Composition degli atti dell'Agenzia entrate - Riscossione - Determina a contrarre ai sensi dell'art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50 del 2016

PREMESSE

Il Settore Demand & Delivery Riscossione, Enti e Contribuenti della Direzione Tecnologie e Innovazione di Agenzia delle entrate-Riscossione (di seguito anche AdeR), con apposito Progetto tecnico, ha rappresentato l'esigenza di provvedere all'acquisizione di una soluzione software e relativi servizi connessi per un nuovo sistema di Document Composition dei propri atti, con l'obiettivo di rendere più efficiente il processo di produzione degli atti di riscossione, come descritto dettagliatamente nel Progetto tecnico.

Il fabbisogno di AdeR consiste in un sistema di Document Composition da realizzarsi mediante licenze software perpetue, servizio di manutenzione ed un adeguato supporto specialistico da parte del produttore/fornitore. Detto sistema nel corso del triennio dovrà essere in grado di garantire una produzione annua pari ad almeno 40 milioni di atti di riscossione, ciascuno composto mediamente da 6 pagine con una capacità di gestire giornalmente un picco di lavoro di 800.000 documenti. Tale carico di lavoro va considerato distribuito su circa 80.000 lotti di lavorazione annui.

Le interfacce di sviluppo del nuovo sistema dovranno essere accessibili da almeno 20 (venti) utenti.

Nella fornitura dovranno essere ricomprese le seguenti attività:

- installazione e configurazione della soluzione;

- consegna della documentazione del disegno dell'architettura di dettaglio della soluzione;
- definizione e documentazione delle modalità di creazione dei profili degli utenti che dovranno operare sulla soluzione;
- manutenzione per eventuali anomalie e vulnerabilità legate ad aspetti di sicurezza per un periodo di 36 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 24 mesi.

Come attestato dalla competente struttura tecnica, in ottemperanza a quanto definito dalle Linee guida AGID del 9 maggio 2019, è stato effettuato uno studio per valutare la possibilità di ricorrere al RIUSO di sw in uso ad altre amministrazioni e della ricerca di soluzioni "open source". Le analisi condotte hanno evidenziato che, ad oggi, non sono disponibili software Open Source di terze parti oppure software di altre PA riusabili che effettuano Document Composition. Inoltre, anche espandendo l'analisi oltre l'elenco messo a disposizione da Agid, e valutando altre realtà private che, in termini di produzione documentale, possano essere considerate simili a quella di AdeR, è emerso che la Document Composition viene effettuata esclusivamente utilizzando prodotti di mercato non open source. A tal fine, attesa l'indisponibilità di un'idonea Convenzione Consip, la procedura acquisitiva proposta è l'Appalto Specifico nell'ambito del Sistema Dinamico della Pubblica Amministrazione (SDAPA) reso fruibile da Consip S.p.A., facendo riferimento alla Categoria merceologica "**Software**" ed al seguente prodotto: CPV 48000000-8 - Licenze e Soluzioni software ed il seguente servizio opzionale: CPV 72000000-5 - Supporto specialistico, per un corrispettivo massimo pari a **694.450,00 €** per i primi 43 mesi e pari a 165.000,00 € per l'opzione di rinnovo, per un totale su 67 mesi pari a **859.450,00 €**.

Il contratto, sottoscritto in seguito all'esperimento della procedura in questione, avrà durata complessiva pari a 43 (quarantatre) mesi, con opzione di rinnovo di ulteriori 24 (ventiquattro) mesi per i soli servizi di manutenzione. La durata del contratto in corso di esecuzione, ed eventualmente rinnovato per i soli servizi di manutenzione, potrà essere modificata, per il tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure da effettuare per l'individuazione del nuovo contraente ai sensi dell'art. 106, comma 11 del Codice dei contratti. In tal caso il contraente sarà tenuto all'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto agli stessi – o più favorevoli – prezzi, patti e condizioni.

Il pagamento del corrispettivo avverrà con le seguenti modalità:

- fornitura della soluzione:

- 5% dell'importo della fornitura della soluzione sw, alla data di avvio in Pre-esercizio;
 - 95% dell'importo della fornitura della soluzione sw, alla data di avvio in esercizio;
- servizi di manutenzione: in n. 12 rate trimestrali posticipate, pari ad un quarto del valore offerto per la manutenzione annuale a partire dalla data di avvio in esercizio della soluzione;
- servizi di supporto specialistico: con cadenza mensile posticipata, nella misura risultante dalla contabilizzazione effettuata dal Direttore dell'Esecuzione.

È prevista la facoltà per l'aggiudicatario di chiedere l'anticipazione del **30% complessivo** del valore del contratto di appalto subordinato alla costituzione, da parte dell'Appaltatore, di apposita garanzia fideiussoria ai sensi art. 35, comma 18, del D. Lgs. n. 50/2016.

Alla procedura potranno **partecipare gli operatori** che siano in possesso:

- dei requisiti di ordine generale (compresi quelli di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016) e l'insussistenza delle condizioni di esclusione di cui all'art. 53 co 16-ter del D.Lgs. n. 165/2001 richiesti per l'ammissione al "Bando di gara per l'istituzione di un Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni";
- dei requisiti di idoneità professionale indicati al paragrafo 3.4 del "Capitolato d'onori per l'istituzione del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 50/2016 per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni" ossia di essere iscritti per attività inerenti la fornitura di Prodotti per l'Informatica e le Telecomunicazioni nel Registro delle Imprese o in uno dei registri professionali o commerciali dello Stato di residenza se si tratta di uno Stato dell'UE, in conformità con quanto previsto dall'art. 83, comma 3, D. Lgs. n. 50/2016");
- della capacità economico-finanziaria prevista nel "Capitolato d'onori per l'istituzione del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 50/2016 per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni" – per la Classe B della Categoria merceologica "Software", ossia aver realizzato, negli ultimi due esercizi finanziari approvati al momento dell'invio della lettera di invito, un fatturato specifico per

forniture di software compreso tra 130.000,01 € e 500.000,00 €. La classe di ammissione è stata determinata sulla base del valore di 387.600,00 €, ottenuto dividendo il valore complessivo dell'affidamento per la durata complessiva del Contratto al netto del rinnovo e moltiplicandolo per 24 mesi, come indicato al par. 6.2 del Capitolato d'oneri medesimo. Il requisito di fatturato specifico è necessario per AdeR in considerazione dell'elevata specificità dell'oggetto contrattuale, quindi, per selezionare esclusivamente imprese dotate di comprovata capacità nel settore della fornitura di software.

Quanto alla classe di fatturato, come riportato nel "Capitolato d'oneri per l'istituzione del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 50/2016 per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni" in caso di partecipazione in forma associata, il RTI/Consorzio ordinario/Aggregazione senza soggettività nel suo complesso dovrà rientrare nella "classe di ammissione" sopra indicata o in quelle ad essa superiori. In particolare per la capacità economico finanziaria, sulla base della somma dei fatturati specifici posseduti e dichiarati dalle singole imprese facenti parte del RTI/Consorzio ordinario/Aggregazione senza soggettività al momento dell'invio della lettera di invito; resta fermo quanto previsto dall'art. 83, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per cui la mandataria dovrà possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria rispetto alle mandanti; nel caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b), del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., essi dovranno possedere il valore di fatturato richiesto in sede di Appalto Specifico, o quello ad esso superiore, sulla base del fatturato riscontrato da Consip in fase di ammissione e/o modifica dati; nel caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. c), del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., che siano stati ammessi anche e/o solo sulla base del fatturato delle proprie consorziate esecutrici, il valore del fatturato che il consorzio potrà far valere in AS, ai sensi dell'art. 47, comma 2-bis del Codice, sarà quello delle proprie consorziate, anche se non dichiarate esecutrici in fase di ammissione e quindi non abilitate. Inoltre, in caso di Aggregazioni con soggettività giuridica trova applicazione la disciplina sopra descritta di cui all'art. 45, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Ogni impresa del RTI/Consorzio ordinario/Aggregazione deve essere iscritta allo SDAPA per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni al momento dell'invio della lettera d'invito e deve possedere i requisiti di ordine generale di cui all'art.

80 del D. Lgs. n. 50/2016 e l'insussistenza delle condizioni di esclusione di cui all'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. n. 165/2001.

L'Appalto Specifico sarà aggiudicato secondo il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione di un massimo di 70 punti all'offerta tecnica e 30 punti all'offerta economica. La valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione del relativo punteggio con riguardo alle caratteristiche tecniche migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto nel Capitolato Tecnico, avverrà sulla base dei seguenti criteri:

Crit.	Sub-crit..	Prodotto/Servizio	Ambito di Valutazione	Criterio di valutazione	Descrizione sub-criterio	Punt. Max	
						D	T
A1	A1.1	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Utilizzo formati aperti	Integrazione nativa di strutture COBOL Copybooks per la gestione e la definizione degli elementi presenti nella struttura dati come Array, Labels, Offset e lunghezza posizionale dei campi		9
A2	A2.1	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Utilizzo interfacce aperte	Capacità di manipolazione delle proprietà dei dati di ingresso da un formato/struttura in un altro formato/struttura, attraverso l'utilizzo di un'interfaccia grafica senza preelaborazione esterna. Le funzioni di trasformazione dovranno gestire diverse tipologie di dati come Alfanumerici (tipo stringa), Numerici (tipo Integer o Double) con capacità di realizzare formule matematiche e operazioni di calcolo, Valuta (tipo Currency), Booleane (tipo bool), Data (tipo Date e Time)		6,5
A1	A1.2	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Utilizzo formati aperti	L'editor dovrà gestire, oltre ai protocolli di stampa richiesti nel Capitolato tecnico, anche i seguenti protocolli: -body e-mail HTML responsive -documenti HTML5		5,5

					responsive -body testuali per la gestione SMS -body per notifiche Push		
A2	A2.2	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Utilizzo interfacc e aperte	Il sistema metterà a disposizione un'interfaccia grafica integrata all'editor di design per l'anteprima omni-canale degli elaborati contenenti i dati variabili.		7,5
A4	A4.1	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Interoperabilità e cooperazione applicativa tra diversi sistemi informatici	Disponibilità di un'interfaccia interattiva Web UI a disposizione di utenti non tecnici per la gestione interattiva di contenuti da personalizzare e approvare senza l'ausilio di tecniche tipiche dello sviluppatore.		6,5
A1	A1.3	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Utilizzo formati aperti	Il motore di composizione, oltre ai protocolli di output descritti nel Capitolato tecnico, ha anche la possibilità di usare protocolli di output in grado di minimizzare le dimensioni dei file prodotti ed in grado di essere correttamente interpretati da tutti service di stampa.		8,5
A3	A3.1	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Indipendenza dall'hardware e dal sistema operativo	L'architettura dovrà supportare la tecnologia di containerizzazione (Docker Container)		5,5
A4	A4.2	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Interoperabilità e cooperazione applicativa tra diversi sistemi informatici	Lo strumento dovrà eseguire le seguenti operazioni: • Riconoscimento e suddivisione di ogni singolo documento • Individuazione e definizione dei contenuti statici e variabili • Segnalazione delle regole di business presenti nella		6,5

					comunicazione • Classificazione delle sezioni del documento • Distinzione degli elementi relativi alle sezioni • Categorizzazione dei blocchi mantenendo la formattazione grafica originale • Salvataggio degli elementi processati su un repository pronti per la nuova implementazione Creazione di report intellegibili con gli esiti ottenuti puntualmente nelle fasi del processo		
A5	A5.1	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità dell'architettura fisica, funzionale e logica della soluzione proposta. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri di valutazione: • Minore necessità di risorse infrastrutturali per ogni configurazione • Scalabilità orizzontale della soluzione • Esposizione nativa di interfacce standard • Semplicità di integrazione con infrastruttura AdeR ed in particolare: ◦ Compatibilità con virtualizzazione ◦ Compatibilità col RDBMS Oracle 19 su RAC	3	

A5	A5.2	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità della soluzione proposta per la gestione dei dati. Per l'attribuzione del punteggio, dalla Commissione saranno preferite le soluzioni che prevedono la gestione nativa di fonti dati eterogenee senza l'ausilio di algoritmi custom di pre-processing realizzati da processi esterni.	1,5	
A5	A5.3	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità della soluzione proposta per l'interfaccia di sviluppo dei template. Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto della semplicità di utilizzo dell'interfaccia e la presenza di strumenti che possano semplificare le attività di sviluppo e bug fixing	1,5	
A5	A5.4	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità della soluzione proposta per la gestione distribuita delle risorse. Per l'attribuzione del punteggio, dalla Commissione saranno preferite le soluzioni che prevedono la presenza di strumenti nativi che siano di semplice supporto alla collaborazione (compare di versioni, annotazione delle modifiche	1,5	
A5	A5.5	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità del motore di composizione descritto nella soluzione proposta Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto dei tempi di produzione dei documenti e le dimensioni degli output prodotti.	3	

A5	A5.6	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità della soluzione proposta per l'integrazione\orchestrazione con la suite di produzione degli atti di riscossione di AdeR Per l'attribuzione del punteggio, dalla Commissione saranno preferite le soluzioni che prevedono nativamente l'utilizzo di strumenti semplici ed efficaci per il monitoraggio continuo dei processi di produzione	1,5	
A5	A5.7	CPV 48000000-8 Licenze e Soluzioni software	Grado di copertura dei requisiti funzionali della soluzione richiesta	Ulteriore Grado di copertura	Qualità degli strumenti di assessment dell'AS-IS riportati nella soluzione proposta. Per l'attribuzione del punteggio, dalla Commissione saranno preferite le soluzioni che comprendono strumenti di analisi automatica dei template e memorizzazione delle informazioni associate senza l'ausilio di sviluppi "ad hoc".	1,5	
A2	A2.1	CPV 72000000-5- Supporto Specialistico	Modalità operative di esecuzione	Profili professionali	Specialista di tecnologia/prodotto senior con anzianità lavorativa di almeno 15 anni, di cui almeno 7 nella funzione.		1

L'attribuzione del punteggio tecnico, per un totale di 70 punti, avverrà in modalità:

- tabellare (56,5 punti);
- discrezionale (13,5 punti), con il metodo del "confronto a coppie".

Quanto ai criteri ai quali è assegnato il punteggio secondo il metodo tabellare, identificati dalla lettera "T" nella colonna "Tipologia punteggio" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza/assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Quanto ai sotto criteri ai quali è assegnato il punteggio secondo il metodo discrezionale, identificati dalla lettera "D" nella colonna "Tipologia punteggio" della tabella, la valutazione avviene secondo il metodo del **"confronto a coppie" con il metodo Analytic Hierachy Process (AHP)**, seguendo il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie, secondo quanto specificato dalle Linee Guida dell'ANAC n. 2/2016 approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera nr. 1005 del 21/09/2016 e aventi ad oggetto l'Offerta economicamente più vantaggiosa.

Ogni commissario procederà come segue:

- costruirà una matrice quadrata con un numero di righe e colonne pari al numero dei concorrenti;
- nella diagonale principale riporterà il valore unitario in quanto rappresenta il confronto dell'elemento dell'offerente i-esimo con sé stesso (parità);
- in corrispondenza della riga i-esima con la colonna j-esima riporterà, secondo quanto di seguito indicato, un punteggio (da 1 a 9) all'offerta ritenuta più importante e l'inverso di detto punteggio all'altra offerta.
- Relativamente a ciascun elemento qualitativo, ogni commissario procederà, confrontando a due a due le offerte, ad assegnare un punteggio da 1 a 9 secondo la seguente scala semantica dell'importanza relativa (Saaty):
1= uguale importanza;
3 = moderata importanza
5= significativa;
7= forte;
9 = fortissima.

I valori 2, 4, 6 e 8 costituiscono valori intermedi o di "compromesso".

Una volta effettuati tutti i confronti a coppie, ogni commissario procederà a quantificare il punteggio del concorrente i-esimo calcolando la radice n-esima del prodotto degli elementi di ciascuna riga della matrice (n pari al numero di concorrenti).

Successivamente verrà attribuito, per ciascun sotto criterio, il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione lineare al punteggio ottenuto.

Ciascun commissario, dopo aver determinato il punteggio del concorrente i-esimo calcola l'autovettore principale, l'indice di consistenza e il rapporto di consistenza allo

scopo di verificare la coerenza dei giudizi, considerando consistenti i giudizi per i quali il rapporto di consistenza (della matrice a cui si riferisce) sia minore o uguale a 0,10.

Una volta terminati i confronti a coppie, nonché la verifica della consistenza dei giudizi, la Commissione, per ciascun concorrente, procederà a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed a calcolare la media aritmetica dei coefficienti e, successivamente, procederà a normalizzare tra 0 e 1 i valori medi ottenuti, attribuendo il coefficiente ($C_{PTDiscr_i}$) 1 al concorrente che ha ottenuto il valore massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione.

Si fa presente che, qualora le offerte da valutare siano inferiori a nr. 3 ai fini della valutazione sarà utilizzata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun sotto criterio discrezionale con le modalità operative descritte nella tabella di seguito riportata e procedendo alla successiva riparametrazione, sempre per ciascun sotto criterio.

<u>VALUTAZIONE SINTETICA</u>	<u>COEFFICIENTE</u>	<u>DESCRIZIONE</u>
OTTIMO	1,00	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio eccezionalmente elevata rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.
DISTINTO	0,75	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio elevata rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.
BUONO	0,50	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio buona rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.
DISCRETO	0,25	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio più che sufficiente rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.
ESSENZIALE	0	Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica sono solo rispondenti alle condizioni minime richieste dal Capitolato tecnico e relativi allegati, senza alcun elemento migliorativo apprezzabile.

Secondo tale metodo, ciascun componente della Commissione assegna un coefficiente tra 0 e 1, come indicato nella tabella che precede, sulla base del "livello

qualitativo" discrezionalmente attribuito alla proposta dell'operatore sul criterio/sub criterio discrezionale di valutazione, fornendone adeguata motivazione.

Una volta che tutti i componenti della Commissione abbiano attribuito il coefficiente a ciascun operatore economico, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente medio più elevato e gli altri coefficienti medi vengono riproporzionati linearmente al già menzionato coefficiente medio più elevato. Ad esito di tali conteggi si ottengono i "coefficienti definitivi" per ciascun elemento e/o sub elemento di valutazione, che saranno moltiplicati per i relativi punti massimi attribuibili ai fini della determinazione del punteggio afferente al criterio/sub criterio discrezionale.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, di cui alle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.1.

Il punteggio, per i criteri "discrezionali" sarà, quindi, dato dalla seguente formula:

$$\mathbf{CPTDiscr_tot = \sum_n (V_{\alpha} * C_{\alpha i})}$$

dove

- CPT_{Discr_tot} = punteggio discrezionale concorrente i-esimo;
- n = numero totale degli elementi-criteri/subcriteri;
- V_{α} = peso definito per il criterio/subcriterio di valutazione $_{(\alpha)}$;
- $C_{\alpha i}$ = coefficiente attribuito al criterio di valutazione al concorrente i-esimo (CPT_{Discr_i}).

Al risultato della suddetta operazione verranno, successivamente, sommati i punteggi ottenuti per i criteri tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

$$PTi: \sum (CptDiscr_{tot} + CptTab_{tot})$$

dove

- $CptDiscr_{tot}$: sommatoria punteggi criteri discrezionali;
- $CptTab_{tot}$: sommatoria punteggi criteri tabellari.

L'offerta economica del concorrente deve essere formulata in valore dando evidenza:

- del prezzo complessivo della soluzione sw (parte licenziale);
- del prezzo annuale della manutenzione;
- del prezzo della gg/uomo di supporto specialistico.

Tutti i singoli prezzi offerti dovranno, a pena di esclusione, essere minori o uguali ai singoli prezzi posti a base d'asta.

L'offerta economica complessiva del concorrente i-esimo sarà data da:

$$P_i = P_{soluzione\ i} + (3 * P_{annuale\ manutenzione\ i}) + (25 * P_{\frac{gg}{uomo}\ supp.\ specialistico\ i})$$

Per l'attribuzione del punteggio economico si utilizzerà la formula di seguito rappresentata:

$$PE = PEmax * \left(\frac{BA - Pi}{BA - Pmin} \right)^{\alpha}$$

Dove:

- PE_{max} : massimo punteggio attribuibile;
- BA: prezzo a base d'asta complessivo (valore soglia);
- P_i : prezzo (valore) complessivo offerto dal concorrente;
- P_{min} : prezzo complessivo più basso tra quelli offerti in gara;
- α : esponente che regola il grado di concavità della curva e pari a 1.

Il punteggio complessivo da attribuire al singolo operatore economico, quindi, sarà dato dalla somma dei punteggi tecnico ed economico conseguiti dall'operatore medesimo. Tutte le strutture competenti hanno validato la Richiesta di acquisto presentata dalla Direzione Tecnologie e Innovazione.

CONSIDERAZIONI

Ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, le Amministrazioni aggiudicatrici, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, determinano di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Agenzia delle entrate-Riscossione, in virtù della sua natura di ente pubblico economico, è soggetta, in fase di affidamento ed esecuzione dei contratti, alle disposizioni di cui al citato Decreto legislativo.

La procedura prescelta per l'acquisto di cui trattasi non contrasta con le previsioni di cui all'art. 1, comma 512, della legge n. 208/2015 (c.d. "Legge di stabilità 2016"), che impone ad AdeR di provvedere ai propri approvvigionamenti esclusivamente tramite Consip

S.p.A. o i soggetti aggregatori, salvo il caso in cui tali convenzioni non siano idonee a soddisfare il fabbisogno espresso per tale tipologia di acquisti.

L'iniziativa, inoltre, non è in contrasto con la citata legge neppure sotto l'altro profilo dell'obbligo del risparmio di spesa; ciò per effetto dell'esimente espressamente prevista all'art. 1, comma 515, che esclude da tale obbligo "la spesa effettuata tramite Consip S.p.A.".

Non è prevista la suddivisione in lotti, in considerazione del fatto che AdeR intende dotarsi delle licenze d'uso di una soluzione software per la Document Composition degli atti di riscossione, le cui attività di manutenzione sono tra loro strettamente correlate. La suddivisione in lotti inoltre non garantirebbe l'unitarietà della soluzione.

L'iniziativa è compresa nella pianificazione con il codice 2020.7.001.N.

L'impegno di spesa complessivo è coerente con quanto previsto nell Budget economico Triennale 2021-2023 deliberato dal CdG nella riunione del 29 ottobre 2020. In considerazione della durata pluriennale del contratto che supera l'orizzonte di Piano, la quota parte della spesa relativa al periodo successivo sarà resa coerente con l'impostazione complessiva di Budget che ha tra i principali obiettivi, a regime, quello di un contenimento complessivo dei costi.

Della spesa si terrà conto ai fini dell'obbligo introdotto dall'art. 1, comma 610 della Legge di bilancio n. 160 del 27 dicembre 2019, riguardante il risparmio annuale del 10% rispetto alla spesa annuale media per la gestione corrente del settore informatico.

Il quadro economico complessivo dell'appalto è stato determinato sulla base del valore dell'affidamento, ed è pari a € 874.626,55.

Per quanto riguarda gli oneri per gli incentivi per funzioni tecniche, di cui all'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016, si rappresenta che la citata disposizione normativa ha esteso la portata dell'istituto introdotto per il settore dei lavori pubblici anche agli appalti di servizi e forniture. Le somme da destinare all'incentivo, ai sensi del citato art. 113, comma 2, saranno individuate nel rispetto del limite massimo ivi previsto, fermo restando che l'incentivo, in conformità con quanto previsto al comma 3 del medesimo art 113, sarà determinato solo a seguito dell'adozione, in recepimento dei criteri e modalità fissati in sede di contrattazione decentrata integrativa, di apposito regolamento, nel quale saranno stabiliti i parametri per il calcolo dell'incentivo, nonché i criteri e le modalità di ripartizione dello stesso. L'importo complessivo dell'incentivo calcolato alla luce dei

parametri stabiliti nel suddetto, emanando, regolamento sarà sottoposto all'approvazione dell'organo munito dei necessari poteri.

In considerazione della tipologia dell'affidamento, ai sensi dell'art. 26 c. 3 bis del D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. e della determinazione dell'ANAC nr. 3 del 05/03/2008, si esclude la predisposizione del DUVRI e la conseguente stima di costi per oneri della sicurezza per rischi interferenziali e, pertanto, gli stessi dovranno essere pari a 0,00 €.

In relazione a quanto definito nelle Linee Guida n.13 ANAC, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 114 del 13.2.2019, recanti "La disciplina delle clausole sociali", secondo quanto attestato dalla Direzione Tecnologie e, per la procedura *de qua*, non trova applicazione la disciplina di cui all'art. 50 del D. Lgs. n. 50/2016 in quanto trattasi di contratto misto in cui la parte preponderante è costituita da una fornitura e la parte di servizi ha natura intellettuale.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato, con il presente atto, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016,

VISTO

quanto deliberato dal Comitato di Gestione il 25 novembre 2020,

Il Direttore dell'Area Innovazione e Servizi Operativi,
sulla base dei poteri conferiti dal Presidente dell'Agenzia delle entrate-Riscossione
con procura speciale Prot. n. 4291573 del 25/11/2020,

DISPONE

di avviare, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 50 del 2016, un Appalto specifico attraverso il Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) messo a disposizione dalla Consip, per la fornitura di una soluzione software e relativi servizi connessi per un nuovo sistema di Document Composition degli atti dell'Agenzia entrate - Riscossione, secondo quanto indicato nelle Premesse e nelle Considerazioni suesposte. Stabilisce altresì che:

- l'importo massimo stimato dell'appalto è pari a 694.450,00 €, oltre IVA (seicentonovantaquattromilaquattrocentocinquanta/00) oltre IVA, di cui 0,00 € per oneri della sicurezza da rischi di interferenza;
- per le modalità e le tempistiche di esecuzione della fornitura si rinvia a quanto contenuto nel Progetto Tecnico e nei relativi allegati;
- il contratto avrà una durata pari a 43 mesi a decorrere dalla relativa sottoscrizione;
- la durata del contratto potrà essere rinnovata di ulteriori 24 mesi per i soli servizi di

manutenzione per un importo complessivo massimo pari a 165.000 €, oltre IVA .
La durata del contratto in corso di esecuzione, ed eventualmente rinnovato per i soli servizi di manutenzione, potrà essere modificata, per il tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure da effettuare per l'individuazione del nuovo contraente ai sensi dell'art. 106, comma 11 del Codice dei contratti. In tal caso il contraente sarà tenuto all'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto agli stessi – o più favorevoli – prezzi, patti e condizioni.

- la partecipazione alla procedura è riservata agli operatori economici, iscritti all'iniziativa Bando ICT - SDAPA categoria merceologica "Software", appartenenti almeno alla Classe B - in possesso di tutti i requisiti indicati nelle premesse;
- l'Appalto Specifico sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione di un massimo di 70 punti all'offerta tecnica e 30 punti all'offerta economica. I singoli criteri di attribuzione dei punteggi tecnico ed economico sono riportati nelle premesse;
- sarà richiesta a corredo dell'offerta la garanzia provvisoria, ex art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016, pari al 2% del valore stimato del contratto, salvo quanto previsto dal comma 7 del predetto articolo;
- sarà richiesta per la sottoscrizione del contratto la garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016, da calcolare sull'importo contrattuale, secondo le misure e le modalità previste dallo stesso art. 103;
- sarà richiesto all'aggiudicatario di disporre di una copertura assicurativa per la Responsabilità Civile verso terzi e verso prestatori d'opera (RCT/RCO);
- con l'aggiudicatario sarà sottoscritto con firma digitale un contratto di appalto, nella forma della scrittura privata ed il relativo corrispettivo sarà determinato parte a corpo e parte a misura;
- il Responsabile del procedimento è il Sig. Maurizio Cereda e il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è il Sig. Stefano Locritani, che sono in possesso dei necessari requisiti di competenza ed esperienza;
- il Responsabile dell'Ufficio Gare e Appalti è delegato ad inoltrare presso gli uffici competenti le istanze dirette a verificare il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Direttore

Marco Balassi
(firmato digitalmente)