



Alle Società interessate

Roma, 09/10/2015
Prot. n. 2015/40946

OGGETTO: Procedura aperta per l'acquisizione di servizi informatici per la manutenzione, anche evolutiva, di sviluppo software, assistenza specialistica e di supporto agli utenti del Sistema Unico della Riscossione
Risposte alle richieste di chiarimenti ex art. 71 D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

CHIARIMENTI

Con riferimento alle richieste di chiarimenti pervenute, si forniscono le seguenti risposte, ai sensi dell'articolo 71 del D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

1. (Domanda)

Allegato 2 - Schema di Offerta Tecnica - paragrafo 1.3 (pag. 5) e paragrafo 4 (pag. 10)
Nel paragrafo 1.3 si dice che *"Il concorrente dovrà specificare in questa sezione quali figure (P2, P3c, P6, P5, P1) possiedono eventuali requisiti migliorativi e quali sono i requisiti migliorativi stessi (come specificato nel paragrafo 8.3 del capitolato tecnico)* mentre la tabella presente nel cap. 4 riporta i profili P7, P6, P5, P3c e P1.
Si chiede di confermare che il profilo P2 non è da considerare ricompreso tra i profili per i quali presentare eventuali requisiti migliorativi.

(Risposta)

Si conferma che per il profilo P2 non è richiesta la presentazione di eventuali requisiti migliorativi.

2. (Domanda)

Allegato 2 - Schema di Offerta Tecnica

Nella tabella riportata nel paragrafo 4 è indicato che il numero minimo di risorse professionali chiave per i quali presentare i CV è 8 e si dice che *"Il Candidato potrà presentare più CV per uno stesso profilo (rispetto al numero minimo indicato in tabella) qualora fossero presenti più risorse, ascrivibili a quel profilo, con requisiti migliorativi."*
Si chiede di chiarire se il numero massimo consentito di risorse professionali chiave per i quali occorre presentare i CV in Offerta Tecnica, ai fini dell'attribuzione del punteggio tabellare corrispondente al criterio di valutazione V2 (rif. paragrafo 12.1 del Disciplinare di gara, pag. 23), corrisponde al numero di risorse degli stessi profili (P1, P3c, P5, P6, P7) riportato nella tabella del paragrafo 8.1 del Capitolato Tecnico di gara, ovvero al massimo 12 CV.
In caso contrario, si chiede di indicare il numero massimo di risorse che saranno prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tabellare del criterio di valutazione V2.

(Risposta)

Per un mero errore di trascrizione nello schema di offerta tecnica è stato riportato il numero 8. Il numero massimo di risorse che saranno prese in considerazione è 12, come indicato nel capitolato tecnico.

3. (Domanda)



Disciplinare di gara - paragrafo 12.1.1 (pag. 23)

Si dice che “Il Concorrente dovrà riportare nella relazione tecnica le certificazioni possedute dalle risorse professionali indicate nella relazione tecnica stessa, che verranno impiegate nell'esecuzione dei servizi di AMS e di NSS.”

Si chiede di chiarire se la citazione “servizi AMS e di NSS” è da considerarsi come un refuso, perché qualora confermata escluderebbe l'opportunità di riportare nella Relazione Tecnica il CV del profilo P1-Account Manager con requisiti migliorativi, presente nel documento Schema di Offerta Tecnica (rif. paragrafo 4).

(Risposta)

I profili professionali proposti dal concorrente potranno essere impiegati per entrambi i servizi AMS e NSS, da cui la formulazione riportata nel disciplinare di gara. In altri termini le caratteristiche migliorative dei profili proposti sono indipendenti dal tipo di servizio che erogheranno e vanno considerati come un miglioramento della squadra proposta dal Concorrente per erogare i servizi richiesti da Equitalia.

Si precisa comunque che il profilo Account Manager è codificato come P7 e non P1 che è codificato come Business Process Re – engineer. Come già indicato nel disciplinare di gara, anche il profilo P7 può essere soggetto a requisito migliorativo, qualora abbia una delle caratteristiche migliorative richieste per quel profilo specifico.

4. (Domanda)

Disciplinare di gara - paragrafo 12.1.1 (pag. 24)

Ai fini dell'attribuzione del punteggio alle risorse proposte dal Concorrente per il criterio V2, si chiede di chiarire se per i profili P6, P5 e P1 si possono sommare i punteggi attribuiti alla medesima risorsa che possiede entrambi i requisiti:

- 1 punto per il possesso di una certificazione PMI-PMP o Prince 2 Foundation
- 1 per la partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni oppure 2 punti per la partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni.

Se confermata, l'interpretazione sopra indicata, a titolo di esempio si chiede quindi di chiarire se una risorsa P1, P5 o P6, in possesso di una certificazione PMI-PMP o Prince 2 Foundation (1 punto) e avente esperienza in progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni (1 punto), sono attribuiti in totale 2 punti.

(Risposta)

Si conferma che ciascuna risorsa potrà ricevere punti in una sola categoria. Ne consegue che una stessa persona proposta dal Concorrente o ottiene 1 punto per una certificazione PMI – PMP o Prince 2 Foundation, oppure ottiene 1 punto per la Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni, oppure ottiene 2 punti per la Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni.

Il profilo professionale presentato nella domanda può ricevere di conseguenza 1 punto. Sarà il Concorrente a decidere per quale fattispecie, presentando il requisito migliorativo scelto nella relazione tecnica.

5. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 8.3 (pag. 51)

Si dice che per le risorse P6, P5 e P1 costituisce requisito migliorativo la “Conduzione



o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di cinque anni; conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di cinque anni.” mentre nel Disciplinare di gara (rif. paragrafo 12.1.1 pag.24) si dice che costituisce requisito migliorativo la “Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni; Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni.”

Si chiede di indicare quale delle due affermazioni è corretta e quindi da tenere in considerazione per la validità del requisito migliorativo.

(Risposta)

Per un mero errore materiale il capitolato contiene una informazione non aggiornata. È valida l'indicazione contenuta nel disciplinare di gara, ossia maggiore di quattro anni (e non cinque anni).

6. (Domanda)

Bando, Schema di Contratto e Capitolato Tecnico - Vari punti

In relazione alla data di inizio della fornitura:

nel Bando di gara (II.3), vengono indicati 48 mesi dall'aggiudicazione dell'appalto; nel Disciplinare (pag. 8) si indica genericamente una durata di 48 mesi; nello Schema di contratto (art. 3) si parla di 48 mesi, a decorrere dalla sottoscrizione del verbale di avvio dell'esecuzione; nel Capitolato Tecnico (paragrafo 3.8 e 3.9) si dice che il verbale di avvio dell'esecuzione del contratto avverrà al termine delle attività di passaggio iniziale delle conoscenze, Dalla lettura della documentazione di gara sembrerebbe quindi che il (distinguendo tra stipula e inizio attività) sia il seguente:

- dalla data di stipula del contratto decorre il periodo per le attività di passaggio iniziale delle conoscenze. Questo periodo può durare fino al massimo 8 mesi (ma è facoltà proporre una riduzione fino a non meno di 3 mesi);
- al termine decorrono i 48 mesi di attività contrattuali;

unica eccezione a questo schema temporale sembra rappresentata dall'attività “ANALISI SISTEMA SET” valorizzata a BdA in 240.000,00€ che dal GANTT di fig. 1 sembrerebbe da realizzarsi nei mesi dedicati al passaggio iniziale delle conoscenze (anche se l'attività è indicata nel GANTT ma non nei punti elenchi a seguire descrittivi del GANTT). Si chiede di confermare tale rappresentazione.

(Risposta)

Per un mero refuso nel paragrafo 3.9 del Capitolato tecnico la durata massima dell'avvio della fornitura è stata indicata in 8 mesi. La durata dell'attività di avvio della fornitura dovrà essere compresa in un intervallo temporale da un massimo di 6 (sei) mesi ad un minimo di 3 (tre) mesi

Si conferma che la durata del contratto è di 48 mesi, a decorrere dalla sottoscrizione del verbale di avvio dell'esecuzione.

Il periodo che intercorre tra la firma del contratto e la sottoscrizione del verbale di avvio dell'esecuzione dovrà essere impiegato dall'aggiudicatario per effettuare tutte le attività previste nel paragrafo 3.9 del Capitolato Tecnico (figura 1), o come specificato nell'offerta tecnica dell'aggiudicatario (punto 2 V.1 allegato Schema Offerta Tecnica), qualora la proposta dell'aggiudicatario sia migliorativa rispetto a quanto richiesto da Equitalia nel già citato paragrafo 3.9 del Capitolato Tecnico.



7. (Domanda)

Capitolato Tecnico - pag. 15

Per il servizio RI la tabella 7 qualifica la tariffa a base d'asta come "Costo per richiesta" e anche la frase finale dopo la tabella 8 indica che "si precisa che il servizio RI è dimensionato a numero di chiamate". D'altra parte, è chiaro che la tariffa indicata di 330€ è la tariffa giornaliera, sulla base del mix indicato in Tabella 15.

Considerando che una risposta possa richiedere più o meno di 1 gg/p, sia chiedere di chiarire quale è l'equivalenza utilizzata.

(Risposta)

Indipendentemente dal tempo della risposta, per ogni richiesta di RI verrà corrisposto il valore unitario di Euro 330.

8. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 5

Dalla documentazione di gara si evincono una serie di strumenti:

- Microfocus Caliber, per l'analisi dei requisiti (anche se nelle competenze richieste per i vari profili - pag. 44 e seguenti - non viene elencato nella lista che include invece Requisite Pro, Rational Rose, MS Visio)
- Microfocus QA Director per il test
- MS Project ed Office per la schematizzazione dei processi
- Bugzilla e OTRS per il bug tracking

Si chiede di chiarire se anche Caliber è reso disponibile da EQ

(Risposta)

Microfocus Caliber non sarà reso disponibile da EQ, il fornitore si dovrà dotare dell'applicazione.

9. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 8.3

Si indica come requisito migliorativo il possesso da parte delle risorse P3c di una tra 3 possibili certificazioni; tuttavia, tale requisito è indicato come obbligatorio nel paragrafo 8.2.8.

Si chiede di chiarire se il possesso di una tra 3 possibili certificazioni sia requisito obbligatorio o migliorativo.

(Risposta)

Il possesso di una delle 3 certificazioni è obbligatorio, la presenza di un'altra certificazione è da indicare come requisito migliorativo.

10. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 9.2.2.4

Il paragrafo 9.2.2.4 si conclude con la frase "Determinata la misura complessiva in FP dell'intervento, il valore economico dello stesso sarà determinato moltiplicando il numero di FP per il prezzo unitario a FP, per l'ambiente tecnologico relativo al progetto, indicato dal Fornitore nell'offerta economica"

D'altra parte, in offerta economica è richiesto l'importo unitario per il gg/p. Si chiedere di chiarire cosa bisogna esprimere in OE e quindi considerare come variabile indipendente da cui derivare l'altra.

**(Risposta)**

Per un mero errore di trascrizione è riportato il calcolo del compenso a partire dai FP invece (come corretto) dai GG/P.

Come indicato nella Tabella 17, paragrafo 9.2.2.2 del Capitolato di Gara, l'aggiudicatario potrà esprimere il valore dell'intervento sia in GG/P che in FP. La conversione tra GG/P e FP (o viceversa) potrà essere fatta a partire dai valori di produttività (per ambiente tecnologico) che saranno stati espressi dall'aggiudicatario nella relazione tecnica (paragrafo 3 dell'allegato Schema Offerta Tecnica).

Il compenso degli interventi sarà effettuato a partire dai GG/P riconosciuti, moltiplicato il costo unitario per il GG/P espresso dall'aggiudicatario nell'offerta economica.

Il valore dei FP sarà invece utilizzato per aggiornare la baseline.

11. (Domanda)

Disciplinare di gara - pag. 5

Si chiede di confermare che il Servizio di Application Management (AMS) - Manutenzione Estesa si riferisce all'Application Management (AMS) applicato al SET Aggiuntivo dove è possibile esprimere un valore in FP (vedi allegato_5_Capitolato_tecnico par. 3.7 pag. 13 *"Sul SET Aggiuntivo è invece possibile esprimere un valore in FP e da questo valore proporre il prezzo unitario a FP posto a base di gara, non superabile dal Concorrente in sede di offerta"*).

(Risposta)

Come già indicato nella tabella 4, paragrafo 3.7 del capitolato di gara, il sistema SET, oggetto del servizio AMS richiesto, è da ritenersi composto da due parti:

1. SET Iniziale, per il quale il Concorrente deve esprimere il costo unitario di manutenzione a corpo.
2. SET Aggiunto, per il quale è espresso il dimensionamento in FP, per il quale il Concorrente deve esprimere il costo unitario di manutenzione a FP.

12. (Domanda)

Disciplinare di gara - Capitolato_Tecnico - Schema di offerta tecnica

In relazione alla quantità di curricula da consegnare si chiede di confermare una delle seguenti interpretazioni:

- a. Devono essere presentati 8 curricula vitae, corrispondenti a quelli riportati nella tabella a pag 10 del documento 130815_Allegato_2_-_Schema_di_offerta_tecnica
- b. In base a quanto riportato dall'Allegato_5_-_Capitolato_Tecnico a pag. 40 *"La previsione nell'offerta di un numero superiore di risorse professionali non determinerà, comunque, l'attribuzione di un punteggio."*, devono essere presentati: →gli 8 curricula vitae indicati nella tabella a pag 10 dell'Allegato_2_-_Schema_di_offerta_tecnica, →più tutti quelli delle risorse per le quali sono stati offerti requisiti migliorativi nella Relazione Tecnica. A titolo di esempio, relativamente al criterio V2 del Disciplinare_di_gara pagg. 23-24 (*"Per le risorse P6, P5 e P1, 1 o 2 punti per ogni risorsa, con le seguenti dimostrate esperienze: - Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni, attribuzione di 1 punto. - Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni, attribuzione di 2 punti"*)), per l'insieme delle risorse P6, P5 e P1 possono essere utilizzati ai fini del punteggio e presentati al massimo 10 curricula vitae, risultanti dalla somma delle risorse per le figure citate (4 + 4 + 2) come da tabella a pag. 39 dell'Allegato_5_-_Capitolato_Tecnico).

**(Risposta)**

Come già indicato nello schema di offerta tecnica, paragrafo 4, “Il Candidato potrà presentare più CV per uno stesso profilo (rispetto al numero minimo indicato in tabella) qualora fossero presenti più risorse, ascrivibili a quel profilo, con requisiti migliorativi”.

Ne consegue che, come indicato nel capitolato di gara, la frase “La previsione nell'offerta di un numero superiore di risorse professionali non determinerà, comunque, l'attribuzione di un punteggio” qualora i profili aggiunti non possiedano requisiti migliorativi.

Resta inteso che i punteggi assegnabili per eventuali requisiti migliorativi, come indicato nel Capitolato di gara paragrafo 8.3 e nel disciplinare di gara paragrafo 12.1.1 sono:

1. Qualunque risorsa, massimo 1 punto per certificazione PMI – PMP o Prince 2 Foundation
2. Risorsa P3c, massimo 1 punto per le risorse in possesso di certificazioni aggiuntive IBM – BPM (si rimanda al capitolato già citato per i dettagli), per un totale di 2 punti
3. Al massimo due risorse tra i profili P6, P5 e P1 in possesso delle esperienze indicate nel capitolato e nel disciplinare, per le quali sono possibili le seguenti configurazioni (si rimanda ai documenti già citati per la distinzione tra riscossione e riscossione coattiva):
 - a. 2 risorse con esperienza riscossione, 2 punti
 - b. 2 risorse con esperienza riscossione coattiva, 4 punti
 - c. 1 risorsa con esperienza riscossione e 1 risorsa con esperienza riscossione coattiva, 3 punti.

13. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 3.7 pag 13 e paragrafo 3.9 pag. 18

Si chiede di confermare che il Servizio di Analisi del software SET che comprende “attività di descrizione APM di SET e dimensionamento della baseline in FP” avente un valore a corpo di 240.000,00 Euro (cfr. paragrafo 3.7 pag. 13) verrà erogato durante la fase di avvio della fornitura (cfr. paragrafo 3.9 pag. 18). Le relative fatture potranno essere emesse a seguito della redazione del verbale di passaggio di consegne.

(Risposta)

Si conferma, il riconoscimento dell'attività svolta dall'aggiudicatario sarà possibile, da parte di Equitalia, solo al superamento della fase di avvio della fornitura (paragrafo 3.9 del Capitolato di Gara) che sarà sancito dal verbale di avvio dell'esecuzione (o anche definito “passaggio di consegne” nel già citato paragrafo).

14. (Domanda)

Capitolato Tecnico – paragrafo 3.9 pag. 18

Si chiede di confermare che la frase riportata “Sono elencate tutte le attività richieste (il Concorrente ne può aggiungere altre se lo ritiene opportuno) e i tempi massimi per la loro esecuzione. Il Concorrente può proporre riduzioni sui tempi indicati ma può proporre tempi minori del minimo richiesto da EQ. “ debba intendersi come “Sono elencate tutte le attività richieste (il Concorrente ne può aggiungere altre se lo ritiene opportuno) e i tempi massimi per la loro esecuzione. Il Concorrente può proporre riduzioni sui tempi indicati ma NON può proporre tempi minori del minimo richiesto da EQ.



(Risposta)

Si conferma.

15. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 3.10 pag. 19

Nel paragrafo si riporta: *"A scopo esemplificativo si indica il cronoprogramma di massima che il Fornitore dovrà seguire per la chiusura della fornitura oggetto di questo capitolato, ovvero per il passaggio di consegne"*. Si richiede di fornire il cronoprogramma in quanto mancante.

(Risposta)

La frase testualmente riportata nella su estesa domanda è stata inclusa nel paragrafo 3.10 del Capitolato tecnico per mero errore materiale. Pertanto non deve essere presa in considerazione. Si ricorda che sarà il Concorrente a proporre il cronoprogramma e il dettaglio delle attività per il passaggio delle consegne come richiesto nel paragrafo 1, punto 5. V4, terzo bullet, dello Schema di offerta tecnica.

16. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 9.4 pag. 72

Nel paragrafo si riporta: *"La chiusura di un ticket dovrà recare una sintesi del tipo di supporto fornito all'utente in modo da poter alimentare un sistema di Knowledge Management (a disposizione dell'utente stesso)"*. Si richiede di precisare tale punto chiarendo se il suddetto sistema di KM esiste in ambiente EQ oppure dovrà essere realizzato dal fornitore e messo a disposizione di EQ.

(Risposta)

La realizzazione di un sistema di KM è fuori dallo scopo di questa fornitura e non dovrà essere realizzato dall'assegnatario del contratto.

17. (Domanda)

Schema di offerta tecnica punto 4 –V2 Competenze ed esperienze del gruppo di lavoro pag. 5

Nel paragrafo si riporta: *"Il concorrente dovrà specificare in questa sezione quali figure (P2, P3c, P6, P5, P1) possiedono ..."* Si chiede di confermare che l'indicazione della figura P2 è un refuso dal momento che per la certificazione PMI-PMP o Prince 2 Foundation può essere posseduta da qualsiasi risorsa come scritto a pag. 24 del Disciplinare di gara *"Per qualsiasi risorsa: 1 punto per una risorsa in possesso di una delle seguenti certificazioni (max 1 punto complessivo): - PMI-PMP - Prince 2 Foundation"*.

(Risposta)

Si conferma quanto riportato nel disciplinare di gara (paragrafo 12.1.1) e nel capitolato di gara (paragrafo 8.3), si veda anche la risposta alla domanda 12.

18. (Domanda)

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica – pag. 2



Si chiede conferma che il riferimento a: (paragrafo 3 dell'offerta tecnica) riguardante la produttività in FP e (paragrafo 4 dell'offerta tecnica) riguardante gli SLA siano refusi e che i riferimenti corretti siano rispettivamente il paragrafo 2 e il paragrafo 3.

(Risposta)

Si conferma che il Concorrente dovrà specificare la produttività in FP secondo lo schema dell'allegato D del Capitolato tecnico e lo stesso riportato al paragrafo 2 dello schema di offerta tecnica.

Si conferma che il Concorrente dovrà specificare la proposta degli SLA migliorativi dovrà essere espressa utilizzando l'allegato E del Capitolato tecnico e lo stesso riportato nel paragrafo 3 del già citato allegato schema per l'offerta tecnica.

19. (Domanda)

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica – pag. 2

Dalle istruzioni descritte nel paragrafo introduttivo, si chiede conferma che sia corretto interpretare che l'offerta tecnica debba essere composta dai seguenti documenti (sia nel formato cartaceo che nel formato digitale sul CD-ROM):

1. Relazione Tecnica (130 pagine), (formato word/pdf), + allegato di cui a pag.6 dello schema di offerta tecnica relativamente al Portfolio Management.
2. Offerta Indici di Produttività in FP (1 pagina), (formato word/pdf).
3. Offerta SLA migliorativi (1 pagina), (formato word/xls/pdf).
4. Curricula Vitae delle figure professionali (senza limiti di pagina), (formato word/pdf).

(Risposta)

Relativamente al contenuto della busta B, si conferma e si ricorda che il Concorrente dovrà allegare anche quanto richiesto al punto 4 V3, primo bullet, lettera g dello schema di offerta tecnica.

20. (Domanda)

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica – pag. 3

Si chiede di confermare che al paragrafo “1. Breve presentazione del Concorrente, con eventuale dettaglio delle principali esperienze” non sia associato nessun punteggio.

(Risposta)

Si conferma

21. (Domanda)

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica – pag. 3

Si chiede se sia previsto ed eventualmente quale sia il punteggio associato al “punto elenco” del paragrafo 2. V 1. *Organizzazione e Metodologie per le attività*:

- Piano dettagliato per l'avvio della fornitura (secondo lo schema di figura 1 del Capitolato Tecnico), comprensivo di tutte le attività che il Candidato ritiene necessarie, tempi e responsabilità e in particolare:
 - Descrizione della WBS
 - Inizio e fine di ogni attività, correlazione delle attività
 - Responsabilità e matrice RACI
 - Rischi e piano di mitigazione.

(Risposta)



È da ritenersi ricompreso nel punteggio assegnato alla voce di valutazione V3 indicata nella griglia del punteggio tecnico presentata nel paragrafo 12 del disciplinare di gara.

22. (Domanda)

Allegato 5 - Capitolato Tecnico - paragrafo 8.3 pag. 5.1

Tra i requisiti migliorativi, nel Capitolato Tecnico (pag. 51 paragrafo 8.3) per le risorse P3c viene indicato il possesso della seguente certificazione:

- IBM Certified BPM Program Manager - WebSphere Lombardi Edition

mentre, a pag. 24 del Disciplinare (secondo punto elenco della pagina) sono elencate le sole due seguenti certificazioni:

- IBM Certified BPM Developer – WebSphere Lombardi Edition
- IBM Certified Associated BPM Developer – WebSphere Lombardi Edition

Si chiede di indicare quale testo sia quello corretto per l'assegnazione del punteggio.

(Risposta)

Si conferma quanto riportato nel capitolato di gara al paragrafo 8.3. Si ricorda che i punti che potranno essere comunque assegnati ai profili P3c sono al massimo 2, come già rappresentato nella risposta alla domanda 12.

23. (Domanda)

Disciplinare di gara - paragrafo 12.1.1 pag. 24

Ai fini dell'attribuzione del punteggio migliorativo alle risorse con profilo P1, P5 o P6, si chiede di chiarire se la conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) o della riscossione coattiva deve essere maturata per un periodo di quattro anni oppure un periodo maggiore di quattro anni.

A tale proposito, si chiede di chiarire la corrispondenza tra la citazione dell'esempio riportato *“Una persona con quattro anni di esperienza sulla riscossione coattiva e dieci anni sulla riscossione (tasse e tributi) riceverà solo 2 punti per la seconda esperienza (per la quale è riconosciuto un valore superiore).”* e la dichiarazione *“non sono valutate esperienze maggiori di quattro anni”*.

(Risposta)

Si veda la risposta alla domanda 5.

La corretta formulazione della frase riportata nella domanda (che si ricorda essere un mero esempio nel disciplinare e nel capitolato) diventa *“Una persona con PIU' di quattro anni di esperienza sulla riscossione coattiva e dieci anni sulla riscossione (tasse e tributi) riceverà solo 2 punti per la PRIMA esperienza (per la quale è riconosciuto un valore superiore).”*

A mero titolo di esempio si precisa che due profili professionali con buona conoscenza del dominio riscossione coattiva, dove il primo ha maturato esperienza per 5 anni e il secondo per 10 anni, riceveranno entrambi un punteggio di 2 punti.

24. (Domanda)

Ai sensi del punto 5.3 del Disciplinare di Gara, in relazione alla Capacità Tecnica è richiesto di: “A) aver maturato, nel triennio precedente alla data di pubblicazione del bando di gara una comprovata presa in carico e/o conduzione applicativa di un sistema in ambiente tecnologicamente complesso ed eterogeneo, tra cui “mainframe” (zOS, COBOL, CICS, DB2), nonché sistemi dipartimentali su Unix o Linux, Java, Oracle, di dimensioni pari ad almeno 100 KFP (ovvero 10 M Loc equivalenti), su sistemi di



riscossione impiegati anche per attività di gestione e riscossione di tributi e tasse, non necessariamente in modalità coattiva; B) aver realizzato sui sistemi di cui al punto precedente, nel triennio precedente alla data di pubblicazione del bando di gara, architetture SOA, che abbiano comportato la realizzazione di almeno 2500 FP (o 1,7 M LOC equivalenti).

Si chiede:

1. Per “triennio precedente alla data di pubblicazione del bando di gara” si fa riferimento agli ultimi tre esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del bando di gara, come per la capacità economica, o si procede a ritroso calcolando i mesi precedenti la pubblicazione del bando e prendendo in considerazione, pertanto, anche i mesi del 2015?

(Risposta)

Tenuto conto che il Bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 5^a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 97 del 19/08/2015, il triennio precedente alla data di pubblicazione del bando di gara copre il periodo dal 19/08/2012 al 18/08/2015.

25. (Domanda)

Ai sensi del punto 8 del Disciplinare di Gara, è previsto che il plico contenente le tre buste debba recare la seguente indicazione: “Procedura aperta per l’acquisizione di servizi informatici per la manutenzione, anche evolutiva, di sviluppo software, assistenza specialistica e di supporto agli utenti del Sistema Unico di Riscossione – Offerta”.

Si chiede:

1. Deve essere indicato anche il CIG relativo alla Gara?

(Risposta)

Non è richiesto.

26. (Domanda)

Ai sensi del punto 9.2 del Disciplinare di Gara al numero 3) è previsto che: “in caso di R.T.I. o Consorzio costituito/constituendo di cui all’art. 34, lett. e), ciascuna delle imprese raggruppate/raggruppande consorziate/consorziande, nella dichiarazione di cui all’Allegato 1 al presente disciplinare, resa dal proprio legale rappresentante, dovrà indicare la quota di attività che verrà dalla stessa espletata”.

Si chiede:

1. Nell’Allegato 1 “Facsimile di dichiarazione”, la tabella riportata al punto 16 prevede l’indicazione solo della “descrizione delle parti del servizio/fornitura eseguito/a”. È possibile integrare detta tabella riportando in un’ulteriore colonna della stessa l’indicazione delle quote di attività espletate da ciascuna impresa partecipante al RTI o si richiede un apposito atto a parte?

(Risposta)

Potrà essere integrata la tabella, fermo restando che, ai fini dell’adempimento dell’obbligo di cui all’articolo 37, comma 4, del D.lgs. 163/2006 e di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, sarà sufficiente la descrizione delle attività che saranno svolte dalle singole componenti del RTI.

27. (Domanda)



A pagina 18 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, al paragrafo 3.9 "Cronoprogramma di massima per l'avvio della fornitura" è previsto che "il concorrente può proporre riduzioni sui tempi indicati ma può proporre tempi minori del minimo richiesto da EQ".

Si chiede:

1. Poiché nell'ambito del medesimo paragrafo 3.9 viene di seguito specificato che "Contestualmente all'avvio del contratto inizieranno anche le attività di passaggio iniziale delle conoscenze e la descrizione del SET finale, come proposto dal Fornitore nella relazione tecnica. Le attività non potranno durare meno di 3 e non oltre 8 mesi solari", la summenzionata facoltà di proporre tempi minori del minimo richiesto, essendo in contrasto con quest'ultima previsione, è da ritenersi un refuso? Diversamente, come deve essere interpretata?
2. La summenzionata previsione per cui "Le attività non potranno durare meno di 3 e non oltre 8 mesi solari" è in contrasto con quanto previsto nell'Allegato 2 - Schema di Offerta Tecnica al paragrafo 4. V3 "Creazione e mantenimento documentazione tecnica di dettaglio del sistema" lettera c), ai sensi del quale il concorrente deve specificare: "la pianificazione di dettaglio dell'attività con GANTT (su un tempo totale da un massimo di 8 ad un minimo di 4 mesi)". Come occorre procedere al riguardo?

(Risposta)

Nel capitolato tecnico, come anche nello Schema di offerta tecnica è riportato un refuso, ovvero "Le attività non potranno durare meno di 3 e non oltre 6 mesi solari".

Per un mero errore materiale al punto citato nella domanda (pagina 5 dello schema di offerta tecnica, punto 4 V3 lettera c) è stato riportato il numero 4 invece che il numero 3, come anche il numero 8 invece di quello corretto (6). Vedasi domanda 6

28. (Domanda)

A pagina 19 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, al paragrafo 3.10 "Progetto di massima di chiusura della fornitura (passaggio di consegne)" non è riportato l'esempio del cronoprogramma di massima che il Fornitore dovrà seguire per il passaggio di consegne. Si prega pertanto di fornirlo.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita alla Domanda n. 15.

29. (Domanda)

A pagina 36 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, al paragrafo 5 "Ciclo di vita del software e gestione dei progetti" viene riportato che "resta inteso che tutti i suddetti prodotti software, con l'unica eccezione della suite Microfocus, dovranno essere già in possesso del Fornitore".

Si chiede:

1. I prodotti software elencati nel paragrafo 5 in questione, oltre a dover essere già in possesso del Fornitore, dovranno anche essere concessi in licenza d'uso ad Equitalia?
2. Per quanto riguarda la suite Microfocus, si intende che la stessa verrà fornita da Equitalia o dovrà essere acquistata successivamente dal fornitore?

(Risposta)

In fase di collaudo dei software oggetto di rilascio in Equitalia saranno utilizzati i prodotti della suite Microfocus (come indicato nel capitolato di gara) di cui Equitalia è già in possesso. Resta inteso che sono ad uso esclusivo dei collaudi in Equitalia e non possono essere ceduti o forniti in alcun modo all'Aggiudicatario.



30. (Domanda)

Per la redazione dei CV, sia il Disciplinare di gara che l'Allegato 5 Capitolato Tecnico e l'Allegato 2 Schema Offerta Tecnica, non richiedono a ciascuna risorsa indicata nei CV la dichiarazione che: (i) i dati e le informazioni contenuti nel CV anonimo identificato con sigla univoca corrispondano a quelli presenti nel proprio CV; (ii) i dati e le informazioni contenuti nel CV anonimo identificato con sigla univoca corrispondano a verità; (iii) si acconsente al trattamento dei dati personali ai sensi del D. Lgs. 196/2003. Si chiede:

1. Tale dichiarazione deve essere ugualmente redatta ad opera di ogni risorsa indicata nei CV anonimi prodotti e dai medesimi sottoscritta?

(Risposta)

Si conferma quanto riportato nei documenti citati.

31. (Domanda)

Nell'Allegato 2 Schema Offerta Tecnica al paragrafo 4 "Curricula vitae delle figure professionali" si richiede, oltre "la corrispondenza tra le sigle univoche e i nomi e cognomi delle risorse professionali dovrà essere contenuta nella busta chiusa, costituente parte dell'offerta tecnica" che la busta chiusa contenga anche "l'associazione tra la sigla riportata nell'allegato dei CV e il nome e cognome della persona a cui quel CV si riferisce. Si veda il disciplinare per i dettagli".

Si chiede:

1. Cosa si intende con il summenzionato allegato dei CV? Qual è questa ulteriore associazione richiesta dal momento che il disciplinare non contiene in merito alcuna specifica?

(Risposta)

Ciascun CV sarà anonimo e recante una sigla univoca. Come precisato nello Schema di offerta tecnica, all'interno della Busta B dovrà essere inserita una busta chiusa e sigillata contenente la corrispondenza tra le sigle e le generalità delle risorse a cui i CV si riferiscono.

32. (Domanda)

Si chiede di specificare se i profili P2 e P7 sono inclusi tra i profili per i quali presentare eventuali requisiti migliorativi.

Infatti nel documento Allegato 2 - Schema di Offerta Tecnica al paragrafo 1.3 (pag. 5) viene riportato: "Il concorrente dovrà specificare in questa sezione quali figure (P2, P3c, P6, P5, P1) possiedono eventuali requisiti migliorativi e quali sono i requisiti migliorativi stessi (come specificato nel paragrafo 8.3 del capitolato tecnico)", mentre la tabella nel paragrafo 4 (pag. 10) riporta i profili P7, P6, P5, P3c e P1.

(Risposta)

Come già indicato nel capitolato di gara, paragrafo 8.3, qualsiasi risorsa di riferimento principale proposta potrà avere come requisito migliorativo la certificazione PMI – PMP o Prince 2 Foundation.

L'indicazione di P2 nello Schema di Offerta Tecnica, pagina 5 punto 3 V2, è da considerarsi un refuso e si conferma quanto già correttamente specificato nel capitolato tecnico e nel disciplinare di gara.



33. (Domanda)

Si richiede di specificare se la tariffa indicata per il servizio di RI di 330 € è da riferirsi al costo base per richiesta, come specificato in tabella 7 del documento Allegato_5_-_Capitolato_Tecnico, o alla tariffa media del GG/P come si evince dalla tabella 8 del medesimo documento.

(Risposta)

Si rinvia a quanto precisato in risposta alla domanda 7.

34. (Domanda)

Si richiede di confermare che i valori % del mix indicato in tabella 15 del documento Allegato_5_-_Capitolato_Tecnico sia corretto.

Infatti nella tabella 2 del medesimo documento si riporta che il servizio Supporto agli Utenti e Richiesta Informazioni (RI) sono "Attività di supporto di tipo funzionale e specialistico che NON richiede interventi software o su database" mentre nella tabella 15 la % di impiego della figura P3 "Analista Senior Programmatore" è dell'80%

Si richiede inoltre nel caso in cui la % di impiego della figura P3 sia corretta, quali siano le attività a cui la stessa sarà destinata.

(Risposta)

Si conferma che nell'ambito del servizio RI non sono previsti interventi su software o su database. Ciò nonostante gli utenti Equitalia potranno fare RI molto specifiche sul software, routine, JCL, ecc. pertanto per queste tipo di risposte è corretto prevedere nell'organico dello staff dedicato al servizio RI le figure già indicate nel capitolato di gara con i mix riportati nello stesso documento.

In altre parole non sarà chiesto al team dedicato al servizio RI di sviluppare software, ma altresì dovrà essere in grado di spiegare anche molto nel dettaglio determinate implementazioni software stesse.

35. (Domanda)

Si richiede se relativamente alla figura P3c, il possesso di una delle certificazioni indicate nel paragrafo 8.3 del documento Allegato_5_-_Capitolato_Tecnico, ovvero:

- IBM Certified BPM Developer WebSphere Lombardi Edition
- IBM Certified Associated BPM Developer WebSphere Lombardi Edition
- IBM Certified BPM Program Manager - WebSphere Lombardi Edition

Sia un requisito migliorativo, come espresso nel medesimo paragrafo o un requisito obbligatorio come espresso nel paragrafo 8.2.8 del medesimo documento.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita alla Domanda n. 9.

36. (Domanda)

Nel paragrafo 3.8 (pag. 17) del documento Allegato_5_-_Capitolato_Tecnico viene riportato: "Nel caso in cui fossero identificati moduli di SET con documentazione carente, il Fornitore (che si ricorda deve eseguire anche l'attività di Analisi del software SET già dettagliata nel paragrafo 3.2) dovrà presentare il piano con il quale riuscirà a colmare il gap informativo, identificando il coinvolgimento del Fornitore uscente".

Si chiede di specificare che tipo di coinvolgimento può essere richiesto al Fornitore uscente. (ad esempio redazione di documentazione mancante, interviste, etc..)

**(Risposta)**

Nella relazione tecnica, secondo quanto previsto nell'allegato "Schema Offerta Tecnica", paragrafo 1, punto 2 V1, il Concorrente dovrà definire le modalità con cui sarà avviata la fornitura (si rimanda al documento citato per i dettagli). Il caso di documentazione mancante rientra tra i rischi possibili per i quali il Concorrente dovrà esprimere il piano di mitigazione.

Nell'ambito del piano di mitigazione, laddove necessario, dovrà essere identificato anche l'eventuale coinvolgimento del Fornitore uscente.

È a carico del Concorrente indicare tempi e modi del coinvolgimento del Fornitore Uscente, qualora sia necessario colmare un gap informativo.

37. (Domanda)

Nel documento Allegato 2 Schema Offerta tecnica viene riportato: "Il documento riguardante la produttività in FP (paragrafo 3 dell'offerta tecnica) dovrà essere salvato in formato word, mentre quello degli SLA (paragrafo 4 dell'offerta tecnica) in formato .xls o .xslm" Si chiede conferma che:

- il riferimento al paragrafo 3 dell'offerta tecnica si riferisca al paragrafo 2 del medesimo documento,
- il riferimento al paragrafo 4 dell'offerta tecnica si riferisca al paragrafo 3 del medesimo documento.

(Risposta)

Si conferma

38. (Domanda)

In riferimento al bando Gara a procedura aperta per l'acquisizione di servizi di supporto sistemistico ed assistenza alla gestione e ai collaudi (GARA EA13001 ? CIG5049677548) ? Cap. 1.5 "Divieto di partecipazione" esclusione dalla Gara (conflitto di interessi)", si cita esplicitamente: "le società che avranno sottoscritto con Equitalia Servizi i contratti per l'affidamento del servizio di application management (MAC e MAA) e del servizio Nuovi Sviluppi (MEV, nuovi progetti, [omissis] in quanto aggiudicatarie della gara, suddivisa in due lotti [omissis] (gara EA12004) [omissis] non potranno partecipare alla Gara per incompatibilità tra i servizi di sviluppo software oggetti dei suddetti contratti ed i servizi di sviluppo software oggetto di dei suddetti contratti ed i servizi di supporto, anche ai collaudi, oggetto della gara (conflitto di interessi). L'eventuale partecipazione delle suddette società sottoscrittrici dei contratti relativi al Lotto 1 ed al Lotto 2 della gara E120004 [omissis] determinerà l'esclusione delle stesse.

In riferimento al bando Procedura Aperta per l'affidamento di servizi ICT, suddivisa in due lotti:

- Lotto 1: Affidamento del servizio di nuovi sviluppo software e manutenzione evolutiva, implementazione di sistemi esistenti nonché supporto specialistico (NSS), nonché del servizio di manutenzione correttiva ed Adeguativa (AMS) CIG 55365899C5
- Lotto 2: Affidamento del servizio di certificazione del software, verifiche prestazionali e servizi di coordinamento CIG 5536604627?

Nel documento Disciplinare di gara, cap. 1 "Disposizioni Generali", si cita esplicitamente:



si fa, altresì presente, che la partecipazione al Lotto 2 della gara è preclusa alle imprese fornitrici di Equitalia che attualmente (e sino al 31 dicembre 2015) stanno erogando i servizi di sviluppo e manutenzione dei prodotti CAD.IT e, segnatamente, non potrà partecipare e, pertanto, essere aggiudicatario del Lotto 2 le imprese del RTI costituito da CAD.IT Spa (mandataria) e da CAD srl, Smart line srl e DQS Srl (mandanti).

Appare evidente che, le società aggiudicatrici di una qualunque gara di application management (MAC e MAA) e del servizio Nuovi Sviluppi, non possano partecipare a gare contenenti servizi di supporto e collaudo, a causa di un evidente conflitto di interesse tra gli aggiudicatari e i servizi.

In particolare, in relazione all'ultimo bando di gara, sono presenti prescrizioni sia di contenuto (servizi di sviluppo e manutenzione dei prodotti CAD.IT) che temporale (sino al 31 dicembre 2015) che confermano tale conflitto.

Si chiede di confermare che la partecipazione alla gara in oggetto debba, coerentemente con quanto già previsto da Codesta Stazione Appaltante in materia di conflitto di interessi, considerarsi preclusa all'operatore economico aggiudicatario del Lotto 2.

(Risposta)

Non si conferma la preclusione.

39. (Domanda)

Nella tabella 11 del documento Allegato 5 - Capitolato Tecnico il codice del profilo P4 viene associato alla descrizione "Tecnico di collaudo ed integrazione", mentre nella tabella 15 del medesimo documento il codice P4 "Specialista Analista Funzionale". Si richiede di confermare se la % di impiego del 15% è riferita alla figura di Tecnico di collaudo ed integrazione oppure alla figura di Specialista Analista Funzionale. Nel caso sia riferita alla figura di Specialista Analista Funzionale si chiede quale sia la differenza con la figura "P6 - Specialista di tematica (Specialista analisi funzionale) - riscossione". Nel caso in cui invece sia riferita alla figura di Tecnico di collaudo ed integrazione si chiede quali siano le attività a cui la stessa sarà destinata.

(Risposta)

Si conferma quanto indicato nel paragrafo 8.2.4 del Capitolato tecnico, ovverossia che la figura P4 corrisponde al Tecnico di collaudo e integrazione.

Quanto riportato nella tabella 15, in merito alla figura professionale richiesta nella squadra che erogherà il servizio RI, va conseguentemente letto come P4 – Tecnico di collaudo e integrazione (e non Specialista Analisi Funzionale, come ivi indicato per un mero errore materiale).

Nel servizio RI gli Utenti Equitalia potranno richiedere anche dettagli riguardanti il collaudo di software in esercizio (dettagli sui test eseguiti, dati e quanto altro).

40. (Domanda)

Al Punto III.2.3) del bando di gara - Capacità tecnica: "A. aver maturato, nel triennio precedente alla data di pubblicazione del bando di gara una comprovata presa in carico e/o conduzione applicativa di un sistema in ambiente tecnologicamente complesso ed eterogeneo, tra cui mainframe (zOS, COBOL, CICS,DB2), nonché sistemi dipartimentali su Unix o Linux, Java, Oracle, di dimensioni pari ad almeno 100 KFP (ovvero 10 M Loc equivalenti), su sistemi di riscossione impiegati anche per attività di gestione e riscossione di tributi e tasse, non necessariamente in modalità coattiva"



Si chiede di confermare che la dimensione minima richiesta di 100KFP (ovvero 10 M Loc equivalenti) è da riferirsi ad un sistema tecnologicamente complesso ed eterogeneo che possiede una componente impiegata anche per la gestione e riscossione di tributi e tasse, non necessariamente in modalità coattiva.

(Risposta)

Si conferma.

41. (Domanda)

Al Punto III.2.3) del bando di gara - Capacità tecnica, si fa riferimento a: "sistemi di riscossione impiegati anche per attività di gestione e riscossione di tributi e tasse, non necessariamente in modalità coattiva".

Si chiede di confermare che per sistemi di riscossione impiegati anche per attività di gestione e riscossione di tributi e tasse, non necessariamente in modalità coattiva si intendono anche:

- Sistemi di recupero crediti dei contributi (riconoscimento delle inadempienze relative ai contributi non versati per trimestre/anno, invio degli avvisi bonari, riscossione del pagato)
- Versamenti volontari di contributi (acquisizione della domanda, pagamenti)"

(Risposta)

Si conferma

42. (Domanda)

Nel documento "Allegato_2_schema di Offerta tecnica" al punto 4 V3 Creazione e mantenimento documentazione tecnica di dettaglio del sistema - Descrizione del sistema in termini di Application Portfolio Management, alla lettera g) è richiesto testualmente : "in allegato alla relazione tecnica dovrà essere presentato un progetto completo di descrizione di un sistema software (analogo a SET per dimensione, cioè circa 100 KFP) con tutti i documenti e quanto altro si riterrà utile. Tutto il materiale proposto potrà essere reso anonimo dal Concorrente (rimozione del logo del Cliente, riferimenti del Cliente, ecc.)".

Si chiede di confermare che l'intento del criterio è quello di portare un progetto completo realizzato con la piattaforma di APM che il fornitore intende presentare in Offerta Tecnica che NON necessariamente abbia la una dimensione di circa 100KFP, ma che sia la piattaforma di APM presentata ad avere la capacità di gestire un progetto pari a circa 100k FP), attraverso una specifica esperienza.

(Risposta)

Si conferma quanto riportato Allegato_2_schema di Offerta tecnica" al punto 4 V3 Creazione e mantenimento documentazione tecnica di dettaglio del sistema - Descrizione del sistema in termini di Application Portfolio Management, alla lettera g).

43. (Domanda)

Rif.: Capitolato Tecnico pag. 21

Nel Capitolato Tecnico si afferma: "Il sistema CITY è a disposizione del Fornitore, qualora ne abbia necessità, ma il Fornitore non è vincolato all'utilizzo di CITY essendo libero di proporre (descrivendone le caratteristiche in fase di offerta) un proprio sistema per la gestione e lo sviluppo del software che non dovrà determinare maggior onere per Equitalia. Il Fornitore dovrà comunque richiedere l'approvazione di Equitalia per lo sviluppo con strumenti diversi da CITY. Qualora Equitalia dia parere favorevole,



Equitalia dovrà avere un uso gratuito dello stesso software sia durante e dopo la chiusura del contratto.”

Nel caso il Fornitore decida di mantenere CITY Work Bench, si chiede di confermare che gli eventuali costi per utenze e licenze siano a carico di Equitalia.

In caso contrario, si chiede di avere una stima del costo che sarà a carico dell'aggiudicatario, al fine di consentire al concorrente di predisporre un'offerta economica corretta e comprensiva di tutti gli elementi di costo.

Inoltre, si chiede di chiarire se il sistema CITY Work Bench verrà reso disponibile anche per attività di sviluppo presso il fornitore, laddove queste siano richieste da Equitalia.

(Risposta)

Si conferma che il software CITY WB sarà messo a disposizione dell'aggiudicatario che ne faccia richiesta. I costi della licenza restano a carico di Equitalia.

L'installazione dello stesso nell'ambiente dell'Aggiudicatario è completamente a carico dell'Aggiudicatario stesso.

44. (Domanda)

Rif.: Capitolato tecnico par. 3.9 pag. 18 e Allegato 2 – Schema Relazione tecnica, punto 4.C).

Nel Capitolato tecnico si afferma:

“Contestualmente all'avvio del contratto inizieranno anche le attività di passaggio iniziale delle conoscenze e la descrizione del SET finale, come proposto dal Fornitore nella relazione tecnica. Le attività non potranno durare meno di 3 e non oltre 8 mesi solari.”

Nello Schema di relazione tecnica si richiede ai punti C di “Descrizione del sistema in termini di Application Portfolio Management” e “Determinazione della baseline del sistema misurata in FP”:

Pianificazione di dettaglio dell'attività (su un tempo totale da un massimo di 8 ad un minimo di 4 mesi) con GANTT.

Si chiede di chiarire quale è il tempo previsto per l'attività di avvio della fornitura, ovvero se 4 o 3 mesi.

(Risposta)

Per un mero refuso nel paragrafo 3.9 del Capitolato tecnico, come anche negli altri documenti citati nella domanda, la durata massima dell'avvio della fornitura è stata indicata in 8 mesi. La durata dell'attività di avvio della fornitura dovranno essere comprese in un intervallo temporale da un massimo di 6 (sei) mesi ad un minimo di 3 (tre) mesi. Vedasi domanda 6 e 27.

45. (Domanda)

Rif.: Capitolato tecnico pag. 19

Nel Capitolato tecnico si afferma:

“A scopo esemplificativo si indica il cronoprogramma di massima che il Fornitore dovrà seguire per la chiusura della fornitura oggetto di questo capitolato, ovvero per il passaggio di consegne.”

Il citato cronoprogramma non è presente nel capitolato. Si richiede di inserire o specificare il cronoprogramma mancante.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita alla Domanda n. 15.

**46. (Domanda)**

Rif.: Disciplinare, pag. 21

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti dell'offerta contenente segreti tecnici o commerciali, ove presenti, che intenda rendere non accessibili ad altri concorrenti, in ipotesi di richiesta di accesso agli atti da parte di questi ultimi.

Si chiede di confermare che quanto richiesto può trovare collocazione in un apposito paragrafo in fondo alla Relazione Tecnica.

(Risposta)

Si conferma

47. (Domanda)

Rif.: Allegato 2 – Schema di Offerta Tecnica, pag. 4

Per la redazione dei paragrafi della Relazione tecnica è previsto l'utilizzo del carattere Arial corpo 11 o equivalente.

Si chiede di specificare se per la compilazione ed il contenuto di tabelle (quali ad es. RACI) possa essere utilizzato un carattere di dimensione minore, ad esempio Arial Corpo 9 o 10.

(Risposta)

Per la compilazione ed il contenuto di tabelle (quali ad es. RACI) può essere utilizzato un carattere di dimensione minore, ad esempio Arial Corpo 9 o 10, ma non minore di corpo 8.

48. (Domanda)

Rif.: Capitolato tecnico par. 8.2.8

Al paragrafo indicato si dice: "le figure professionali, oltre ad essere in possesso dei requisiti minimi di seguito riportati, dovranno....".

Si chiede conferma che i requisiti minimi indicati per un profilo debbano essere posseduti da tutte le risorse proposte per quel profilo e che, in particolare, debbano essere posseduti dalle risorse del profilo di cui si presenta il CV.

(Risposta)

Si conferma che tutte le risorse proposte dovranno avere i requisiti minimi richiesti, pena l'esclusione dalla gara.

49. (Domanda)

Rif.: Capitolato tecnico par. 8.2.8 e Disciplinare par. 12.1.1

Nella descrizione della figura P3c – Analista Programmatore Senior dipartimentale BPM, si riporta come requisito minimo il possesso di almeno una delle seguenti certificazioni:

- IBM Certified BPM Developer - WebSphere Lombardi Edition
- IBM Certified Associated BPM Developer - WebSphere Lombardi Edition
- IBM Certified BPM Program Manager - WebSphere Lombardi Edition

Poiché questi certificati sono anche oggetto dei requisiti migliorativi e del criterio V2, si chiede di chiarire se effettivamente il possesso di almeno uno dei 3 certificati sia un



requisito minimo per tutte le risorse del profilo o se trattasi di un refuso.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita alla Domanda n. 9.

50. (Domanda)

Rif.: Disciplinare par. 12.1.1 Modalità di assegnazione punteggio tecnico per il criterio V2 Competenze ed esperienze del gruppo di lavoro

Il punteggio del criterio viene assegnato a un singolo concorrente individuando per ognuno dei 3 sottocriteri un punteggio “base” e poi normalizzando la somma dei punteggi base ottenuti dai concorrenti secondo la formula indicata a pag. 24 del disciplinare.

Appare quindi estremamente importante chiarire quanti punti “base” (cioè prima delle normalizzazione) possa al massimo ottenere un singolo concorrente.

A tal fine si chiede di chiarire per ognuno dei sottocriteri quanto segue:

- Si chiede di confermare che per il primo sottocriterio sia possibile ottenere al massimo un punto “base”, qualunque sia il numero di CV presentati
- Si chiede di confermare che per il secondo sottocriterio, relativo alla figura P3c, sia possibile ottenere al massimo due punti “base”, qualunque sia il numero dei CV presentanti
- Si chiede di chiarire, per il terzo sottocriterio, quale sia il numero massimo di cv – dei profili, P1, P5 o P6 – che concorrono all'attribuzione del punteggio base.

Il terzo sottocriterio, infatti, prevede, l'attribuzione di 1 o 2 punti “base” per ognuna delle risorse con figura professionale P1, P5 o P6 che abbiano le competenze individuate dal sottocriterio stesso, ma non prevede né un punteggio base massimo per il sottocriterio né un numero massimo di risorse di cui presentare i cv al fine dell'attribuzione del punteggio.

(Risposta)

Si riassumono i criteri con i quali sono assegnati i punteggi relativi ai CV, come già riportato nel capitolato tecnico e nel disciplinare di gara.

I punteggi assegnabili per eventuali requisiti migliorativi, come indicato nel Capitolato di gara paragrafo 8.3 e nel disciplinare di gara paragrafo 12.1.1 sono:

1. Qualunque risorsa, massimo 1 punto per certificazione PMI – PMP o Prince 2 Foundation
2. Risorsa P3c, massimo 1 punto per le risorse in possesso di certificazioni aggiuntive IBM – BPM (si rimanda al capitolato già citato per i dettagli), per un totale di 2 punti al massimo
3. Al massimo due risorse tra i profili P6, P5 e P1 in possesso delle esperienze indicate nel capitolato e nel disciplinare, per le quali sono possibili le seguenti configurazioni (si rimanda ai documenti già citati per la distinzione tra riscossione e riscossione coattiva):
 - a. 2 risorse con esperienza riscossione, 2 punti
 - b. 2 risorse con esperienza riscossione coattiva, 4 punti (che anche il massimo punteggio ottenibile in questa categoria)
 - c. 1 risorsa con esperienza riscossione e 1 risorsa con esperienza riscossione coattiva, 3 punti. (vedasi risposta alla domanda 12)

51. (Domanda)



Rif.: Disciplinare par. 12.1.1 Modalità di assegnazione punteggio tecnico per il criterio V2 e Capitolato tecnico, nei requisiti migliorativi al par. 8.3

Il criterio V2 premia le seguenti esperienze:

- Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione (tasse e tributi) per un periodo maggiore di quattro anni, attribuzione di 1 punto.
- Conduzione o partecipazione a progetti in ambito della riscossione coattiva (nella definizione data dalla legge n. 248 del 2 dicembre 2005) per un periodo maggiore di quattro anni, attribuzione di 2 punti.

Nel Capitolato tecnico, nei requisiti migliorativi al par. 8.3 si richiede la conduzione o partecipazione a progetti per un periodo maggiore di cinque anni.

Si chiede di chiarire quale sia il valore minimo richiesto per l'attribuzione del punteggio tecnico.

(Risposta)

Il capitolato tecnico contiene un refuso, l'esperienza maturata deve essere "maggiore di quattro anni" e NON "maggiore di cinque anni".(vedasi risposta alla domanda 5 e 23)

52. (Domanda)

Rif.: Capitolato tecnico par. 9.2.2.4

Il Capitolato tecnico afferma: Determinata la misura complessiva in FP dell'intervento, il valore economico dello stesso sarà determinato moltiplicando il numero di FP per il prezzo unitario a FP, per l'ambiente tecnologico relativo al progetto, indicato dal Fornitore nell'offerta economica.

Poiché in offerta economica non viene richiesto al concorrente di indicare il prezzo unitario per FP, si chiede di confermare che trattasi di un refuso e che per gli interventi misurati a FP saranno remunerati in base all'algoritmo di cui al Capitolato tecnico pag. 60.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita al Domanda n. 10.

53. (Domanda)

Rif.: Schema di offerta tecnica Allegato 2

Nello schema di offerta tecnica, per la descrizione di ciascun servizio è richiesto di riportare la spiegazione di come la squadra e il processo di governance riuscirà a garantire gli SLA proposti dal Concorrente; nel Capitolato tecnico al par. 9.9 è riportata la lista di tutti gli SLA, con l'indicazione per ogni SLA se questo sia migliorabile o meno. I soli SLA per cui è possibile proporre un miglioramento sono IQ02.01 e IQ02.02, oggetto anche di un criterio di valutazione tecnica.

Si chiede di confermare che:

- I paragrafi da inserire in offerta tecnica debbano chiarire in che modo il fornitore sarà in grado di garantire tutti gli SLA previsti, comprensivi dei miglioramenti offerti per IQ02.01 e IQ02.02
- non sia prevista la proposta di SLA addizionali

(Risposta)

Si conferma.

54. (Domanda)



Rif.: Capitolato tecnico par. 3.8 e 3.10

Al par. 3.8 – Attività di passaggio finale delle conoscenze:

Nel paragrafo si dice: “Nei 5 (cinque) mesi lavorativi prima della scadenza del contratto il Fornitore dovrà garantire la massima disponibilità alle attività di passaggio ad altro/i fornitore/i delle conoscenze....”.

Al par. 3.10 Progetto di massima di chiusura della fornitura (passaggio di consegne)

Nel paragrafo si dice: “...il Fornitore sarà tenuto a prestare l'attività di passaggio delle conoscenze finale dal momento della firma del nuovo contratto per la durata di 5 mesi solari. Questo intervallo di tempo non può essere ridotto.”

Si chiede di chiarire se sia corretta la seguente interpretazione:

- L'aggiudicatario della presente procedura di gara dovrà svolgere un'attività di trasferimento delle conoscenze verso il nuovo fornitore entrante, nei 5 mesi finali dalla fornitura.
- Il contratto verso il nuovo fornitore sarà firmato 5 mesi prima della scadenza del precedente contratto.

(Risposta)

Si conferma che l'aggiudicatario della presente procedura di gara dovrà svolgere un'attività di trasferimento delle conoscenze verso il nuovo fornitore entrante, nei 5 mesi finali dalla fornitura.

Non si conferma che il contratto verso il nuovo fornitore sarà firmato 5 mesi prima della scadenza del precedente contratto, in quanto la firma del contratto con il nuovo fornitore potrà avvenire anche alcuni mesi prima dei 5 mesi obbligatori, per il fornitore uscente, per il trasferimento delle conoscenze.

55. (Domanda)

Rif.: Allegato C – Indicatori di qualità e penali. Indicatori IQ05.01 e IQ05.02

Nelle descrizioni dei 2 indicatori del servizio Richiesta informazioni, alla sezione “Dati da rilevare” si fa riferimento alla gestione di malfunzionamenti software e alla conseguente correzione:

Poiché il servizio RI prevede attività di supporto di tipo funzionale e specialistico che non richiedono interventi software o su database (cfr. CT pag. 9) si chiede di confermare che trattasi di un refuso e si chiede di fornire la corretta descrizione dei 2 indicatori.

(Risposta)

Si conferma che si tratta di un refuso.

I dati da rilevare sono i seguenti per l'indice IQ5.01

- Avvio del processo di Risposta alla RI: Data, ora e minuti della richiesta [fase attivazione] (inizio)
- Fornitura della Risposta alla RI da parte del Fornitore: Data, ora e minuti del cambiamento di stato in “Accettato” o “Rifiutato” [fase esecuzione] (termine)
- Tempo di sospensione della risoluzione della Richiesta (sospensione) per ragioni non imputabili al Fornitore
- Numero totale di Richieste per le quali è prevista la chiusura (Accettato/Rifiutato) nel periodo di riferimento, raggruppate per priorità (T_segna_laz_prior)

Per quanto riguarda l'indice IQ5.02 i dati di rilievo sono i seguenti:

- Avvio del processo di Risposta alla RI: Data, ora e minuti della richiesta [fase attivazione] (inizio)



- Fornitura della Risposta alla RI da parte del Fornitore: Data, ora e minuti del cambiamento di stato in “Chiuso” o “Chiuso con difetto” nel caso di risposte parziali [fase esecuzione] (termine)
- Tempo di sospensione della risoluzione della Risposta (sospensione) per ragioni non imputabili al Fornitore
- Numero totale delle Richieste per le quali è prevista la chiusura, raggruppate per stessa priorità (T_segnalaz_prior)

56. (Domanda)

Capitolato tecnico – paragrafo 8.1- pag. 39 e 41

A pag. 39 del Capitolato Tecnico sono presenti la figura P4 -Tecnico di collaudo e integrazione e la figura P6-Specialista di tematica, specialista analista funzionale (riscossione).

A pag. 41 del Capitolato Tecnico, nella tabella del servizio RI, è presente la figura P4-Specialista Analista Funzionale.

Si chiede di confermare che a pag. 41 del Capitolato Tecnico, nella tabella del servizio RI, anziché la figura P4-Specialista Analista Funzionale debba intendersi P6-Specialista di tematica, specialista analista funzionale (riscossione).

(Risposta)

Vedasi risposta alla domanda 39.

57. (Domanda)

Disciplinare di gara - paragrafo 12.1.1 - pag. 24

Ai fini dell'assegnazione del punteggio corrispondente al possesso dei requisiti migliorativi, in base a quanto riportato nel Disciplinare di gara, § 12.1.1 – pag. 24, si chiede di confermare che è attribuito 1 punto per ogni risorsa presentata dal Concorrente con profilo P7, P6, P5 o P1 che è in possesso di una certificazione PMI-PMP o Prince2 Foundation.

A titolo di esempio, si chiede quindi di confermare che sono assegnati 4 punti al Concorrente che presenta 4 risorse tra i profili P7, P6, P5 o P1, tutte in possesso di una certificazione PMI-PMP o Prince2 Foundation.

(Risposta)

I punteggi assegnabili per eventuali requisiti migliorativi sono quelli indicati nel Capitolato di gara paragrafo 8.3 e nel disciplinare di gara paragrafo 12.1.1, come richiamati nella risposta alla domanda 12.

58. (Domanda)

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica - Pag. 7 “Proposta progettuale per efficientare i batch e le catene di produzione di EQ”.

Per migliorare la proposta progettuale di ristrutturazione del batch si richiedono informazioni sull'attuale modalità di gestione dei “restore” in caso di terminazione anomala di “job” che effettuano aggiornamenti della Base Informativa.

(Risposta)

Questa informazione non può essere fornita in questa sede, poteva essere richiesta nella fase di ispezione del codice sorgente.

**59. (Domanda)**

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica Pag. 4 - Organizzazione del servizio NSS

Si chiede di specificare a chi è in carico l'aggiornamento della profilazione e dell'albero d'istradamento in caso di sviluppo di nuove transazioni CICS.

(Risposta)

Salvo diversa ed esplicita indicazione in fase di avvio di una generica richiesta di NSS, l'attività è in carico al Fornitore.

60. (Domanda)

Allegato 2 – Schema Offerta tecnica - Pag. 5 “Descrizione del sistema in termini di Application Portfolio Management”.

In relazione al punto “h. Intenzione o meno di utilizzare il sistema City Work Bench per la manutenzione e lo sviluppo del software”, si chiede di confermare che in caso di scelta di utilizzo del prodotto City Work Bench da parte del fornitore eventuali costi di licenze d'uso risulteranno a carico della Committente.

(Risposta)

Vedasi risposta alla domanda 43.

61. (Domanda)

Allegato 5 - Capitolato tecnico – paragrafo 2 “Il Sistema Esazione Tributi (SET)”.

In relazione al software costituente il SET si chiede se sono state effettuate analisi qualitative ed in caso affermativo si chiede di rendere disponibili le misure di qualità generate (ad es.: codice inerte, numero cicломatico, commentosità).

(Risposta)

Le informazioni sono state rese disponibili nella fase di ispezione del codice. Non possono essere ripetute in questa sede.

62. (Domanda)

Allegato 5 - Capitolato tecnico – paragrafo 2 “Il Sistema Esazione Tributi (SET)”.

In relazione al software costituente il SET si chiede di specificare la percentuale di istruzioni (in termini di LoC) generate automaticamente da City Work Bench rispetto al totale del software costituente il SET.

(Risposta)

Le informazioni sono state rese disponibili nella fase di ispezione del codice. Non possono essere ripetute in questa sede.

63. (Domanda)

Allegato 5 - Capitolato tecnico – paragrafo 2 “Il Sistema Esazione Tributi (SET)”.

In relazione al software costituente il SET si chiedono informazioni qualitative e quantitative sul livello di documentazione delle applicazioni (TP e batch) sia a livello funzionale e sia tecnico.

(Risposta)

Le informazioni sono state rese disponibili nella fase di ispezione del codice. Non possono essere ripetute in questa sede.



64. (Domanda)

Allegato 5 - Capitolato tecnico – paragrafo 2 “Il Sistema Esazione Tributi (SET)”.

Al fine di poter dimensionare il servizio AMS in linea agli standard qualitativi richiesti da Equitalia, si chiede di poter avere a disposizione le seguenti informazioni:

- Rendere disponibile il tasso di difettosità del SET aggiuntivo; in particolare sarebbe utile conoscere la dimensione (in termine di FP) degli interventi MAC che hanno richiesto sviluppi di software in un anno.
- Rendere disponibile la baseline del “SET aggiuntivo” ripartita sui diversi moduli indicati in tabella 1 a pagina 7.
- Premesso che in tabella 1 a pagina 7 non sono riportate le componenti del SET basate su architettura di riferimento “Java”, si chiede di indicare se e quali moduli del SET sono basati su Java e le relative dimensioni in FP.
- Premesso che in tabella 10 a pagina 30 sono riportati i prodotti impiegati nell’ambito dell’ambiente WEB di Equitalia, si chiede di specificare se nell’ambito dei servizi del Capitolato sono comprese attività sui sistemi documentali riportati.

(Risposta)

Le informazioni disponibili per quanto riguarda numerosità degli interventi di MAC sulla componente definita “SET Inziale” sulla base del quale fare le stime è stata fornita nel capitolato tecnico paragrafo 3.7.

Il tasso di difettosità di SET Aggiuntivo è assolutamente in linea con i valori di letteratura per software con le dimensioni di 30 K FP.

Al momento nessun componente di SET presentato in tabella 1 è scritto in Java. Si rimanda alla tabella già citata per le informazioni di dettaglio.

Come già indicato nel paragrafo 4.4.2 del capitolato è prevista l’evoluzione in chiave SOA del sistema SET, pertanto sarà possibile esportare WSDL o oggetti SOA o quanto altro negli ambienti riportati a pagina 30 del capitolato stesso.

65. (Domanda)

Disciplinare di Gara - Pag 23 - V2 Competenze ed esperienze del gruppo di lavoro – CV delle persone chiave della fornitura

In relazione alla richiesta “Il Concorrente dovrà riportare nella relazione tecnica le certificazioni possedute dalle risorse professionali indicate nella relazione tecnica stessa, che verranno impiegate nell’esecuzione dei servizi di AMS e di NSS”, si chiede di confermare che possono essere proposte in Offerta Tecnica e, di conseguenza valutate, anche figure professionali dipendenti della/e società subappaltatrice/i e in possesso dei requisiti prescritti nel Capitolato Tecnico producendo i relativi Curricula Vitae, purché il subappalto venga dichiarato nella documentazione amministrativa e la società subappaltatrice venga esplicitamente indicata in Offerta Tecnica.

(Risposta)

Si conferma.

66. (Domanda)

Capitolato Tecnico – paragrafo 3.1 - pag. 9 – Tabella 2; paragrafo 8.1 - pag. 42 – Tabella 15.

Nel Capitolato Tecnico nella Tabella 2 - elenco dei servizi oggetto della fornitura il servizio *Supporto agli Utenti e Richiesta Informazioni (RI)* è descritto come “Attività di



supporto di tipo funzionale e specialistico che NON richiede interventi software o su database” mentre

Nel Capitolato Tecnico nella Tabella 15 - Tabella 15 - dimensionamento medio per il servizio RI.

la % di impiego della figura P3 – Analista Senior Programmatore è dell'80%. Si chiede di confermare che si tratta di un refuso e si chiede di specificare il corretto dimensionamento medio per il servizio RI relativamente a Figure Professionali e % di impiego.

(Risposta)

Si conferma che nell'ambito del servizio RI non sono previsti interventi su software o su database. Ciò nonostante gli utenti Equitalia potranno fare RI molto specifiche sul software, routine, JCL, ecc. pertanto per questo tipo di risposte è corretto prevedere nell'organico dello staff dedicato al servizio RI le figure già indicate nel capitolato di gara con i mix riportati nello stesso documento.

In altre parole non sarà chiesto al team dedicato al servizio RI di sviluppare software, ma altresì dovrà essere in grado di spiegare anche molto nel dettaglio determinate implementazioni software stesse.

67. (Domanda)

All. 2 Schema di Offerta Tecnica – paragrafo 1 - Pag 3

Si chiede di confermare che il primo elemento puntato del sottoparagrafo "2. V 1. Organizzazione e Metodologie per le attività" (ossia il capoverso "Piano dettagliato per l'avvio della fornitura") debba essere inteso a pari livello di struttura del successivo "Organizzazione complessiva del servizio", e non come unico sottoparagrafo del Capitolo 2 dell'offerta tecnica.

(Risposta)

Si tratta di due pari livello e non di un sottoparagrafo.

68. (Domanda)

Capitolato Tecnico

Si chiede di confermare che l'attività di "Implementazione dei sistemi", citata nei paragrafi § 8.1, § 9.2, § 9.5 e § 9.7, rientri nel servizio NSS.

(Risposta)

Si tratta di un refuso, non è prevista alcuna attività di Implementazione dei sistemi come indicato erroneamente nel capitolato tecnico.

Le attività previste per il servizio di NSS sono quelle indicate nel paragrafo 3.4 del capitolato tecnico, ovverosia "Manutenzione evolutiva e Sviluppo Software".

69. (Domanda)

Capitolato Tecnico

Si chiede di definire cosa si intende per "Implementazione dei sistemi" specificando quali attività vi rientrano e quali sono le differenze dalla tipologia di intervento MEV.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita alla domanda precedente.

**70. (Domanda)**

Capitolato Tecnico - paragrafo 4.4.3

Si richiede di confermare che nell'ultimo capoverso ("Ne consegue che il Fornitore dovrà [?] proporre il metodo corretto per la descrizione del sistema SET come richiesto in apertura del paragrafo 3.3 (Analisi del software costituente SET Finale")) il rimando corretto è al paragrafo 3.2 (Analisi software SET) e non al 3.3 (Servizio di AMS).

(Risposta)

Il rimando corretto è al paragrafo 3.2 del capitolato tecnico intitolato "Analisi Software SET".

71. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafi 3.8 e 3.10

Argomento "Passaggio di consegne". Al paragrafo 3.8 del capitolato tecnico si indica un periodo di 5 mesi lavorativi prima della scadenza del contratto per le attività di passaggio finale delle conoscenze. Al paragrafo 3.10 si dice ".. Il fornitore sarà tenuto a prestare l'attività di passaggio delle conoscenze finale dal momento della firma del nuovo contratto per la durata di 5 mesi solari". Si chiede di confermare che l'attività di passaggio di consegne verrà effettuata negli ultimi 5 mesi di vigenza contrattuale della fornitura in oggetto.

(Risposta)

Vedasi risposta fornita alla Domanda 54.

72. (Domanda)

Capitolato Tecnico - paragrafo 3.10

Nel paragrafo si cita la seguente frase "A scopo esemplificativo si indica il cronoprogramma di massima che il fornitore dovrà seguire per la chiusura della fornitura oggetto di questo Capitolato, ovvero per il passaggio di consegne". Si chiede di chiarire dove è esposto tale cronoprogramma.

(Risposta)

Si veda la risposta fornita alla Domanda n. 15.

Il Responsabile del Procedimento

Luciano Foti