

Alle società interessate

Roma, 28 febbraio 2020

Prot. n. 2020 / 1162786

Oggetto: Procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di notifica a mezzo servizio postale e messo notificatore degli atti e documenti della riscossione, di rendicontazione delle attività, di digitalizzazione e di gestione della materialità – Risposte a richieste di chiarimento ex art. 74, comma 4 del D.Lgs. 50/2016.

AVVISO N. 6

Con riferimento alle richieste di chiarimento si forniscono le seguenti risposte, ai sensi dell'articolo 74, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016.

Domanda 57

In riferimento ai quesiti 51 e 52 ed alle relative risposte fornite dalla committente, si chiede chiarimento sulle modalità di rendicontazione previste per il servizio di cortesia. In particolare, si chiede conferma se nella rendicontazione degli esiti R1D e da R31 a R37, qualora erogati tramite tentativo eseguito nella data concordate nel servizio di cortesia, debbano essere utilizzate le seguenti logiche:

- Il campo "Data 1° Tentativo" va valorizzato con la data del primo tentativo infruttuoso antecedente il servizio di cortesia
- Il campo "Data Attività" va valorizzato con la data dell'effettivo tentativo eseguito nella data concordata tramite servizio di cortesia.

Qualora le logiche da prevedere nella rendicontazione fossero diverse da quelle sopra riportate, si richiede che siano indicate e di chiarire eventuali impatti sulle logiche di calcolo degli SLA di riferimento.

Chiarimento

Come indicato nel Capitolato Tecnico, nello specifico all'allegato 2 – tracciati record del processo di notifica -, la valorizzazione del campo Data 1° tentativo, nell'ambito della raccomandata, è facoltativa per gli esiti R1D e RN4.

Qualora offerto il servizio di cortesia, ed effettivamente concretizzatosi l'appuntamento per il secondo tentativo di consegna, potrà essere valorizzato:

- il campo Data 1° tentativo, con la data del primo tentativo infruttuoso antecedente il servizio di cortesia (utilizzato per verificare il rispetto dei termini previsti per il primo tentativo);
- conseguentemente il campo Data Attività (ed anche il campo Orario Attività), con la data e orario del tentativo di consegna eseguito su appuntamento (utilizzato per verificare il rispetto del termine appositamente previsto per il servizio di cortesia).

Resta una facoltà dell'aggiudicatario la valorizzazione del campo Data 1° tentativo nei casi in cui anche il secondo tentativo fosse realizzato entro i termini offerti per il primo tentativo, considerato che tale valorizzazione risulterebbe ininfluente per il calcolo degli SLA.

Per gli esiti richiamati nel quesito, nello specifico dal R31 al R37, dovranno effettivamente concretizzarsi le situazioni possibili per determinare tale esitazione (ad esempio non si ipotizzano possibili casi nei quali sul secondo tentativo, per effetto di appuntamento, si realizzi, solo in quel momento, la constatazione di indirizzo inesistente) e dovranno essere opportunamente refertate.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Procedimento
Marco Gorla
(firmato digitalmente)