

Direzione Approvvigionamenti e Logistica

Settore Acquisti

Prot. n. 2021/2417170

DETERMINA A RETTIFICA N. 145 DEL 16/7/2021

Oggetto: Richiesta di Offerta (RDO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) per l'affidamento del servizio di gestione di corsi in modalità e-learning mediante l'impiego di una piattaforma Learning Management System (LMS) in Cloud per Agenzia delle entrate–Riscossione–Rettifica tabella Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica

PREMESSE

Agenzia delle entrate–Riscossione, con la Determina n.134 del 1/7/2021, prot.n.2021/2262333 del Responsabile del Settore Acquisti, ha avviato una procedura negoziata di cui all'art.1, comma 2, lettera b) del D.L.76/2020, convertito nella Legge 11/9/2020 nr.120, mediante Richiesta di Offerta (RdO) aperta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per l'acquisto del servizio di gestione di corsi in modalità e-learning mediante l'impiego di una piattaforma Learning Management System (LMS) in Cloud.

La RDO è stata pubblicata su Mepa in data 2/7/2021.

Nella documentazione di gara sono stati fissati i seguenti termini:

- richiesta di chiarimenti entro il 19/7/2021, ore 11:00;
- ricezione delle offerte entro il 28/7/2021, ore 11:00;
- nomina della Commissione il 30/7/2021, ore 11:00;
- prima seduta pubblica il 3/8/2021 ore 10,00.

Entro il sopra citato termine, sono pervenute diverse richieste di chiarimenti che, fra le altre, chiedevano la verifica dei punteggi indicati nella Tabella Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica.

Considerato che:

- la gara verrà aggiudicata ai sensi dell'art.95, comma 2, del D.lgs.nr.50/2016, a favore dell'operatore che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti punteggi:
 - o Offerta tecnica : 70 punti;
 - o Offerta economica: 30 punti;
- la richiesta di chiarimenti ha evidenziato che il totale dei punteggi assegnabili ai sub criteri indicati nella Tabella Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica risulta erroneamente pari a 73;
- sono stati rintracciati dei refusi relativi ai pesi assegnati ad alcuni sub criteri che comportavano erroneamente un totale massimo dei punteggi assegnabili pari a 73;
- risulta necessario eliminare i refusi individuati nella sopra menzionata tabella al fine di assicurare che il totale dei punti assegnabili all'Offerta Tecnica sia pari al massimo a 70;
- la ripartizione dei punteggi da assegnare, tra la modalità discrezionale e quella tabellare rimane invariata:
 - o discrezionale (25 punti), con il metodo del "confronto a coppie";
 - o tabellare (45 punti).

Con nota del 16/07/2021, prot. n. 2416474, il Responsabile del Procedimento ha proposto la variazione del Progetto Tecnico ed in particolare della Tabella Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica, in dettaglio:

- Sub Criterio A-1
 - Nel sub criterio rettificato il peso dovrà essere portato da 5 a 4.
- Sub Criterio C-1
 - Nel sub criterio rettificato il peso dovrà essere portato da 5 a 4.
- Sub Criterio C-2
 - Nel sub criterio rettificato il peso dovrà essere portato da 5 a 4.

Di seguito si riporta, per maggior chiarezza espositiva, una tabella con i criteri originali e i criteri da rettificare:

ORIGINALE						RETTIFICA					
Cod. Requisito	Cod. sub requisito	Ambito di Valutazione	Descrizione Requisito	Peso Max	Tipologia	Cod. Requisito	Cod. sub requisito	Ambito di Valutazione	Descrizione Requisito	Peso Max	Tipologia
A	A.1	Profili utente e Registration Management	Gestione nativa di prerequisiti durante la registrazione: possibilità di creare almeno tre livelli di propedeuticità tra corsi per la composizione di organici percorsi di formazione	5	T	A	A.1	Profili utente e Registration Management	Gestione nativa di prerequisiti durante la registrazione: possibilità di creare almeno tre livelli di propedeuticità tra corsi per la composizione di organici percorsi di formazione	4	T
C	C.1	Usability	Funzionalità nativa che consenta di formulare raccomandazioni specifiche per lo studente (basate su interessi, ruolo lavorativo, livello di abilità, attività storiche, ecc.)	5	T	C	C.1	Usability	Funzionalità nativa che consenta di formulare raccomandazioni specifiche per lo studente (basate su interessi, ruolo lavorativo, livello di abilità, attività storiche, ecc.)	4	T
	C.2		Funzionalità nativa che consenta di creare un percorso di apprendimento personalizzato e revisione dei piani di apprendimento del gestore della piattaforma	5	T		C.2		Funzionalità nativa che consenta di creare un percorso di apprendimento personalizzato e revisione dei piani di apprendimento del gestore della piattaforma	4	T

il Responsabile del Settore Acquisti

**in base ai poteri conferiti dal Presidente dell'Agenzia delle entrate-
Riscossione con Procura Speciale del 30/10/2019 per atti Notaio Marco De Luca
(Rep. n. 45137 Racc. n. 26000)**

DETERMINA

di variare la Tabella relativa ai criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica eliminando i refusi come sopra dettagliatamente riportato.

A tal fine stabilisce:

- di rettificare i pesi relativi ai seguenti sub criteri come dettagliatamente di seguito riportato:
 - Sub Criterio A-1 peso rettificato = 4
 - Sub Criterio C-1 peso rettificato = 4
 - Sub Criterio C-2 peso rettificato = 4;
- di adeguare conseguentemente i documenti Progetto Tecnico e Allegato 1 Condizioni particolari di RdO e di contratto a seguito delle modifiche sopra riportate, riportando la seguente tabella dei punteggi:

Cod. Criteri	Cod. sub criterio	Ambito di Valutazione	Descrizione Criterio	PesoMax	Tipologia
A	A.1	Profili utente e Registration Management	Gestione nativa di prerequisiti durante la registrazione: possibilità di creare almeno tre livelli di propedeuticità tra corsi per la composizione di organici percorsi di formazione.	4	T
	A.2		Profilo organizzativo con cruscotto nativo dedicato e con la vista di tutti gli utenti appartenenti ad una o più unità organizzative	4	T
	A.3		Profilo Responsabile con cruscotto nativo dedicato e con la vista di tutti gli utenti della propria unità organizzativa	4	T
B	B.1	Tracking and Scheduling	Funzionalità nativa per il gestore e per lo studente di avere evidenza dei conflitti durante la creazione di	5	T



			un appuntamento in un calendario in Microsoft Outlook		
C	C.1	Usability	Funzionalità nativa che consenta di formulare raccomandazioni specifiche per lo studente (basate su interessi, ruolo lavorativo, livello di abilità, attività storiche, ecc.)	4	T
	C.2		Funzionalità nativa che consenta di creare un percorso di apprendimento personalizzato e revisione dei piani di apprendimento del gestore della piattaforma	4	T
D		Assessment Management	Funzionalità nativa che consenta di progettare il completamento del curriculum formativo	4	T
E	E.1	Learning Content Authoring and Development	Funzionalità nativa di creazione, registrazione e editing dei video in formato almeno FULL HD 1920x1080	4	T
F	F.1	Communication and Collaboration	Funzionalità nativa che consenta al gestore di inviare agli utenti, dalla piattaforma, messaggi di posta elettronica aziendale Microsoft Exchange.	5	T

G	G.1	Reporting and Analysis	Funzionalità nativa che consenta rappresentazioni grafiche e testuali dei dati	5	T
H	H.1	Supporto Specialistico	Specialista di tecnologia/prodotto senior con anzianità lavorativa di almeno 15 anni, di cui almeno 7 nel ruolo	2	T
J	J.1	Gestione dei corsi	Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto delle soluzioni metodologiche, organizzative ed operative che l'Offerente si impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità e completezza delle attività legate alla gestione dei corsi in concomitanza di picchi di richieste da parte di AdeR.	7	D
K	K.1	Talent Development	Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto delle soluzioni metodologiche ed operative che l'Offerente si impegna a mettere a disposizione per garantire: • profili di lavoro configurabili e requisiti di competenza; • modelli di competenze con relative attività di apprendimento • gap analysis ossia il confronto delle competenze attuali e delle competenze richieste per una posizione lavorativa desiderata)	10	D

L	L.1	Organizzazione del servizio di formazione destinato alle risorse di AdeR deputate al ruolo di "gestori della piattaforma"	Per l'attribuzione del punteggio, la Commissione terrà conto delle soluzioni metodologiche, organizzative ed operative che l'Offerente si impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado formazione ai gestori della piattaforma di AdeR	8	D
				70	

Il Responsabile
Stefano Carosi
(Firmato digitalmente)