

Direzione Approvvigionamneti e Logistica

Settore Acquisti

Prot. nr. 2018/4942832

DETERMINA N. 172 DEL 17/09/2018

Oggetto: RdO sul M.E.P.A. nr. 1988643 per l'acquisto di servizi di manutenzione correttiva ed evolutiva per applicativi corporate.

Provvedimento di aggiudicazione.

Premesso che:

- con la Determina a contrarre nr. 128 del 19/06/2018, prot. nr. 2018/3729770, il Responsabile del Settore Acquisti, in base ai poteri conferitigli dal Presidente dell'Agenzia delle entrate-Riscossione con Procura speciale del 05/07/2017, per atti Notaio Marco De Luca (Rep. nr. 42979 Racc. nr. 24477), disponeva l'avvio della procedura in oggetto da espletarsi mediante Richiesta di Offerta (RdO) sul MEPA, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con assegnazione di 70 punti massimi all'Offerta Tecnica e di 30 punti massimi all'Offerta Economica. Importo complessivo posta a base di gara pari ad € 198.546,75 oltre IVA. Oneri per la sicurezza per rischi da interferenza pari a zero;
- in data 19/06/2018 la RdO veniva pubblicata sul M.E.P.A., fissando il termine ultimo di presentazione dell'offerta alle h. 12:00 del 04/07/2018;
- al fine di non comprimere la concorrenza, venivano invitati alla RdO tutti gli operatori economici purché in possesso dell'abilitazione alla Categoria "Information & Communication Technology", del Bando "Servizi" del M.E.P.A., entro il termine ultimo fissato per la presentazione dell'offerta;
- con la Determina nr. 139 del 03/07/2018, prot. nr. 3960877, del Responsabile
 del Settore Acquisti, il termine ultimo di presentazione delle offerte veniva



posticipato alle h. 12:00 del 10/07/2018;

- alla scadenza del termine ultimo, presentava offerta la Srl Agic Technology;
- in data 25/07/2018, con atto prot. nr. 2018/4280488, veniva nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di: Luciano Foti, Presidente; Roberto Di Nardo; Alessandro Colarieti; Massimo Porretta, componente supplente;
- in data 31/07/2018, in seduta pubblica telematica, la Commssione procedeva all'apertura della Busta Amministrativa telematica trasmessa dall'operatore sopra indicato e, all'esito positivo della verifica dei documenti in essa contenuti, con il provvedimento prot. nr. 2018/4393676, l'operatore veniva ammesso alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica;
- in pari data, in seduta pubblica telematica, la Commissione procedeva all'apertura della Busta Tecnica dell'operatore e, all'esito positivo della verifica formale del documento in essa contenuto, la Commissione provvedeva alla valutazione dell'Offerta tecnica ed all'assegnazione del punteggio tecnico come appresso indicato:

Progr.	Criteri di valutazione	Punteggio assegnato
	Riduzione delle tempistiche previste dal Capitolato	
	tecnico per la consegna della proposta di intervento	
1	dalla data di trasmissione della richiesta di intervento	
	(MEV)	
	a) entro 9 giorni (2 punti)	8
	b) entro 8 giorni (4 punti)	
	c) entro 7 giorni (6 punti)	
	d) entro 6 giorni (8 punti)	
	e) entro 5 giorni (12 punti)	
	Riduzione delle tempistiche previste dal Capitolato	
2	tecnico per l'avvio dell'intervento dalla data di	
	accettazione della proposta (MEV):	14
	a) entro 4 giorni (4 punti)	
	b) entro 3 giorni (8 punti)	



	c) entro 2 giorni (14 punti)			
	Malfunzionamenti sui rilasci effettuati in ambiente di			
	collaudo (imputabili al Fornitore) (MEV).	6		
3	Sarà valutato se il concorrente dimezzerà in offerta			
	tecnica, il numero di eventi per singolo rilascio rispetto al			
	numero massimo fissato in Capitolato Tecnico (nr. 2)			
	Esperienza nel ruolo di Capo Progetto.			
	Sarà valutato il numero di "anni di esperienza" nel ruolo			
	alla data di presentazione delle offerte, rispetto al numero			
4	minimo previsto dal Capitolato Tecnico (10 anni).	1.4		
4	L'attribuzione avverrà considerando:	14		
	a) maggiore di 11 e minore o uguale a 12 anni (4 punti)			
	b) maggiore di 12 e minore o uguale a 14 anni (8 punti)			
	c) maggiore di 14 (14 punti)			
5	Possesso in capo alla figura del Capo Progetto della	0		
J	Certificazione PMP®	U		
	Esperienza nel ruolo di Specialista di Tecnologia.			
	Sarà valutato il numero di "anni di esperienza" nel ruolo			
	alla data di presentazione delle offerte, rispetto al numero			
6	minimo previsto nel Capitolato Tecnico (5 anni).	•		
O	L'attribuzione avverrà nel seguente modo:	8		
	a) maggiore di 6 e minore o uguale a 7 anni (4 punti)			
	b) maggiore di 7 e minore o uguale a 9 anni (8 punti)			
	c) maggiore di 9 (12 punti)			
	Esperienza nel ruolo di Operatore/Programmatore.			
	Sarà valutato il numero di "anni di esperienza" nel ruolo			
	alla data di presentazione delle offerte, rispetto al numero			
7	minimo previsto nel Capitolato tecnico (5 anni).	6		
/	L'attribuzione avverrà nel seguente modo:	•		
	a) maggiore di 6 e minore o uguale a 7 anni (2 punti)			
	b) maggiore di 7 e minore o uguale a 9 anni (4 punti)			
	c) maggiore di 9 (6 punti)			



Punteggio Totale	56,00
------------------	-------

- sempre in pari data, in seduta pubblica telematica, la Commissione procedeva all'apertura della Busta economica e, all'esito positivo della verifica formale dell'Offerta economica, rilevava i prezzi di seguito indicati ed il Sistema attribuiva automaticamente il punteggio economico massimo di 30 punti:

Descrizione del servizio	Unità di misura	Quantità stimata per intera durata del contratto	Prezzo unitario offerto
Manutenzione correttiva "Elenco Avvocati"	trimestre	12	€ 500,00
Supporto specialistico continuativo "orario base" – Capo progetto	gg/uomo	25	€ 550,00
Supporto specialistico continuativo "orario base" – Specialista di tecnologia	gg/uomo	150	€ 540,00
Supporto specialistico continuativo "orario base" – Operatore/Programmatore	gg/uomo	400	€ 228,76

Valore complessivo dell'Offerta Economica	€ 192.254,000
	i l

- risultando l'Offerta proposta dal concorrente anormalmente bassa, il Responsabile del Procedimento, con nota prot. nr. 2018/4474144 del 06/08/2018, avviava il procedimento di verifica dell'offerta richiedendo le spiegazioni di cui all'art. 97, comma 1, del D.lgs. nr. 50/2016 alla Società;
- a conclusione della verifica dell'offerta, il Responsabile del Procedimento ne confermava la congruità;



 in data 12/09/2018 la Commissione deliberava la proposta di aggiudicazione della procedura in favore della Srl Agic Technology,

vista

la nota prot. nr. 2018/4886599 del 13/09/2018, con la quale il Responsabile del Procedimento, verificati i lavori della Commissione giudicatrice, ha confermato proposta di aggiudicazione della Commissione stessa,

preso atto

che, in data 13/09/2018, sono stati inviati i controlli per la verifica nei confronti dell'aggiudicatario proposto dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. nr. 50/2016 e del possesso dei requisiti richiesti ai sensi dell'art. 83 del medesimo decreto,

il Responsabile del Settore Acquisti Consip approva

gli atti del Responsabile del procedimento ricevuti e la sua proposta di aggiudicazione di cui alla nota sopra citata e, pertanto,

aggiudica

la procedura di acquisto di servizi di manutenzione correttiva ed evolutiva per applicativi corporate alla Srl Agic Technology, al prezzo totale offerto di € 192.254,00, oltre IVA. Oneri per la sicurezza per rischi da interferenza pari a zero.

L'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata alle verifiche ex art. 32, comma 7, D. Lgs. n. 50/2016 circa il possesso dei requisiti dichiarati.

Il Responsabile del Settore Acquisti Consip dispone altresì che il presente provvedimento sia pubblicato ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, comma 1, del D.lgs. 18/04/2016 n. 50 e che dell'aggiudicazione sia data comunicazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lett. a), del D.lgs. n. 50/2016.

Il Responsabile

Stefano Carosi

(Firmato digitalmente)