

*Area Innovazione e Servizi Operativi*

*Settore Acquisti*

**Prot. n. 2019/ 5923487**

**DETERMINA A CONTRARRE NR. 157 DEL 11/07/2019**

**OGGETTO: RdO sul M.E.P.A. per l'acquisto di servizi di configurazione, addestramento e definizione del processo e degli standard operativi di gestione mediante l'utilizzo del software CAST AIP.**

**Determina a contrarre ai sensi dell'art. 32, comma 2, D.Lgs. nr.50/2016.**

**PREMESSE**

Il Settore Demand & Delivery Riscossione, Enti e Contribuenti (d'ora in avanti Settore) ha inoltrato la Richiesta di Acquisto nr. 2019/0653 (d'ora in avanti RdA) per l'acquisto di servizi di configurazione di nr. 50 applicazioni, addestramento e definizione del processo e degli standard operativi di gestione mediante l'utilizzo del software CAST AIP, per la durata massima di 30 mesi.

La soluzione acquisitiva, individuata nel Progetto tecnico fornito a corredo della RdA, consiste nella Richiesta di Offerta (d'ora in avanti RdO) sul M.E.P.A. per un importo stimato di spesa di € 220.740,00 (duecentoventimila settecentoquaranta/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge. Oneri per la sicurezza per rischi da interferenza pari a zero.

Come precisato nei documenti tecnici<sup>1</sup>, prodotti a corredo della RdA, CAST AIP consiste in una piattaforma di software intelligence, di cui Agenzia delle entrate-Riscossione (d'ora in avanti AdeR) ha acquistato le licenze, inclusi i servizi di manutenzione con scadenza al 21/12/2020, per la gestione delle misurazioni di performance, qualità e sicurezza del portfolio delle applicazioni in uso da Ader, sia per verificarne la baseline di partenza che le successive manutenzioni evolutive e in generale tutte le altre attività di manutenzione, adattiva e trasformativa, del codice sorgente.

Per utilizzare al meglio il software acquistato, AdeR ha riscontrato, ad esito di apposita verifica condotta nei mesi scorsi, la necessità di avviare Progetto che dovrà prevedere i seguenti macro obiettivi, strettamente correlati fra loro:

- addestramento di un team di massimo 5 risorse (dipendenti), scelti all'interno della Struttura, per la creazione di un Centro di Competenza (d'ora in avanti CdC) interno ad AdeR;
- definizione ed ottimizzazione del processo operativo di funzionamento dell'attività di misurazione all'interno del più ampio processo di change management e la definizione dei relativi standard tecnici e documentali necessari per la corretta gestione della toolchain;
- configurazione (o on-boarding) su CAST AIP di 50 applicazioni, scelte tra le complessive 197 che compongono l'attuale portfoglio applicativo di AdeR. La configurazione è finalizzata al processo di misurazione del codice, degli entry point e degli elementi relazionali di cui ciascun programma è dotato.

Quanto impostato con il Progetto sarà utilizzato a supporto dei processi di gestione dei fornitori ICT, sia in ottica di prevenzione dei rischi operativi nelle attività di Architecture Development Method (ADM) che per verificare il corretto dimensionamento funzionale della baseline degli asset e delle forniture specifiche (MEV, MAC, MAD, migliorativa e porting).

In particolare il CdC dovrà essere dotato delle infrastrutture e delle metodologie adeguate agli obiettivi sopra descritti, in modo che possa supportare i processi

---

<sup>1</sup> consistenti nel Progetto Tecnico predisposto ai sensi dell'art. 23, comma 15 del D.lgs. nr. 50/2016 e nel Capitolato tecnico

aziendali al completamento del Progetto, sia per applicazioni già misurate che per applicazioni non misurate durante il Progetto medesimo.

Le attività oggetto dell'affidamento sono articolate nelle seguenti fasi:

- **F1:** Analisi e progettazione del Centro di Competenza (CdC).
- **F2:** Progettazione e installazione infrastruttura CdC.
- **F3:** Onboarding e Rescan delle applicazioni in ambito.
- **F4:** Supporto al monitoraggio nuovi processi ed all'utilizzo delle misure.
- **F5:** Addestramento e supporto operativo alla gestione del CdC.

che a loro volta si articolano in ulteriori sotto fasi che, unitamente alle tempistiche di esecuzione, si trovano ampiamente descritte all'interno del Capitolato tecnico<sup>2</sup>, al quale si fa rimando per la loro piena conoscenza.

I servizi richiesti si estrinsecano sostanzialmente nella messa a disposizione di un team di risorse corrispondenti alle seguenti figure professionali, secondo il profilo delineato da AGID nelle sue "Linee guida per la qualità delle competenze digitali nelle professionalità ICT", in grado di garantire il supporto necessario per la realizzazione del Progetto:

- Capo Progetto (rif.to 2.5.3.15 l.g. AgID)
- SDLC Process Advisor (rif.to 2.5.3.9 l.g. AgID)
- Specialista di misurazione AFP (rif.to 2.5.3.15 l.g. AgID)
- Specialista di piattaforma tecnologica o anche Specialista di tecnologia (rif.to 2.5.3.22 l.g. AgID)

Il fabbisogno, stimato secondo il parametro giornata/uomo ed il prezzo unitario delle singole figure professionali, determinano il valore massimo dell'appalto di € 220.740,00, che risulta così composto:

---

<sup>2</sup> Cfr. paragrafo nr. 6.1 "Deliverables per ciascuna fase" nel quale sono descritte le sotto fasi e ed il paragrafo nr. 6.2 "Pianificazione delle attività di progetto – Livelli di servizio" nel quale sono descritte le tempistiche.

**Tabella nr. 1**

| Servizio-Risorsa                                                                                               | Prezzo unitario | Unità di misura | Q.tà | Totale      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------|-------------|
| Supporto specialistico continuativo "orario base"- Capo progetto (2.5.3.15 l.g. AgID)                          | € 603,00        | giornata /uomo  | 110  | € 66.330,00 |
| Supporto specialistico continuativo "orario base"- SDLC Process Advisor (2.5.3.9 l.g. AgID)                    | € 603,00        |                 | 60   | € 36.180,00 |
| Supporto specialistico continuativo "orario base"- Specialista di misurazione AFP (2.5.3.15 l.g. AgID)         | € 563,00        |                 | 60   | € 33.780,00 |
| Supporto specialistico continuativo "orario base"- Specialista di piattaforma tecnologica (2.5.3.22 l.g. AgID) | € 563,00        |                 | 150  | € 84.450,00 |

**Valore massimo appalto** **€ 220.740,00**

Il prezzo unitario per le prestazioni delle singole figure professionali è stato determinato prendendo a riferimento i corrispettivi previsti dall'Accordo Quadro Consip di System Management per le PP.AA.

Ai fini della determinazione del quadro economico complessivo dell'appalto, all'importo sopra citato deve aggiungersi l'IVA indetraibile per AdeR pari ad € 2.428,00 (5% del valore dell'IVA) ed il contributo ANAC pari a € 225,00.

Riguardo alle somme da destinare all'incentivo, ai sensi del citato art. 113 D. Lgs. n. 50/2016, queste saranno determinate solo a seguito dell'adozione di apposito regolamento, nel quale saranno stabiliti i parametri per il calcolo, nonché i criteri e le modalità di ripartizione degli stessi.

Nel Progetto Tecnico è inoltre previsto che:

- Ader si riserva, con provvedimento motivato, il diritto di non procedere all'aggiudicazione in presenza di una sola offerta valida;
- la partecipazione alla procedura sia consentita a tutti gli operatori economici che disporranno, alla scadenza del termine stabilito per la presentazione dell'offerta, dell'abilitazione al Bando "Servizi" – per la categoria "Servizi per l'Information & Communication Technology – Servizi di manutenzione software";
- ai fini della partecipazione sia richiesto agli operatori economici l'insussistenza delle cause di esclusione indicate dall'art. 80, del D.lgs. n. 50 del 2016 e non aver affidato incarichi in violazione dell'art. 53, comma 16-ter, del D. Lgs. del 2001 n. 165;
- sebbene gli applicativi fatti oggetto delle prestazioni richieste siano distinti, il mercato di riferimento dei servizi è unico (stesse professionalità e certificazioni richieste). In considerazione di tale specificità e dei maggiori benefici derivanti dalle sinergie tecniche e dai risparmi economici ottenibili attraverso un acquisto unitario dei servizi, la presente procedura non sia suddivisa in lotti;
- l'offerta economica sia formulata sulla base dei prezzi unitari;
- l'appalto sia remunerato a "misura";
- al fine di garantire la migliore qualità delle prestazioni, la cui natura è prevalentemente tecnica, l'aggiudicazione si basi sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. nr. 50/2016, con il punteggio tecnico massimo attribuibile pari a 70 punti ed il punteggio economico massimo attribuibile pari a 30 punti;
- la valutazione e l'attribuzione del punteggio agli elementi tecnici dell'offerta avvenga secondo i seguenti criteri:

**Tabella nr. 2**

| Criterio di valutazione |           | Sotto criterio di valutazione |           | Elementi di valutazione                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Tipologia punteggio |
|-------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| nr.                     | Punti max | nr.                           | Punti max |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                     |
| 1                       | 18        | 1 a)                          | 6         | Completezza e chiarezza della soluzione proposta e delle modalità di messa in opera del relativo progetto di creazione del CdC. In particolare al sotto-criterio (1a) si assegnerà un punteggio massimo di 6 punti sulla qualità del modello di governance del progetto proposto. Il concorrente dovrà dettagliare il processo di governance (definizione di cronoprogramma, risorse e workshop, nonché mediazione tra interessi e visioni, facilitazione nella comunicazione, risoluzione dei problemi e creazione di sinergie). Ai fini dell'attribuzione del punteggio, saranno oggetto di valutazione le soluzioni e/o gli strumenti offerti, senza oneri aggiuntivi, per il governo e l'erogazione dei servizi che permettano di migliorare l'efficienza della fornitura. | D                   |
|                         |           | 1 b)                          | 6         | Completezza e chiarezza della soluzione proposta e delle modalità di messa in opera del relativo progetto di creazione del CdC. In particolare al sotto-criterio (1b) si assegnerà un punteggio massimo di 6 punti sulla qualità del metodo e degli strumenti proposti per l'esecuzione del progetto. Ai fini dell'assegnazione del punteggio verrà valutata: l'inerenza della scelta del metodo e degli eventuali strumenti (es. format documentali, applicativi) proposti rispetto alla specificità della prestazione richiesta, la descrizione del metodo applicato e gli esempi di deliverable.                                                                                                                                                                            | D                   |

|   |   |      |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
|---|---|------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|   |   | 1 c) | 6 | Completezza e chiarezza della soluzione proposta e delle modalità di messa in opera del relativo progetto di creazione del CdC. In particolare al sotto-criterio (1c) si assegnerà un punteggio massimo di 6 punti sulla capacità di progettazione e pianificazione del progetto da eseguire. Il concorrente dovrà dettagliare la progettazione e pianificazione delle attività che si intende applicare tenendo conto della specificità della prestazione, descrivendo, se esistono, contesti simili in cui tale approccio sia stato già applicato. | D |
| 2 | 8 | 2 a) | 4 | Completezza ed esaustività della proposta di addestramento. In particolare al sotto criterio (2a) si assegnerà un punteggio massimo di 4 punti sulla qualità e inerenza del metodo, degli strumenti e del materiale proposto per tale attività. Ai fini dell'assegnazione del punteggio verrà valutata: l'inerenza e la qualità della scelta del metodo, degli strumenti (es. format documentali, applicativi) e dell'eventuale materiale di supporto proposti per l'attività di addestramento.                                                      | D |
|   |   | 2 b) | 4 | Completezza ed esaustività della proposta di addestramento. In particolare al sotto criterio (2b) si assegnerà un punteggio massimo di 4 punti sulla capacità di progettazione e pianificazione dell'attività di addestramento. Il concorrente dovrà dettagliare la progettazione e pianificazione delle attività che si intende applicare tenendo conto della specificità della prestazione, descrivendo, se esistono, contesti simili in cui tale approccio sia stato già applicato.                                                               | D |
| 3 | 7 |      |   | <b>1 punto</b> per ogni utente addestrato in più rispetto al numero minimo definito nel Capitolato Tecnico per un massimo di 7 punti                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Q |
| 4 | 7 |      |   | <b>1 punto</b> per ogni mese di anticipo nella conclusione del progetto per un massimo di 7 punti                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Q |
| 5 | 7 |      |   | Esperienza nel ruolo di "Specialista di misurazione AFP": <b>0,7 punti</b> per ogni anno di esperienza" nel ruolo alla data di presentazione delle offerte, in più rispetto al numero                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Q |

|   |   |  |                                                                                                                                                                                                                                           |   |
|---|---|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|   |   |  | minimo previsto nel Capitolato per un massimo di 7 punti                                                                                                                                                                                  |   |
| 6 | 7 |  | Esperienza nel ruolo di "Specialista di Tecnologia": <b>0,7 punti</b> per ogni anno di esperienza" nel ruolo alla data di presentazione delle offerte, in più rispetto al numero minimo previsto nel Capitolato per un massimo di 7 punti | Q |
| 7 | 8 |  | Possesso in capo alla figura del "Specialista di Misurazione AFP" della Certificazione CAST AIA PROFESSIONAL per un massimo di <b>8 punti</b>                                                                                             | T |
| 8 | 8 |  | Possesso in capo alla figura del "Specialista di Tecnologia" della Certificazione CAST AIA PROFESSIONAL per un massimo di <b>8 punti</b>                                                                                                  | T |

- l'attribuzione del punteggio tecnico avvenga secondo le seguenti modalità:
  - per i sotto criteri **nr. 1a), 1b), 1c), 2a) e 2b)**, identificati con la lettera D nella tabella che precede, secondo il metodo **discrezionale** mediante il **"confronto a coppie"** o in alternativa, in caso le offerte da valutare siano inferiori a 3, mediante il **sistema di attribuzione discrezionale di un coefficiente**;
  - per i criteri **nr. 3, 4, 5 e 6**, identificati con la lettera Q nella tabella che precede, secondo il metodo **quantitativo**;
  - per i criteri **nr. 7 e 8**, identificati con la lettera T nella tabella che precede, secondo il metodo **tabellare**.

Il metodo discrezionale mediante il **"confronto a coppie"** consiste nel calcolare, per ciascun concorrente e per ciascuno dei sotto criteri con punteggio discrezionale, la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti da parte dei singoli commissari mediante il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie, secondo quanto specificato dalle Linea Guida dell'ANAC n. 2/2016.

Secondo tale metodo, ogni commissario procederà come segue:

- costruirà, per ciascuno dei sotto criteri, una matrice quadrata con un numero di righe e colonne pari al numero dei concorrenti;

- nella diagonale principale riporterà il valore unitario, in quanto rappresenta il confronto dell'elemento dell'offerente i-esimo con sé stesso (parità);
- in corrispondenza della riga i-esima con la colonna j-esima riporterà, secondo quanto di seguito indicato, un punteggio (da 1 a 9) all'offerta ritenuta più importante e l'inverso di detto punteggio all'altra offerta.

Relativamente a ciascun elemento qualitativo, ogni commissario procederà, confrontando a due a due le offerte, ad assegnare un punteggio da 1 a 9 secondo la seguente scala semantica dell'importanza relativa (Saaty):

1= uguale importanza;

3 = moderata importanza

5= significativa;

7= forte;

9 = fortissima.

I valori 2, 4, 6 e 8 costituiscono valori intermedi o di “compromesso”.

Una volta effettuati tutti i confronti a coppie, ogni commissario procederà a quantificare il punteggio del concorrente i-esimo calcolando la radice n-esima del prodotto degli elementi di ciascuna riga della matrice (“n” pari al numero di concorrenti).

Successivamente verrà attribuito, per ciascun sotto criterio, il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione lineare al punteggio ottenuto.

Ciascun commissario, dopo aver determinato il punteggio del concorrente i-esimo, calcola: l'autovettore principale, l'indice di consistenza ed il rapporto di consistenza allo scopo di verificare la coerenza dei giudizi, considerando consistenti i giudizi per i quali il rapporto di consistenza (della matrice a cui si riferisce) sia minore o uguale a 0,10.

Una volta terminati i confronti a coppie, nonché la verifica della consistenza dei giudizi, la Commissione, per ciascun concorrente, procederà a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed a calcolare la media aritmetica dei coefficienti e, successivamente, procederà a normalizzare tra

0 e 1 i valori medi ottenuti, attribuendo il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il valore massimo ed agli altri i rispettivi coefficienti in proporzione.

Il metodo di valutazione discrezionale mediante il **sistema di attribuzione discrezionale di un coefficiente**, che dovrà essere alternativamente adottato rispetto al precedente sopra illustrato, qualora le offerte da valutare siano inferiori a 3, consiste nella valutazione, di ciascuno dei sotto criteri con punteggio discrezionale, per ogni offerta, da parte di ciascun commissario, mediante l'assegnazione del coefficiente tra 0 e 1 corrispondente alla "valutazione sintetica" come descritta nella seguente Tabella:

| <u>VALUTAZIONE</u><br><u>SINTETICA</u> | <u>COEFFICIENTE</u> | <u>DESCRIZIONE</u>                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OTTIMO                                 | 1,00                | Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio eccezionalmente elevata rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.                                |
| DISTINTO                               | 0,75                | Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio elevata rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.                                                |
| BUONO                                  | 0,50                | Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio buona rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.                                                  |
| DISCRETO                               | 0,25                | Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica attestano una qualità del servizio più che sufficiente rispetto alle esigenze delle Amministrazioni Contraenti.                                    |
| ESSENZIALE                             | 0                   | Questa valutazione si applica quando gli elementi e le indicazioni contenute nell'Offerta Tecnica sono solo rispondenti alle condizioni minime richieste dal Capitolato tecnico e relativi allegati, senza alcun elemento migliorativo apprezzabile. |

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il proprio coefficiente, viene calcolata, per ciascun sotto criterio di ogni offerta, la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, attribuendo il valore 1 al coefficiente medio risultante il più elevato tra le offerte e riproporzionando linearmente i coefficienti medi delle altre offerte a quest'ultimo.

Una volta determinati i coefficienti definitivi dei sotto criteri a conclusione degli alternativi metodi di valutazione discrezionale sopra illustrati, la Commissione, per ciascuna offerta, determinerà il punteggio totale dei singoli criteri ai quali i sotto criteri appartengono, secondo la seguente formula:

$$P_{ci} = \sum_n (V_a * C_{ai})$$

dove

**P<sub>ci</sub>** = punteggio discrezionale del singolo criterio del concorrente i-esimo (per i criteri nr. 1 e nr. 2 della Tabella nr. 3 assume la rispettiva denominazione di P<sub>ci1</sub> e di P<sub>ci2</sub>);

**n** = numero totale dei sotto criteri;

**V<sub>a</sub>** = peso definito per il sotto criterio di valutazione(<sub>a</sub>);

**C<sub>ai</sub>** = coefficiente attribuito al sotto criterio di valutazione al concorrente i-esimo

Una volta determinato il punteggio di ciascun criterio, la Commissione procederà alla determinazione del punteggio discrezionale totale di ciascuna offerta, mediante la seguente formula:

$$CptDiscr_{tot} = P_{ci1} + P_{ci2}$$

dove

**CPTDiscr<sub>tot</sub>** = punteggio discrezionale totale del concorrente i-esimo;

**P<sub>ci1</sub>** = punteggio discrezionale del criterio nr. 1

**P<sub>ci2</sub>** = punteggio discrezionale del criterio nr. 2;

- ai criteri per i quali l'attribuzione avvenga secondo il metodo quantitativo, il

punteggio sia così calcolato:

- per il criterio nr. 3: il punteggio (**P<sub>3</sub>**) sia calcolato in valore assoluto, in funzione dell'incremento del numero di utenti addestrati secondo la formula:

$$P_3 = 1 \times \text{numero utenti addestrati in più rispetto al numero minimo definito nel CT}$$

- per il criterio nr. 4: il punteggio (**P<sub>4</sub>**) sia calcolato in valore assoluto, in funzione della riduzione del numero di mesi di durata del progetto secondo la formula:

$$P_4 = 1 \times \text{per ogni mese di anticipo nella conclusione del progetto}$$

- per il criterio nr. 5: il punteggio (**P<sub>5</sub>**) è calcolato in valore assoluto, in funzione dell'esperienza nel ruolo dello "Specialista di misurazione AFP" alla data di presentazione delle offerte secondo la formula:

$$P_5 = 0,7 \times \text{per ogni anno di esperienza nel ruolo in più rispetto al numero minimo previsto nel CT}$$

- per il criterio nr. 6: il punteggio (**P<sub>6</sub>**) è calcolato in valore assoluto, in funzione dell'esperienza nel ruolo dello "Specialista Tecnologia" alla data di presentazione delle offerte secondo la formula:

$$P_6 = 0,7 \times \text{per ogni anno di esperienza nel ruolo in più rispetto al numero minimo previsto nel CT};$$

- ai criteri per i quali l'attribuzione avviene secondo il metodo tabellare, il punteggio sia assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza/assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
- i singoli punteggi saranno espressi con 2 cifre decimali. I coefficienti saranno espressi in 3 cifre decimali operando l'arrotondamento sulla terza cifra.
- il punteggio economico sia attribuito esclusivamente sul valore dell'offerta economica ed il calcolo sia effettuato dal Sistema con l'applicazione della seguente formula:

$$PE = PE_{max} * \left( \frac{BA - P}{BA - P_{min}} \right)^\alpha$$

dove:

- $PE_{max}$  = punteggio massimo attribuibile (30 punti);
- $BA$  = prezzo a base di gara complessivo;
- $P$  = prezzo complessivo offerto dal concorrente a sua volta calcolato

come segue:

$$P = \sum_n (V_i * Q_{t\grave{a}i})$$

dove:

- P = prezzo offerto
- n = numero totale dei servizi-risorse;
- $V_i$  = valore offerto per il servizio-risorsa i-esimo;
- $Q_{t\grave{a}i}$  = Quantità.
- $P_{min}$  = prezzo complessivo più basso tra quelli offerti in gara;
- a = esponente che regola il grado di concavità della curva ed è uguale a 1;
- il Punteggio Totale ( **$P_{TOT}$** ) attribuito a ciascuna offerta sia uguale a:

$$P_{TOT} = P_{Tecnico} + P_{Economico}$$

dove

**$P_{TOT}$**  = punteggio totale dell'Offerta

**$P_{Tecnico}$**  = punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica (dato dalla sommatoria del punteggio discrezionale totale, dei punteggi quantitativi e dei punteggi tabellari);

**$P_{Economico}$**  = punteggio attribuito all'Offerta economica.

- trattandosi di procedura espletata sul M.E.P.A., che non si proceda alla richiesta della garanzia provvisoria, ma solo di quella definitiva come prevista dall'art. 103 del D.lgs. nr. 50/2016 e così come previsto in punto nr. 9 del Regolamento aziendale vigente per le acquisizioni di forniture e servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria;
- che sia richiesta all'aggiudicatario una copertura assicurativa adeguata per le Responsabilità Civile verso Terzi e verso i Prestatori d'Opera e per la Responsabilità Civile Professionale, secondo le specifiche indicate nel Progetto tecnico al quale si fa rimando per la loro piena conoscibilità;
- in considerazione della tipologia dell'affidamento, ai sensi dell'art. 26 c. 3-bis del D.lgs. 81/2008 e ss.mm.ii. e della determinazione dell'ANAC nr. 3 del 05/03/2008, si escluda la predisposizione del DUVRI e la conseguente

- stima di costi per oneri della sicurezza per rischi interferenziali e, pertanto, gli stessi dovranno essere pari a € 0,00;
- il Direttore dell'esecuzione del contratto sia soggetto diverso dal responsabile del procedimento in quanto le attività di progettazione, oggetto dell'appalto, sono da considerarsi particolarmente complesse sotto il profilo tecnologico;
  - trattandosi di servizi aventi natura intellettuale e non sussistendo altro contratto per i servizi oggetto del presente affidamento, non sia prevista la clausola sociale disciplinata dall'art. 50 del D.lgs. nr. 50/2016.

La spesa è imputabile al budget d'esercizio per l'importo di € 11.039,70 ed il responsabile di budget ne ha verificata la capienza

L'iniziativa è pianificata con il codice nr. 2019.10.005.N.

Tutte le strutture competenti hanno validato la RdA.

### **CONSIDERAZIONI**

AdeR, in virtù della sua natura di organismo di diritto pubblico, è soggetta, in fase di affidamento ed esecuzione dei contratti, alle disposizioni di cui al D.Lgs. nr. 50/2016.

Ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D.lgs. nr.50/2016, le Amministrazioni aggiudicatrici, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, determinano di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Le prestazioni oggetto dell'acquisto proposto rientrano tra i servizi informatici e di connettività per i quali è previsto l'obbligo di acquisizione per il tramite esclusivo di Consip a norma dell'art. 1, del comma 512 della Legge nr. 208/2015 (c.d. "Legge di stabilità 2016").

In ragione di quanto sopra è stata effettuata la ricerca delle prestazioni di interesse all'interno del M.E.P.A. e, più in particolare, dello specifico Bando "Servizi" e, riscontrandone la loro presenza, atteso il valore economico dell'acquisto stimato, è stata individuata la procedura della RdO.

La procedura proposta e le modalità di suo svolgimento trovano fondamento nelle previsioni contenute nel comma 2, lettera b) e nel comma 6 dell'art. 36 del D.Lgs. nr. 50/2016, che rispettivamente consentono:

- gli affidamenti mediante “procedura negoziata” per i contratti “sotto soglia”, tipologia alla quale si deve far riferimento per il contratto che qui interessa atteso il suo valore massimo stimato;
- lo svolgimento della procedura di scelta del contraente attraverso il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.), messo a disposizione del Ministero dell'Economia e delle Finanze avvalendosi di Consip.

Sulla base delle vigenti Regole del Sistema di E-Procurement della Pubblica Amministrazione, qualora s'intenda effettuare acquisti di beni e servizi “sotto soglia” attraverso una procedura che preveda l'acquisizione di più offerte è possibile utilizzare l'apposita procedura di Richiesta di Offerta – RdO (cfr art. 46 e art. 50 delle Regole).

La procedura è altresì conforme alle disposizioni contenute nel D.Lgs. nr.50/2016 e sue successive modificazioni ed integrazioni, nonché alle Linee Guida e loro successive modificazioni ed integrazioni dettate da ANAC per l'attuazione del D.Lgs. nr.50/2016 e a quanto previsto al punto 6.4 del vigente “Regolamento per le acquisizioni di forniture e servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria”.

Per quanto sopra premesso e considerato, con il presente atto, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D. lgs. nr.50/2006,

**il Responsabile del Settore Acquisti, in base ai poteri conferiti dal Presidente  
dell'Agenzia delle entrate-Riscossione con Procura Speciale del 13/12/2018 al  
Rep. nr. 44240- Racc. nr. 25313 del Notaio Marco De Luca,**

**DETERMINA**

di avviare una procedura negoziata tramite Richiesta di Offerta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per l'acquisto dei servizi di configurazione di nr. 50 applicazioni, addestramento e definizione del processo e degli standard operativi di gestione mediante l'utilizzo del software CAST AIP.

A tal fine stabilisce che:

- il contratto di acquisto abbia la durata massima di 30 mesi, a decorrere dalla sua sottoscrizione;
- le caratteristiche tecniche, le modalità ed i tempi di svolgimento dei servizi sono definiti nel Capitolato Tecnico a detti fini predisposto e da pubblicare in allegato alla RdO;
- il valore massimo contrattuale sia di € 220.740,00, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge. Oneri per la sicurezza per rischi da interferenza pari a zero;
- l'appalto sia remunerato "a corpo";
- l'appalto non sia suddiviso in più Lotti secondo quanto riportato nelle superiori "Premesse" cui si rimanda;
- la partecipazione alla procedura sia consentita a tutti gli operatori economici che disporranno, alla scadenza del termine stabilito per la presentazione dell'offerta, dell'abilitazione al Bando "Servizi" – per la categoria "Servizi per l'Information & Communication Technology – Servizi di manutenzione software";
- ai fini della partecipazione è richiesto agli operatori economici l'insussistenza delle cause di esclusione indicate dall'art. 80, del D.lgs. n. 50 del 2016 e non aver affidato incarichi in violazione dell'art. 53, comma 16-ter, del D. Lgs. del 2001 n. 165;
- la gara sia aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. nr.50/2016, a favore dell'operatore che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, con il punteggio tecnico massimo attribuibile pari a 70 punti ed il punteggio economico massimo attribuibile pari a 30 punti;
- il punteggio tecnico sia attribuito sulla base dei sotto criteri e criteri ed i punteggi massimi indicati nella Tabella nr. 2, riportata nelle superiori "Premesse", alle quali si rinvia;
- l'offerta economica sia formulata dagli operatori sulla base dei prezzi unitari;

- il punteggio economico sia attribuito dal Sistema attraverso la formula meglio illustrata nelle superiori "Premesse", alle quali si rinvia;
- le offerte presentate abbiano validità di 180 giorni dalla data di scadenza del termine di presentazione delle stesse;
- Ader si riserva, con provvedimento motivato, il diritto di non procedere all'aggiudicazione in presenza di una sola offerta valida;
- non si proceda alla richiesta della garanzia provvisoria, ma solo di quella definitiva;
- si proceda alla richiesta di una copertura assicurativa per le Responsabilità Civile verso Terzi e verso i Prestatori d'Opera e la Responsabilità Civile Professionale, secondo le specifiche indicate nel Progetto tecnico al quale si rinvia;
- sia dato luogo alla sottoscrizione del Contratto, mediante firma digitale, nella forma del documento informatico generato dal M.E.P.A.;
- il Responsabile del Procedimento sia Maurizio Cereda ed il Direttore dell'Esecuzione del Contratto sia Daniela Bichelli;
- l'apertura delle Buste virtuali, la verifica della documentazione in esse contenuta e l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica siano svolte dalla Commissione giudicatrice all'uopo nominata secondo le disposizioni vigenti di AdeR;
- il Responsabile dell'Ufficio Acquisti Consip sia delegato a sottoscrivere ed inoltrare alle competenti Amministrazioni le richieste di controllo sul possesso dei requisiti dichiarati dall'operatore aggiudicatario.

Il Responsabile

**Stefano Carosi**

*(Firmato digitalmente)*