

Prot. n.2017/39365

DETERMINA A CONTRARRE N. 68 DEL MARZO 2017

Oggetto: procedura negoziata mediante richiesta di offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) per l'affidamento della fornitura di una soluzione per la conversione di formato AFP-PDF/A-AFP per il Gruppo Equitalia, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36 commi 2, lett. b) e 6 del D.Lgs. n. 50/2016 – Determina a contrarre ai sensi dell'art. 32 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

PREMESSA

Con il D.P.C.M. del 13 novembre 2014 sono state emanate le *“Regole tecniche in materia di formazione, trasmissione, copia, duplicazione, riproduzione e validazione temporale dei documenti informatici nonché di formazione e conservazione dei documenti informatici delle P.A. ai sensi degli articoli 20, 22, 23-bis e ter, 40, comma 1, 41 e 71, comma 1, del Codice dell'amministrazione digitale di cui al decreto legislativo n. 82 del 2005”*.

Ai sensi dell'art. 17, c. 2 del D.P.C.M. citato, *“le P.A. adeguano i propri sistemi di gestione informatica dei documenti entro e non oltre diciotto mesi dall'entrata in vigore del presente decreto. Fino al completamento di tale processo possono essere applicate le previgenti regole tecniche. Decorso tale termine si applicano le presenti regole tecniche”*.

L'art. 61, c. 1, del D. Lgs. n. 179 del 26 agosto 2016 (recante *“Modifiche ed integrazioni al Codice dell'amministrazione digitale, di cui al D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005, ai sensi dell'art. 1 della L. 124 del 7 agosto 2015, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”*), ha previsto che, con successivo decreto del Ministro delegato per la semplificazione e la pubblica amministrazione, da adottarsi entro quattro mesi dalla data di entrata in vigore del D. Lgs. n. 179/2016 cit., saranno *“aggiornate e coordinate le regole tecniche previste dall'art. 71 del D. Lgs. n. 82/2005”*, disponendo, altresì, che, fino all'emanazione del predetto decreto, l'obbligo per le amministrazioni pubbliche di adeguare i propri sistemi di gestione informatica dei documenti, ci cui all'art. 17, comma 2,

D.P.C.M. 13 novembre 2014, *“è sospeso, salva la facoltà per le amministrazioni medesime di adeguarsi anteriormente”*.

Equitalia produce circa 35 milioni di documenti annui di diverse tipologie, la maggior parte dei quali attraverso procedure massive in lotti di decine di migliaia per ogni tipologia ed in parte in modo puntuale (cioè attraverso strumenti che producono un documento alla volta). In linea con la normativa vigente, alcune tipologie di documenti vengono inviate ai contribuenti tramite notifica PEC oppure in modalità cartacea. I documenti destinati ad invio cartaceo sono quindi trasmessi, mediante un flusso realizzato in un formato ad hoc per la stampa industriale detto AFP, ai service che provvederanno alla stampa fisica ed all'imbustamento. Il file AFP prodotto contiene un insieme di documenti, tipicamente alcune decine di migliaia, e, utilizzando i record di tipo TLE, delle informazioni specifiche che sono impiegate per la stampa. Attualmente, per i documenti da inviare via PEC, viene utilizzato un sistema di conversione da AFP a PDF/A, generando un singolo file PDF/A per ogni documento contenuto nell'AFP, che però non è in grado di effettuare la conversione in senso inverso. Inoltre, il sistema attuale non sarebbe in grado di gestire l'aumento dei volumi di documenti da convertire dovuto alla necessità di trasformare in PDF/A anche quelli destinati all'invio cartaceo. La compliance normativa richiede che le *“copie analogiche di documenti digitali”*, cioè le versioni “stampate” dei documenti originariamente prodotti in modalità digitale, siano corredate da un “glifo” che permetta la verifica di corrispondenza con l'originale. L'apposizione di tale glifo avviene su un PDF/A e deve necessariamente essere fatta prima della stampa “fisica”. Ne risulta quindi che, per mantenere le stesse interfacce verso i servizi di stampa, sarà necessario:

- trasformare il flusso AFP prodotto nei singoli PDF/A,
- apporre il glifo sui singoli PDF/A,
- trasformare l'insieme dei PDF/A con glifo in un flusso AFP,
- inviare il flusso AFP in tipografia.

Gli attuali contratti con i service di stampa prevedono, infatti, che i documenti da stampare vengano inviati nel formato AFP tipico dei sistemi di stampa industriale massiva. Anche i processi operativi, ed i relativi sistemi informatici a supporto, sono basati sulla gestione di tale formato. Inoltre, il formato AFP garantisce una “compressione” dei dati tale che un numero elevato di documenti, ad esempio 10.000, sia rappresentato da un flusso anche inferiore al GB di dimensione, cosa non possibile con altri formanti di scambio, diminuendo quindi i rischi di errori di trasmissione ed i tempi di invio.

Il passaggio dal formato AFP ad un altro, ad esempio un insieme di PDF/A, comporterebbe quindi:

- la modifica dei contratti con i service di stampa, ed eventualmente impatti sui loro sistemi, con possibili aumenti dei prezzi;
- la modifica dei processi operativi di Equitalia e dei sistemi informativi a loro supporto;
- l'incremento, a causa dell'aumento della dimensione dei file da scambiare, dei tempi di scambio delle informazioni con le tipografie ed il relativo incremento dei rischi di problemi di trasmissione.

Si è ritenuto pertanto preferire d'introdurre un nuovo componente di trasformazione di formato, per poter salvaguardare i rischi/problemi su esposti.

In ragione di quanto premesso finora, con RdA 2017/34 il Responsabile della Funzione Demand & Delivery Servizi Riscossione, Enti e Contribuenti - Direzione ICT, ha manifestato l'esigenza di provvedere all'acquisto di una soluzione per la conversione di formato file, AFP-PDF/A-AFP, per il Gruppo Equitalia, al fine di permettere, integrandosi con altre componenti, la compliance normativa, salvaguardando le attuali interfacce verso i fornitori dei servizi di stampa degli atti esattoriali. In allegato alla suddetta RdA, la relazione ed il capitolato tecnico desumono i contenuti del progetto di servizio, ai sensi dell'art. 23, cc. 14 e 15, del D. Lgs. 50/2016, specificando le motivazioni ed il fabbisogno su descritti.

Essendo prevista un'iniziativa attiva nel MEPA - ICT 2009 / Prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni – Software per automazione uffici, con oggetto, tra gli altri, quanto di nostro interesse, si procederà all'attivazione di una procedura negoziata di affidamento sul MEPA, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36 commi 2, lett. b) e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, tramite lo strumento dell'RdO, rivolta a tutti gli operatori economici iscritti nella categoria merceologica di riferimento ICT 2009. L'aggiudicazione della procedura verrà effettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016.

L'importo massimo posto a base d'asta, in linea con i parametri di qualità e di prezzo messi a disposizione da Consip, è stato calcolato pari ad € 198.900, 00 oltre IVA, di cui € 0,00 per gli oneri per la sicurezza da interferenza, e comprensivo di:

- licenze software,
- manutenzione e assistenza ordinaria delle licenze sw per due anni,
- 10 giornate di assistenza specialistica,
- 2 giornate di formazione,

da svolgere secondo le specifiche contenute nel Capitolato Tecnico.

È richiesto inoltre che il contratto di manutenzione e assistenza ordinaria abbia durata per un periodo complessivo di 24 mesi dalla data di sottoscrizione dell'Ordine di Acquisto. La pianificazione e realizzazione della soluzione è dettagliata nel Capitolato Tecnico.

Per il servizio in oggetto non è stata ritenuta opportuna la suddivisione della procedura in più lotti, in virtù dell'esigenza di mantenere insieme la fornitura della soluzione con i servizi strettamente connessi di adozione e messa in esercizio, dell'anti economicità e della difficoltà di gestione derivante dal suo eventuale frazionamento su più fornitori.

Il contratto verrà stipulato a corpo e l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata sulla scorta della sommatoria dei punteggi ottenuti in base ai seguenti parametri:

- Offerta tecnica 50%
- Offerta economica 50%

il cui dettaglio è di seguito stabilito.

Punteggio tecnico.

La valutazione del punteggio tecnico verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- requisiti funzionali supportati in modo "nativo" dal prodotto o necessità di customizzazione per le esigenze di Equitalia,
- flessibilità della soluzione intesa come possibilità di introdurre variazioni attraverso pura configurazione oppure necessità di sviluppi sw,
- tempi di realizzazione,
- organizzazione dei servizi professionali,
- offerta formativa.

Il metodo di valutazione potrà essere Tabellare (indicato con una T) o Discrezionale (indicato con D). Nel caso di valutazione Discrezionale sarà applicato il metodo del confronto a coppie.

Di seguito si riportano, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo, i parametri di valutazione, la modalità di attribuzione ed il metodo di valutazione.

Criterio	Punteggio massimo	Metodo di valutazione
Descrizione della soluzione proposta La soluzione sarà valutata in base ai seguenti sub-criteri: a) Architettura logica e fisica includendo i requisiti in termini di risorse HW (preferite soluzioni con un utilizzo minimo di CPU, RAM, dischi, etc.) b) Prestazioni attese in termini di tempi di esecuzione c) Descrizione del processo/attività necessarie per modifiche	a) 4 b) 6 c) 6	D
Compliance ai requisiti Compliance con i requisiti descritti al capitolo 2.2.2	10	T
Pianificazione proposta Verranno preferite soluzioni con tempi più brevi di quelli indicati nel capitolo 2.2.3	8	T
Sessioni di Formazione Saranno valutate il numero di sessioni previste	4	T
Servizio di Formazione Sarà valutata l'organizzazione del servizio (materiale e metodologie) privilegiando formazione con attività di utilizzo pratico ("hands-on") del sistema	3	D
Organizzazione del servizio di Assistenza Specialistica Saranno valutate le disponibilità, metodi di contatto e richiesta	4	D
Servizio di manutenzione licenze sw Saranno preferite soluzioni con alert per aggiornamenti critici, avvisi automatici di disponibilità di patch/aggiornamenti, e procedure di aggiornamento automatizzate	5	D

I criteri e le modalità di assegnazione dei punteggi tecnici per tutti i casi di valutazione discrezionale vedranno ciascun componente della Commissione attribuire un punteggio tra 1 e 6 a seconda del livello qualitativo dell'offerta relativamente a ciascuno dei sub criteri indicati nella precedente tabella, ovvero:

- 1 (parità),
- 2 (preferenza minima),
- 3 (preferenza piccola),

- 4 (preferenza media),
- 5 (preferenza grande),
- 6 (preferenza massima).

In caso di incertezza di valutazione saranno attribuiti punteggi intermedi.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni Concorrente.

Ogni Commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei punteggi, si procederà a trasformare, per ciascun sub criterio, il totale dei punteggi attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti (da 0 ad 1), riportando ad uno il punteggio più alto tra le offerte e proporzionando a tale punteggio massimo i punteggi delle altre offerte (riparametrizzazione). Successivamente si moltiplicherà tale coefficiente per il punteggio massimo attribuito a ciascun criterio, ottenendo così il punteggio tecnico discrezionale relativo per ogni singola offerta.

Diversamente i criteri e le modalità di assegnazione dei punteggi tecnici per tutti i casi quantitativi previsti nella griglia di valutazione, saranno così articolati:

Valutazione di Compliance ai requisiti

Considerando i requisiti elencati nel Capitolato Tecnico al capitolo 2.2.2, dal numero 1 al numero 11 (incluso), sarà assegnato:

- 1 (uno) per ogni requisito supportato in modalità nativa dal sw
- 0 (zero) punti per ogni requisito supportato attraverso sviluppi sw customizzati per Equitalia

In particolare, per “supporto del requisito in modalità nativa” si intende che la funzionalità è parte del prodotto standard disponibile sul mercato ed è attivabile tramite opportune configurazioni di sistema e senza sviluppi sw. Per il “supporto non nativo” s’intende che la funzionalità non fa parte del “Prodotto standard” disponibile sul mercato e che è invece realizzata attraverso uno o più sviluppi sw ad-hoc per soddisfare il fabbisogno di Equitalia.

Il punteggio “non normalizzato” del concorrente *i-esimo* è quindi calcolato sommando i punteggi assegnati ai requisiti. Il punteggio del concorrente *i-esimo* è quindi normalizzato a 10 secondo la nota formula:

$$P_i = 10 * \frac{P_i^{nm}}{P_{max}}$$

dove:

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

P_i^{nm} = punteggio “non normalizzato” del concorrente *i-esimo*

P_{max} = punteggio “non normalizzato” massimo attribuito ai concorrenti

Il valore sarà arrotondato alla prima cifra decimale.

Valutazione pianificazione proposta

In base a quanto riportato nel capitolato tecnico al capitolo 2.2.2, si evidenziano le seguenti fasi e durate:

Fase	Durata (in gg solari e continuativi)
Pianificazione (da T0 a T1)	10
Realizzazione (da T1 a T2)	20
Collaudo (da T2 a T3)	15

Verrà assegnato un punto per ogni giornata di riduzione in ognuna delle fasi e si calcolerà il punteggio “non normalizzato” del concorrente *i-esimo* sommando i diversi punti ottenuti, la seguente tabella riporta un esempio:

Fase	Durata	Proposta concorrente	Punteggio
Pianificazione	10	5	5
Realizzazione	20	10	10
Collaudo	15	5	10
Punteggio non normalizzato del concorrente			25

Le proposte del concorrente dovranno essere in giorni solari naturali e continuativi ed in valori interi.

Il punteggio “non normalizzato” del concorrente *i-esimo* è quindi calcolato sommando i punteggi assegnati ai requisiti. Il punteggio del concorrente *i-esimo* è quindi normalizzato a 8 secondo la nota formula:

$$P_i = 8 * \frac{P_i^{nm}}{P_{max}}$$

dove:

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

P_i^{nm} = punteggio “non normalizzato” del concorrente i-esimo

P_{max} = punteggio “non normalizzato” massimo attribuito ai concorrenti

Il valore sarà arrotondato alla prima cifra decimale.

Valutazione sessioni di formazione

In base a quanto riportato nel capitolato tecnico al capitolo 3.3, si evidenzia che il numero minimo di sessioni di formazione previste è pari a 2.

Verrà assegnato un punto per ogni sessione di formazione aggiuntiva rispetto al valore minimo e si calcolerà il punteggio “non normalizzato” del concorrente i-esimo sommando i diversi punti ottenuti. La seguente tabella riporta un esempio:

Sessioni	Valore minimo	Proposta concorrente	Punteggio
Sessiodi formazione	2	4	2
Punteggio non normalizzato del concorrente			2

Le proposte del concorrente dovranno essere in valori interi.

Il punteggio “non normalizzato” del concorrente i-esimo è quindi calcolato sommando i punteggi assegnati ai requisiti. Il punteggio del concorrente i-esimo è quindi normalizzato a 4 secondo la nota formula:

$$P_i = 4 * \frac{P_i^{nm}}{P_{max}}$$

dove:

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

P_i^{nm} = punteggio “non normalizzato” del concorrente i-esimo

P_{max} = punteggio “non normalizzato” massimo attribuito ai concorrenti

Il valore sarà arrotondato alla prima cifra decimale.

Il punteggio tecnico finale (PT_i) del singolo partecipante, sarà dato dalla somma di tutti i punteggi tecnici parziali (P_i), ottenuti su ogni suddetto criterio.

Punteggio economico.

Per il punteggio economico si utilizzerà la consueta formula “lineare spezzata sulla media” (in funzione del ribasso), con coefficiente $X=0,9$.

$$PE_i = \begin{cases} 50 * X * \frac{R_i}{R_{med}} & \text{se } R_i \leq R_{med} \\ 50 * \left(X + (1 - X) * \frac{R_i - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \right) & \text{se } R_i > R_{med} \end{cases}$$

dove:

PE_i rappresenta il punteggio economico del concorrente *i-esimo*,

R_i rappresenta il ribasso del concorrente *i-esimo*,

R_{med} rappresenta il ribasso medio offerto dai concorrenti,

R_{max} rappresenta il ribasso massimo offerto dai concorrenti

Infine, la seguente formula per calcolare il punteggio finale totale da attribuire al concorrente *i-esimo*

$$P_{itot} = PT_i + PE_i$$

dove

P_{itot} = punteggio totale attribuito al concorrente *i-esimo*,

PT_i = punteggio complessivo (dato dalla somma di tutti i sub punteggi tecnici) attribuito all'offerta tecnica del concorrente *i-esimo*,

PE_i = punteggio complessivo attribuito all'offerta economica del concorrente *i-esimo*

L'offerta dovrà avere una validità non inferiore ai 180 giorni dalla data della presentazione.

Per semplificare le operazioni di verifica della documentazione prodotta in sede di partecipazione, in considerazione dello strumento utilizzato (RdO su MEPA), nonché in virtù dell'importo dell'appalto e del Regolamento di Equitalia per le acquisizioni di forniture e servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria, non sarà chiesta, agli operatori economici partecipanti, la produzione della garanzia provvisoria.

I requisiti minimi richiesti per la partecipazione alla procedura di selezione saranno:

- la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016, ovvero di ogni altra situazione che determini l'esclusione dalle gare di appalto e/o l'incapacità di contrarre con la Pubblica Amministrazione;
- l'iscrizione al Registro della CCIAA che attesti lo svolgimento di attività nella gestione documentale informatica.

L'iniziativa in argomento è stata pianificata ed il codice è 7.14N.

Il costo è completamente imputabile al budget dell'anno in corso ed il Responsabile di budget ne ha verificato la disponibilità.

CONSIDERAZIONI

- Ai sensi art. 32 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, le Amministrazioni aggiudicatrici, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, determinano di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.
- Equitalia S.p.A., in virtù della sua natura di organismo di diritto pubblico, è soggetta, in fase di affidamento ed esecuzione dei contratti, alle disposizioni di cui al D.Lgs. 50/2016.
- la Legge n. 208 (c.d. "Legge di stabilità 2016"), prevede (art. 1, c. 512) che le P.A. e le società individuate ex art. 1, L. n. 196/2009 (tra le quali è ricompresa Equitalia), devono procedere all'acquisto di "beni e servizi informatici e di connettività, esclusivamente tramite Consip..";
- L'art. 36, comma 2, lett.b), del D.Lgs. 50/2016 stabilisce che, per importi superiori ad € 40.000 ed inferiori, per forniture e servizi, alle soglie indicate dall'art. 35 (attualmente € 209.000), si possa ricorrere a procedura negoziata previa consultazione di almeno 5 operatori economici, ove esistenti.

- Il successivo comma 6 del medesimo articolo prevede che le Stazioni Appaltanti possano procedere attraverso un mercato elettronico che consenta acquisti telematici e, a tal fine, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di Consip, mette a disposizione delle Stazioni Appaltanti il MEPA.
- Al fine di garantire una più ampia partecipazione possibile agli operatori abilitati del settore, l'affidamento dei servizi avverrà all'esito di una procedura di RdO sul MEPA, mediante invito a presentare offerta rivolto a tutti gli operatori economici iscritti al Mercato per l'iniziativa ICT 2009 / Prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni – Software per automazione uffici.

Per quanto sopra premesso e considerato, con il presente atto, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016,

il Responsabile della Funzione Acquisti
in base ai poteri conferiti dall'Amministratore Delegato di Equitalia S.p.A. con
procura speciale del 08/07/2016, per atti Notaio Marco De Luca
(Rep. n. 41.861 Racc. n. 23.682)

DETERMINA

di avviare una procedura di Richiesta di Offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), in un unico lotto, per l'affidamento della fornitura di una soluzione per la conversione di formato AFP-PDF/A-AFP.

A tal riguardo, si stabilisce che:

l'importo massimo previsto a base di gara è pari a € 198.900,00 (centonovantottomilanovecento/00) oltre IVA, di cui gli oneri per la sicurezza da interferenza pari a € 0,00 (zero) e comprensivo di:

- licenze software,
- manutenzione e assistenza ordinaria delle licenze sw per due anni,
- 10 giornate di assistenza specialistica,
- 2 giornate di formazione;
- Equitalia S.p.A. sottoscriverà, un Ordine di Acquisto, a corpo, nella forma della scrittura privata, secondo lo schema previsto dal MEPA, per effetto del quale lo stesso aggiudicatario si obbligherà ad eseguire la fornitura oggetto della procedura. Detto documento sarà sottoscritto digitalmente;

- per quanto in premessa la presente procedura non verrà suddivisa in lotti;
- l'appalto, per il servizio di manutenzione ed assistenza, avrà una durata di 24 mesi dalla data di sottoscrizione dell'Ordine;
- la fornitura oggetto della presente procedura dovrà essere svolta dal Fornitore nei tempi e nei modi stabiliti nel Capitolato tecnico;
- saranno invitati a presentare offerta tutti gli operatori economici iscritti al MEPA per l'iniziativa ICT 2009 / Prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni – Software per automazione uffici, in possesso dell'iscrizione alla CCIAA;
- la procedura verrà aggiudicata, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016, in favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo l'attribuzione dei punteggi tecnico ed economico di cui in premessa;
- non sarà richiesta agli operatori economici invitati la produzione della garanzia provvisoria;
- è nominato Responsabile del procedimento il Sig. Luciano Foti;
- è nominato Direttore dell'esecuzione del contratto il Sig. Umberto Properzi;
- il Responsabile dell'U.O. Acquisti Consip è delegato a sottoscrivere ed inoltrare alle competenti amministrazioni le richieste di controllo, in capo al concorrente aggiudicatario, circa il possesso dei requisiti dichiarati.

Stefano Carosi

[Firma digitale]