



Nota Tecnico-Illustrativa

Acquisizione di servizi ICT di
sviluppo, manutenzione e
supporto tecnico
specialistico per sistemi
gestionali (G18)

Prot n. 5799642 del 21/10/2022

1.0

SOMMARIO

ACRONIMI	4
1 PREMESSA	5
2 ATTUALE SITUAZIONE CONTRATTUALE	7
3 FABBISOGNO E DURATA DELL'APPALTO	12
3.1 Servizio di AMS	13
3.2 Servizio di NSS.....	13
3.3 Servizio di AS	14
3.4 Quadro di sintesi dei fabbisogni	14
4 STRATEGIA DI SOURCING - LA PROCEDURA DI ACQUISTO	16
4.1 Analisi di mercato di riferimento - Disponibilità di strumenti Consip	16
4.2 Mappatura dei servizi richiesti rispetto e quelli offerti dall'Accordo Quadro.....	18
4.3 Modalità di adesione all'Accordo Quadro Consip "Servizi Applicativi in ottica cloud – lotto 3	21
4.4 Aggiudicatario e valore dell'Affidamento.....	23
4.5 Quadro economico complessivo dell'Appalto.....	25
4.6 Indicazioni per la stesura del DUVRI di cui al D. Lgs. n. 81/2008	26
4.7 Costo della Manodopera	26
4.8 Clausola Sociale.....	26
4.9 Direttore esecutivo del Contratto	26
4.10 Garanzie.....	26
4.11 Penali.....	26
4.12 Modalità di fatturazione	27
5 CONCLUSIONE	28
6 APPENDICE A: DETTAGLIO RELATIVO ALLA DETERMINAZIONE DEL FABBISOGNO.....	30
6.1 Parco applicativo	30
6.2 Metodologia adottata	30

6.3	Fabbisogno del servizio di NSS e AMS	31
6.4	Fabbisogno del servizio di AS	34
7	APPENDICE B: RAZIONALI CIRCA LE SCELTE OPERATE NELLA COMPILAZIONE DEL COMPARATORE	36
7.1	Introduzione	36
7.2	Servizi Realizzativi	36
7.3	Servizi di Presidio	38
7.4	Servizi Co-Working e Specialistici	39

Riferimenti

Titolo documento	Data emissione	Sigla
Piano triennale Area ISO 2022 - 2024	16/12/2021	[RF1]
Servizi applicativi in ottica Cloud e PMO – Ordine Diretto. Guida all'accordo quadro	12/10/2021	[RF2]
Comparatore	30/09/2022	[RF3]

Acronimi

AdR	Agente della Riscossione
AdeR	Agenzia delle entrate-Riscossione
AS	Assistenza Specialistica
AMS	Servizio di Application Management
AQ	Accordo Quadro Consip "Servizi Applicativi in ottica cloud – lotto 3
BPM	Business Process Management
CR	Richieste di Cambiamento (Change Request)
DIT	Direzione Innovazione e Innovazione.
FP	Function Point o anche Punti Funzione
FTE	Full Time Equivalent (usato come sinonimo di GG/P).
GG/P	Giorni Persona (usato come sinonimo di FTE)
HW	Hardware
ISO	Area Innovazione e Servizi Operativi
MAA	Manutenzione Adeguativa
MAC	Manutenzione Correttiva
MEV	Manutenzione Evolutiva
NSS	Servizio di Nuovi Sviluppi
PF	Punti Funzione
SW	Software

1 PREMESSA

Nel quadro della generale tendenza al rinnovamento delle attività di riscossione e, in particolare, in seguito al riordino della disciplina relativa alla riscossione mediante ruolo, Agenzia delle entrate-Riscossione (di seguito anche AdeR), in linea con il Piano Programmatico dei Fabbisogni Triennali 2022-2024 [RF1], sta attuando un complesso piano industriale che persegue il miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza del modello di produzione, allo scopo di migliorare i livelli di servizio ottimizzando, al contempo, la struttura dei costi operativi.

All'interno di questo percorso, sono state avviate diverse iniziative riconducibili a tre principali direttrici:

- innovazione e sviluppo dell'informatizzazione, con accentuazione del ruolo primario di AdeR nella realizzazione, promozione e diffusione di soluzioni informatiche innovative come strumenti abilitanti del processo di riscossione;
- massimizzazione dell'efficienza complessiva del modello operativo;
- miglioramento della trasparenza delle attività svolte verso il mercato di riferimento, attraverso la definizione di chiari standard qualitativi e il potenziamento della capacità di gestione dei clienti.

Nell'ambito di questo quadro di trasformazione, AdeR intende intraprendere una nuova iniziativa acquisitiva, denominata d'ora in poi "G18", avente ad oggetto le medesime prestazioni dell'attuale Contratto CIG 8679622AA7 stipulato con il RTI Reply (d'ora in poi anche G14) che ha subito un'erosione anticipata non prevista né prevedibile.

La necessità di acquisire ulteriori servizi deriva dal profondo e continuo cambiamento del quadro normativo di riferimento, che introduce in maniera costante nuove "regole" inerenti all'attività di riscossione implicando la necessità di una evoluzione delle componenti applicative, per assicurare:

- efficaci strumenti di relazione con gli enti impositori a supporto delle strutture operative;
- un livello di compliance più aderente al modello istituzionale di impresa;
- il controllo organico dei fenomeni della riscossione.

Questa nuova iniziativa è inquadrata in un più ampio piano strategico di AdeR volto a garantire il necessario fabbisogno per la gestione del proprio parco applicativo.

Come sopra evidenziato, mediante l'iniziativa in parola, si intende assicurare a AdeR servizi di manutenzione applicativa (correttiva ed evolutiva, nonché di nuovi sviluppi)

e servizi di assistenza applicativa specialistica relativamente agli sistemi gestiti all'interno dell'iniziativa G14, che per comodità vengono riepilogati di seguito:

Applicazione	Caratteristiche sintetiche
Agenda Legale	.NET, Oracle, IIS, WSO2, C#, SQL server, Angular, MongoDB
Pagamenti PagoPA	.NET, Oracle, Linux, WSO2, SQLServer, Tomcat, WebShpere
Ancillari CRM e CCM multicanale	Java, .NET, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Audit Trail	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Equick	PHP, MySQL, Linux
Scrivania di sportello e cassetto documentale	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Deposito 159 7 / quater	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux, Cobol, DB2, zOS, IB; HATS
Fermi ACI	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Gestione documenti Esattoriali	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
RDC - Richiesta Documentazione Contribuente	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Campaign management	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Gestione Contratto di Recapito	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Servizi di Integrazione Processo di Stampa	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Servizi di integrazione Repository Documentale	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Ancillare del Protocollo	.NET, Oracle, DB2, Linux
O100	Cobol, DB2, zOS

Per comodità di lettura, tutti i calcoli eseguiti sono riportati nelle Appendici mentre nel testo sono riportate le risultanze. Per qualsiasi approfondimento si rimanda pertanto alle Appendici di volta in volta richiamate.

2 ATTUALE SITUAZIONE CONTRATTUALE

Come accennato in premessa, si intende affidare al mercato le attività di manutenzione e sviluppo sui sistemi gestiti all'interno del contratto G14 che, come accennato nelle Premesse, ha subito un'erosione anticipata del massimale.

Il contratto G14, stipulato tramite Appalto Specifico nell'ambito dell'AQ Consip "Servizi Applicativi 2", è stato avviato in data 15 gennaio 2022 per la durata di 24 mesi per un importo complessivo pari a € 2.723.209,03, di cui di cui € € 203,23 per oneri della sicurezza da interferenza.

I servizi ivi previsti, con i relativi controvalori economici, sono:

- Application Management (AMS) - C1 - Manutenzione Correttiva PF: € 200.736,00
- Nuovi Sviluppi (NSS) - A1 – Progettazione e sviluppo FP: € 2.193.057,00
- Supporto Specialistico (STS) - D – Supporto Tecnico Specialistico GG/PP, € 329.212,80

Nel primo anno di contratto oltre alle attività ordinarie previste, è stato necessario gestire richieste urgenti, impreviste e non prevedibili ma comunque rientranti nell'ambito del contratto G14. Segnatamente, qui sotto sono riportati gli interventi di maggior rilievo eseguiti a seguito delle già menzionate richieste.

- **Agenda Legale – Pratiche CAPS e relativi Avvisi**

La normativa relativa alla gestione dell'emergenza COVID ha avuto impatti su Agenda Legale (AL), concretizzatisi nella necessità di gestire ricorsi relativi agli avvisi di pagamento delle sanzioni per i non vaccinati.

È stato necessario intervenire in due momenti distinti su AL allo scopo di implementare il tracciamento e la gestione delle pratiche nate dall'impugnazione delle comunicazioni di provvedimento sanzionatorio e dei relativi avvisi di pagamento.

- **Agenda Legale – Richieste di pagamento**

La modifica normativa all'iter relativo al pagamento delle spese di giudizio alle controparti nei ricorsi contro la pubblica amministrazione, intervenuta alla fine del 2021, ha reso necessario un intervento software su AL allo scopo di tracciare e gestire le richieste di pagamento provenienti dagli avvocati di controparte.

- **Agenda Legale – Miglioramento Performances**

Durante i primi 6 mesi del 2022 è stato necessario intervenire più volte sul sistema Agenda Legale al fine di risolvere problemi legati alle performances dell'applicazione. Gli interventi sono stati condotti nell'ambito di una apposita Task Force composta da consulenza Microsoft, fornitore e specialisti di esercizio; il fornitore ha messo a disposizione supporto specialistico e prodotto implementazioni software tesi alla risoluzione dei problemi. La task Force è tuttora attiva, e continua nel processo di miglioramento progressivo architetturale e prestazionale.

- **Agenda Legale – Integrazione AL-AX**

Le modifiche del funzionamento del sistema della contabilità AX hanno reso necessaria una modifica non prevista ad Agenda Legale, al fine di consentire la corretta comunicazione tra i due sistemi.

- **Agenda Legale – Gestione sospensioni e revoche**

Questa funzione, già sviluppata in precedenza, ha richiesto, in modo non programmato, una serie di interventi, dovuti alle mutate condizioni di colloquio e scambio dati con il sistema della riscossione. che ne hanno richiesto la completa riscrittura.

- **Email Forward – Evolutive**

L'applicazione, sviluppata nel 2018, ha il compito di distribuire le PEC provenienti dai Tribunali ai vari Servizi Ausiliari Regionali (SAR) di pertinenza.

Il processo prevede la lettura di tutte le PEC che sono pervenute alle caselle dedicate al Processo Civile Telematico (PCT), effettuare una identificazione del mittente e quindi, tramite le apposite funzioni di protocollo, destinare le PEC agli uffici competenti.

Nelle caselle PCT sono sempre presenti anche mail che non sono di pertinenza PCT; queste vengono trattate come le altre ma, sempre tramite le funzioni di protocollo, indirizzate in un'unica coda di lavorazione dove poi verranno valutate.

Questo meccanismo ha dei problemi in quanto spesso si verifica la presenza nelle caselle PEC di missive che non risultano protocollate ed inviate a destino.

È quindi necessario sviluppare una revisione del flusso di lavoro con la implementazione di maggiori controlli su tutti gli step che compongono il processo ed uno sviluppo di contatori che possano costantemente monitorare il numero di PEC lette, inviate al protocollo e correttamente recapitate a destino.

- **Tracciamento pratiche INPS**

A settembre del 2022 è nata, da parte dell'utenza di Agenda Legale, la necessità imprevista di tracciare alcune pratiche di specifico interesse di INPS allo scopo di gestirle correttamente.

- **Gestione in commessa di lavorazioni parallele**

Al fine di completare il sistema di gestione delle commesse è stata richiesta, da Organizzazione, l'implementazione di nuove modalità di assegnazione delle lavorazioni.

- **Agenda Legale – Migrazione Riscossione Sicilia**

L'acquisizione di ex Riscossione Sicilia da parte di Agenzia delle Entrate-Riscossione, avvenuta nell'ultimo trimestre del 2021, ha reso necessario un intervento software teso a consentire la migrazione dei dati relativi al contenzioso della riscossione dall'applicativo in uso presso Riscossione Sicilia verso Agenda legale.

- **Agenda Legale – Elenco avvocati 4**

Il rinnovo del bando per l'iscrizione all'albo degli avvocati esterni di AdER, avvenuto con un anno di anticipo rispetto al previsto al fine di consentire il reclutamento di legali sul territorio siciliano, ha imposto l'adeguamento del sistema di comunicazione tra AL ed Elenco Avvocati.

- **Amministrazione Trasparente**

Sulla istanza pubblica del Sito Ader è presente la sezione istituzionale di amministrazione trasparente. Tra le altre informazioni, sono presenti anche i dettagli degli incarichi affidati ai legali esterni per il patrocinio in giudizio del contenzioso Ader.

Si è evidenziata la presenza di un possibile rischio di vulnerabilità, che richiede, per una sua bonifica, un intervento sostanziale sul meccanismo di export da agenda legale e conseguente inserimento dati in amministrazione trasparente.

Nella tabella si riporta di seguito il dettaglio per ciascun intervento descritto precedentemente.

RF	Descrizione	Importo
SC-DDREC-2022-0011	Supporto Specialistico per miglioramento Performances	€ 7.156,00
RF-2022-1034	Richieste di pagamento	€ 36.548,00
SC-DDREC-2022-0012	Integrazione AL-AX	€ 4.950,00
SC-DDREC-2022-0013	Sospensioni e revoche: eliminazione pulsanti di annullo	€ 1.782,00
RF-2022-5PR	Pratiche CAPS	€ 77.000,00

RF	Descrizione	Importo
RF-2022-16PR	Gestione ricorsi CAPS e AAV	€ 18.000,00
SC-DDREC-2022-0012	Attività per miglioramento Performances	€ 14.751,00
RF-2022-9PR	Evolutive Sospensioni e Revoche	€ 141.174,00
RF-2022-29PR	Evolutive Email Forward	€ 4.550,00
RF-2022-1034	Tracciamento pratiche INPS	€ 30.000,00
RF-2022-29PR	Gestione in commessa di lavorazioni parallele	€ 84.000,00
SC-DDREC-2022-0015	Sospensioni e revoche: reingegnerizzazione WS EIGKW12	€ 28.000,00
RF-2021-989	Migrazione regione Sicilia	€ 110.000,00
RF-2022-22PR	Elenco Avvocati IV	€ 60.000,00
Totale		€ 617.911,00

Queste richieste di implementazione non previste hanno portato ad un importante extra consumo economico, pari a 617.911,00 €, che ha eroso in modo anticipato il massimale del contratto. Si riporta di seguito un riepilogo del quadro economico ad oggi del contratto G14 in termini di valore complessivo, speso e residuo:

Servizio	Totale	Speso	Residuo
AMS	200.736,00	83.640,00	117.096,00
NSS	2.193.057,00	1.761.765,63	431.291,37
STS	329.212,80	245.795,00	83.417,80
TOTALE	2.723.005,80	2.091.200,63	631.805,17

È evidente che il residuo contrattuale previsto per le attività di sviluppo e supporto non è sufficiente a garantire la continuità operativa fino alla naturale conclusione del contratto.

Considerando quanto avvenuto finora come un evento del tutto eccezionale e prevedendo, quindi, una riduzione nel prossimo periodo della spesa media mensile, si stima l'esaurimento del massimale per le attività di sviluppo e supporto a fine febbraio 2023.

Viceversa, il servizio di AMS del contratto G14 è remunerato a canone e quindi, per sua natura, ha un consumo costante fino alla naturale scadenza del contratto stesso.

Tuttavia, dal punto di vista di gestione dei vari applicativi in oggetto, non è possibile affidare i servizi di NSS e STS ad un Appaltatore diverso da quello che gestisce il servizio di AMS, perché si incapperebbe nella situazione che l'Appaltatore del servizio di manutenzione correttiva (AMS) verrebbe coinvolto nella risoluzioni di errori e malfunzionamenti introdotti da un fornitore terzo. Quindi è necessario affidare i due servizi oggetto dell'iniziativa all'interno dello stesso veicolo contrattuale.

Pertanto, l'avvio del nuovo affidamento dovrà necessariamente riguardare tutti i servizi (AMS, NSS e STS) e dovrà avvenire il 1° marzo 2023.

3 FABBISOGNO E DURATA DELL'APPALTO

Il parco applicativo funzionale alla Riscossione, oggetto di gara è riportato nel paragrafo 6.1 del presente documento.

Le varie componenti oggetto di gara possono essere tutte classificate nella categoria Servizi per AdeR che rappresentano i servizi applicativi usati per le varie attività di riscossione, dalla gestione del debito fino alla stampa e notifica dei documenti.

Da un punto di vista tecnologico, i sistemi oggetto di gara sono applicazioni mainframe (CICS, COBOL, DB2) e web (prevalentemente J2EE e .NET) che interagiscono tra di loro.

Un aspetto tecnologico che contraddistingue il parco applicativo oggetto della presente iniziativa rispetto agli altri applicativi gestiti da AdeR, è l'importante uso del framework Microsoft.NET, dovuto essenzialmente all'utilizzo di componenti di terze parti basate su questa tecnologia con i quali gli applicativi si interfacciano.

Inoltre, il parco applicativo oggetto di gara raccoglie prevalentemente gli applicativi che sottendono ai servizi gestionali erogati da AdeR. Questo tipo di servizi, da letteratura, infatti hanno le seguenti caratteristiche:

- supportano i processi amministrativi;
- sono caratterizzati da complessità funzionale, ed utilizzano spesso grandi basi dati;
- possono essere sviluppati ad hoc o richiedono la personalizzazione di funzionalità di un pacchetto commerciale, open source, in riuso, ecc... integrato o da integrare nei sistemi informativi dell'Amministrazione (un caso particolare è rappresentato dai sistemi documentali che personalizzano il workflow, le tematiche di protocollo, archivistiche, di indicizzazione, di gestione dei volumi, prevalentemente attraverso l'uso di piattaforme specializzate).

Gli applicativi oggetto della presente iniziativa presentano inoltre delle fortissime integrazioni con pacchetti commerciali forniti da terzi e adottati da AdeR.

Alcune di queste integrazioni, a titolo esemplificativo, sono le seguenti:

- il sistema del protocollo implementato con il prodotto Docway;
- la piattaforma di pagamenti CBILL;
- il sistema CRM basato su Siebel;
- i sistemi di stampa implementati con CSF, xPression 4.1 e xPression 4.6;
- integrazione con il sistema di intelligenza artificiale Rudolf.

Tutte le componenti applicative sopra citate sono state stimate in Function Point (FP), il cui numero definisce il fabbisogno di manutenzione evolutiva e correttiva su di esse.

In quest'ottica i servizi richiesti sono i seguenti:

- Servizio di Application Management (AMS)
- Servizio di Nuovi Sviluppi (NSS)
- Servizio di Supporto Specialistico (AS)

la durata contrattuale è definita in 48 mesi dalla data di Stipula.

3.1 Servizio di AMS

Il servizio di AMS riguarda la Manutenzione Correttiva ed Adeguativa volta alla diagnosi ed alla rimozione delle cause e degli effetti, sia sulle interfacce utente che sulle basi dati, dei malfunzionamenti delle procedure e dei programmi in esercizio ed in genere di tutti i componenti della piattaforma. Si precisa che l'intervento di manutenzione correttiva potrà riguardare anche il disallineamento della documentazione utente.

Rientrano nel servizio AMS le seguenti attività:

- diagnosi del malfunzionamento;
- rimozione degli errori/difetti e dei relativi effetti che gli stessi hanno provocato;
- contributi di competenza specialistica di prodotto necessari alla corretta soluzione del malfunzionamento;
- test in ambiente di collaudo della soluzione realizzata;
- allineamento della documentazione;
- allineamento degli eventuali script automatici;
- supporto all'installazione in ambiente di esercizio;
- segnalazione delle correttive effettuate per allineamento del software in corso di sviluppo/modifica/collaudo;
- supporto all'attività diagnostica sulla causa del malfunzionamento le cui cause non sono imputabili a errori/difetti presenti nel software applicativo.

3.2 Servizio di NSS

Il servizio di NSS comprende le attività di definizione dei documenti esattoriali e della realizzazione di software. In particolare, rientrano nel servizio NSS le seguenti attività:

- **Manutenzione Evolutiva (MEV)**
 - Attività realizzative volte ad arricchire le applicazioni esistenti modificando e/o integrando le funzionalità già disponibili.
- **Sviluppo Software**

- Attività realizzative che hanno come obiettivo lo sviluppo di nuove funzionalità su applicazioni esistenti o la realizzazione di nuove applicazioni.

3.3 Servizio di AS

Il servizio di AS richiesto da AdeR comprende un insieme di attività integrative ovvero di ausilio ai servizi applicativi al fine di rendere sinergici ed esaustivi tutti i componenti del servizio stesso.

A titolo esemplificativo e non esaustivo saranno richieste le seguenti attività:

- Know How specialistico e sistemistico
 - problem solving di alto livello su tematiche tecniche, di progettazione dei sistemi;
 - predisposizione di relazioni tecniche per studi di fattibilità, redazione di documenti di architettura, individuazione dei requisiti di sistema, valutazioni make or buy, analisi d'impatto, ecc.;
- Attività di analisi
 - redazione di studi, analisi di fattibilità, stima dei tempi e costi, stima dei benefici, comparazione tra diverse possibili soluzioni, valutazione di soluzioni che prevedano l'utilizzo e l'eventuale personalizzazione di prodotti software presenti sul mercato;
 - implementazione o revisione delle policy di sicurezza informatica (senior level);
 - definizione di metodologie e/o processi e studi di fattibilità per la definizione e gestione dei sistemi conoscitivi, ad esempio negli ambiti data quality, database normalization, ecc.;

3.4 Quadro di sintesi dei fabbisogni

Come detto, per chiarezza espositiva, tutti i razionali del calcolo del fabbisogno sono riportati nell'Appendice A del presente documento, che viene comunque riassunto nella tabella di seguito:

ATTIVITA'	Stima
AMS	629.340 FP
NSS	39.100 FP

AS	2.150 GG/P
----	-------------------

Si rimanda all'Appendice A per il dettaglio del dimensionamento del fabbisogno e per la metodologia utilizzata per la relativa quantificazione.

4 STRATEGIA DI SOURCING - LA PROCEDURA DI ACQUISTO

4.1 Analisi di mercato di riferimento - Disponibilità di strumenti Consip

Consip ha avviato un programma di razionalizzazione degli acquisti nella PA e in particolare, con la gara Servizi Applicativi in Ottica Cloud (detta anche SAC 1), fornisce un importante contributo alla PA affinché la stessa realizzi gli obiettivi previsti dall'Agenda Digitale Italiana¹ relativamente all'adozione di soluzioni e architetture Cloud.

La procedura in parola si pone come strumento per:

- realizzazione di servizi digitali moderni e innovativi disegnati sulla centralità del cittadino, la semplificazione delle interazioni con l'Amministrazione e l'efficienza operativa;
- favorire il riuso delle applicazioni best of breed dell'Amministrazione migliorando la qualità e la standardizzazione del software – abilitante al riuso stesso;
- migrare gli applicativi al Cloud e realizzare applicazioni cloud-native;
- innovare i processi di sviluppo e gestione del portafoglio applicativo, sostenendo l'adozione delle metodologie Agili e DevOps;
- supportare l'Amministrazione nel percorso di innovazione anche attraverso il mantenimento e l'adeguamento delle applicazioni esistenti.

La gara Consip in parola di cui sopra denominata SAC 1, è articolata in 9 lotti, dei quali un primo gruppo (1, 2, 3, 4, 5) comprende i cosiddetti "lotti applicativi" aggiudicati a più Appaltatori, mentre il secondo gruppo (6, 7, 8, 9) comprende i "lotti PMO" aggiudicati ad un solo Appaltatore.

All'interno di questa framework contrattuale messo a disposizione da Consip, **si identifica come di interesse per la finalizzazione dell'iniziativa G18 in parola l'Accordo Quadro "Servizi applicativi in ottica Cloud e PMO – Ordine Diretto – Lotto 3"** (nel seguito più brevemente **AQ**), stipulato ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b), del D. Lgs. 50/2016 e attivo dal 21/09/2022, riservato alle Pubbliche Amministrazioni Centrali per contratti di dimensioni medio-piccole (inferiori o uguali a 5 MIL€).

¹ Consip supporta l'Agenzia per l'Italia Digitale per la razionalizzazione della spesa informatica e per la crescita digitale, realizzando contratti quadro per l'acquisizione di applicativi informatici e per l'erogazione di servizi di carattere generale riguardanti il funzionamento degli uffici della PA (L. n. 134/2012, conversione del D.L. n. 83/2012).

Il lotto 3, d'interesse di AdeR, è stato aggiudicato ai seguenti operatori economici:

- RTI Accenture Technology Solutions S.r.l., Engineering Ingegneria Informatica S.p.A., Sofiter Tech S.r.l., IFM S.r.l., HSPI S.p.A., Expleo Italia S.p.A.;
- RTI Consorzio Reply Public Sector, Maggioli S.p.A., Al maviva Digitaltec S.r.l., Soprasteria Group S.p.A., Onit Group S.r.l., P.A. Advice S.p.A., Geek Logica S.r.l., Schema31 S.p.A.;
- RTI Capgemini italia S.p.A., Indra Italia S.p.A., Dedagroup Business Solutions S.r.l., Sistemi Informativi S.r.l.;
- RTI Exprivia S.p.A., Lutech S.p.A., ADS Automated Data Systems S.p.A., Data Processing S.p.A., Links Management and Technology S.p.A., Skyit S.r.l., Etna Hitechy S.C.p.A. .

La durata contrattuale dell'AQ è di 18 (diciotto) mesi ed è prorogabile, solo in costanza di massimale, fino ad ulteriori 12 (dodici) mesi e si intende il periodo entro il quale, a seguito dell'emissione dell'Ordinativo di Fornitura ovvero, per i Lotti Applicativi, anche a seguito dell'indizione di Appalti Specifici, si potranno affidare Contratti Esecutivi. È previsto che gli Ordinativi di fornitura (di seguito ODA) e gli Appalti Specifici potranno essere avviati in qualunque momento nel corso di vigenza contrattuale dell'AQ.

Ciascun Contratto Esecutivo dispiegherà i suoi effetti dalla data di stipula e potrà avere una durata massima di 48 (quarantotto) mesi, comprensivi di massimo 12 mesi di garanzia sul sw sviluppato/modificato, decorrenti dalla data di conclusione delle attività di subentro ovvero, ove non ci sia stato subentro, dalla data di conclusione delle attività di set-up (come definito al capitolo 8 del Capitolato Tecnico speciale Servizi applicativi dell'AQ).

L'AQ mette a disposizione servizi di sviluppo ed evoluzione delle applicazioni dell'Amministrazione per la piena digitalizzazione dei procedimenti amministrativi sfruttando il paradigma Cloud; prevede i servizi di evoluzione delle applicazioni esistenti, i servizi di manutenzione, nonché i servizi di supporto specialistico e di assicurazione della qualità del software.

L'AQ "Servizi Applicativi in ottica cloud – Lotto 3" è articolato in:

1) **servizi applicativi IT** che rappresentano l'oggetto primario dell'appalto, comprendenti i macro ambiti dei:

- a) servizi realizzativi di software ovvero sviluppo, manutenzione evolutiva, adeguativa, personalizzazione e parametrizzazione di software, manutenzione correttiva, dunque tutti i servizi che modificano la baseline del software e/o le funzionalità applicative;
- b) servizi di gestione del portafoglio applicativo

c) servizi tecnico-specialistici ICT;

2) **servizi di supporto** ovvero servizi propedeutici o preliminari od integrativi ad uno o più attività richieste all'interno dei servizi applicativi quali: supporto al Ridisegno dei Processi, BPR e Demand Management, supporto tematico scientifico e metodologico; nella presente iniziativa i servizi di supporto, per il ruolo subordinato rispetto ai servizi applicativi, non possono superare il 20% dei servizi applicativi;

3) **servizi accessori** ovvero servizi collegati ai servizi applicativi IT di cui al punto 1 funzionali al completamento delle esigenze ICT dell'Amministrazione con puntuale riferimento ai sistemi applicativi su cui sono richiesti i servizi oggetto dell'AQ. In nessun caso i servizi accessori possono integrare o modificare i servizi applicativi di cui al punto 1 né le relative offerte di I fase. L'Amministrazione potrà definire in AS servizi ICT del tutto nuovi rispetto all'AQ che siano correlati con l'oggetto del servizio richiesto dall'Amministrazione nel proprio specifico contesto (es. help desk, formazione, servizi di hosting, etc..). I servizi accessori non possono superare il 20% della base d'asta totale.

L'Accordo Quadro in parola, stipulato con più operatori economici quali aggiudicatari della procedura di gara, prevede l'aggiudicazione di contratti esecutivi aventi ad oggetto servizi applicativi IT, mediante Ordinativi di fornitura o Appalti Specifici, che le Amministrazioni potranno indire nel periodo di vigenza dell'AQ medesimo.

In conformità a quanto definito all'art. 4 - DURATA DELL'ACCORDO QUADRO E DEI CONTRATTI ESECUTIVI del Contratto stipulato con gli Aggiudicatari dell'AQ, AdeR, in conformità a quanto disposto all'articolo 106, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016, si riserva la facoltà in corso di esecuzione di modificare la durata del Contratto Esecutivo che sarà sottoscritto per i servizi oggetto del presente fabbisogno, con comunicazione inviata a mezzo PEC all'Appaltatore, prorogandolo per il tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure necessarie per l'individuazione di un nuovo contraente, ivi inclusa la stipula del contratto. In tal caso l'Appaltatore è tenuto all'esecuzione delle prestazioni previste nel contratto agli stessi prezzi, patti e condizioni o più favorevoli per l'Amministrazione.

4.2 Mappatura dei servizi richiesti rispetto e quelli offerti dall'Accordo Quadro

Nell'ambito dell'AQ sono disponibili servizi riconducibili a quelli oggetto di G18, per il quale sono richiesti i seguenti servizi:

1. AMS, volta alla diagnosi ed alla rimozione delle cause e degli errori emersi durante l'uso dei sistemi facenti parte del parco applicativo oggetto di affidamento. Il servizio è misurato in FP;
2. NSS che riguarda i nuovi sviluppi applicativi, la manutenzione evolutiva (MEV) e adattativa, misurato in FP;
3. AS, che copre tutte le attività di assistenza specialistica a supporto dello sviluppo del software e misurata in GG/P.

La tabella riporta la corrispondenza tra le tipologie di servizio idonee a soddisfare il fabbisogno di G18 e le tipologie di servizi offerti dall'AQ.

Tipologia servizi SAC 1	Dettaglio del servizio SAC 1	Mappatura sui servizi richiesti	Metrica
Servizi Realizzativi	• Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field • Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti	NSS	Il servizio è erogato in modalità progettuale e remunerato a misura.
Servizi di Presidio	Manutenzione Correttiva di "SW pregresso e non in garanzia"	AMS	Il servizio può essere erogato in modalità a canone mensile come previsto nella tabella 5.5 del Capitolato Tecnico speciale lotti applicativi dell'AQ.
Servizi Co-Working e Specialistici	Supporto Specialistico	AS	La metrica è Giorni/Persona a misura.

Servizio di Sviluppo di Applicazioni Software Ex-novo- Green Field (GF)

Rientrano in questo servizio i progetti "green field", cioè progetti che creano intere nuove applicazioni non esistenti precedentemente, ed i progetti di rifacimento e/o di reingegnerizzazione completa di applicazioni esistenti che richiedano la riprogettazione dell'architettura applicativa, delle basi dati e delle interfacce, al fine di realizzare un'applicazione completamente differente da quella di partenza. Si deve

tener conto del riuso di componenti applicative (e, nel caso di rifacimento e/o di reingegnerizzazione di applicazioni esistenti, anche della migrazione/trasformazione dei dati pregressi). Il servizio prevede le attività di analisi, disegno, realizzazione, installazione e dispiegamento di tutte le componenti –e artefatti– della nuova applicazione.

Il servizio è erogato in modalità progettuale, misurato in FP ed è remunerato a misura.

Servizio di Evoluzione di Applicazioni Esistenti (EV)

Il servizio di manutenzione evolutiva di software ad hoc nell'ambito dell'AQ comprende gli interventi volti ad arricchire le applicazioni esistenti di nuove funzionalità, o comunque volti a modificare e/o integrare le funzionalità già esistenti. Rientrano in questo servizio tutti i progetti di reingegnerizzazione parziale di applicazioni esistenti che pur modificando l'architettura applicativa, la gestione dei dati e il modello di interazione con l'utente/sistemi esterni non realizzano un'applicazione completamente differente da quella di partenza.

Rientrano, inoltre, gli adeguamenti normativi e/o organizzativi che hanno un impatto significativo sulle funzionalità dell'utente, richiedendo la modifica della logica applicativa preesistente.

Il servizio è erogato in modalità progettuale, misurato in FP ed è remunerato a misura.

Servizi di Manutenzione: MD-MC: Manutenzione Adeguativa e Manutenzione Correttiva sul Software ad hoc pregresso non in garanzia

Il servizio viene innescato da una segnalazione di impedimento all'uso dell'applicazione di una o più delle sue funzioni o servizi, che si tratti di un malfunzionamento vero e proprio o degli effetti che tale malfunzionamento ha causato.

Il servizio può essere erogato in modalità a canone mensile come previsto nella tabella 5.5 del Capitolato Tecnico speciale lotti applicativi dell'AQ.

Servizio di Supporto Specialistico (SS)

Il servizio comprende attività di supporto in ambito ICT con la finalità di assicurare risposte altamente specialistiche per indirizzare le scelte tecnologiche e di prodotto,

comprendere trend tecnologici e opportunità di ottimizzazione dell'infrastruttura applicativa e introduzione/aggiornamento di strumenti a supporto delle attività ICT per incrementare affidabilità, co-working, agilità, valutare il grado di digitalizzazione, di interoperabilità, di sicurezza applicativa, di aderenza a standard e linee guida, proporre piani di azione trasversale ai progetti ed ai servizi su obiettivi di innovazione e standardizzazione. Generalmente sono attività propedeutiche ovvero integrative ovvero di ausilio ai servizi sia applicativi ed in particolare ai servizi realizzativi al fine di rendere sinergici ed esaustivi tutti i componenti del servizio.

La metrica è Giorni/Persona a misura.

Nell'appendice B è altresì evidenziato che i servizi AQ proposti nei domini NSS, AMS e AS di AdeR, sono più ampi di quelli riportati in tabella. Dopo aver valutato il contenuto dei servizi AQ aggiuntivi, si è potuto identificare con maggior precisione come mappare le esigenze di AdeR sui servizi AQ.

Tutta l'analisi e le considerazioni effettuate per ricondurre i servizi di AQ a quelli AdeR è presentata nell'appendice B.

I servizi offerti con il contratto quadro SAC 1 che non sono d'interesse per AdeR, non saranno previsti nell'ambito del piano dei fabbisogni.

4.3 Modalità di adesione all'Accordo Quadro Consip “Servizi Applicativi in ottica cloud – lotto 3

L'adesione all'AQ può avvenire tramite la stipula di contratti esecutivi con gli aggiudicatari del già menzionato AQ.

I contratti esecutivi possono essere affidati alternativamente:

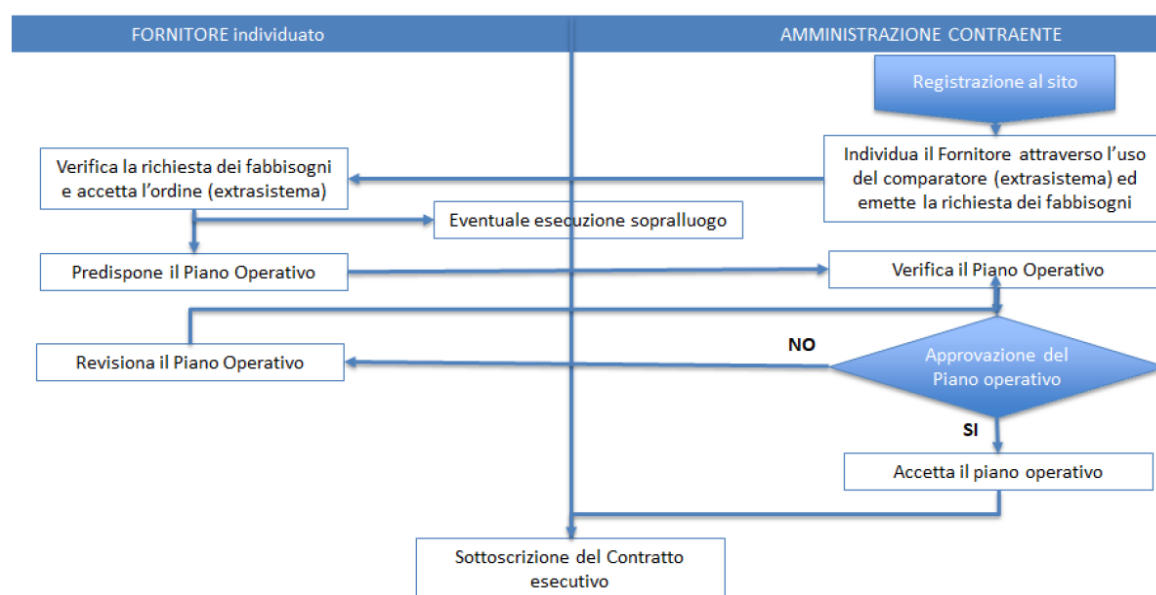
- **mediante emissione di Ordine, secondo i termini e le condizioni dell'Accordo Quadro senza riaprire il confronto competitivo tra gli operatori economici parti dell'AQ, nei confronti dell'operatore economico individuato come di seguito meglio specificato;**
- **con rilancio competitivo**, riaprendo il confronto competitivo tra gli operatori economici parti dell'AQ.

La scelta tra le due modalità di affidamento è individuata nella documentazione dell'AQ [RF4], nella quale è precisato che l'Amministrazione Contraente proceda tramite il rilancio competitivo esclusivamente ove ricorra uno o più “criteri oggettivi” predefiniti nella documentazione medesima e in particolare:

1. non si intende richiedere servizi accessori oltre a quelli standard ²previsti nell'AQ;
2. non risulta necessario applicare penali diverse da quelle già previste nell'AQ;
3. i cicli e i prodotti previsti nell'AQ sono esattamente quelli già adottati nella metodologia di AdeR, quindi non occorre personalizzarli;
4. le figure professionali previste nell'AQ sono adeguate e non occorre aggiungere caratteristiche migliorative;
5. AdeR non ha la necessità di applicare manuali IPFUG diversi da quelli previsti in AQ.

Questi criteri non trovano riscontro nel caso di AdeR per il contratto G18.

Stabilito che AdeR deve procedere con un contratto esecutivo mediante Ordine a condizioni tutte fissate, l'individuazione dell'Appaltatore al quale affidare il contratto medesimo avviene mediante un foglio di calcolo messo a disposizione dalla Consip medesima (c.d. "Comparatore"). I passi, definiti da Consip per finalizzare la procedura, sono presentati nella figura seguente.



Una volta completata la registrazione sul sito Consip (attività già effettuata da AdeR), risulta necessaria la compilazione del cosiddetto "Comparatore", disponibile sulla piattaforma (o anche Portale) Consip ma il cui utilizzo è esterno alla Piattaforma. L'Amministrazione contraente potrà inserire nell'ambito del "comparatore" le specifiche del proprio fabbisogno relative ai servizi oggetto dell'AQ per stabilire quale RTI sarà aggiudicataria del contratto esecutivo.

² Si ricorda che AMS, AS e NSS sono servizi assolutamente standard nell'AQ.

Il Comparatore è un file Excel, disponibile sulla piattaforma Consip, che di fatto contiene tutti i servizi e tutti gli aggiudicatari, con i loro punteggi economici e tecnici. Una volta compilato il Comparatore con i valori del fabbisogno e inserite eventuali caratteristiche tecniche del servizio (ad esempio la manutenzione di un sistema software esistente basato su un software commerciale), si ottiene la RTI aggiudicataria del contratto esecutivo.

Successivamente la PA si interfaccia con l'Aggiudicatario del contratto esecutivo mediante l'invio (tramite la piattaforma Consip) di opportuna documentazione, tra cui il Piano dei Fabbisogni con appendice il Comparatore firmato).

L'Aggiudicatario, ricevuto il Piano dei Fabbisogni risponde con il Piano Operativo che verrà verificato e approvato da AdeR che procederà con la sottoscrizione del contratto esecutivo.

4.4 Aggiudicatario e valore dell'Affidamento

All'atto dell'inserimento nel Comparatore delle specifiche del proprio fabbisogno specificando tipologia, quantità e Caratteristiche³ dei singoli servizi, sarà possibile individuare il miglior offerente tecnico ed economico, prendendo in considerazione:

- i punteggi tecnici assegnati ad ogni Aggiudicatario nella fase di presentazione dell'offerta tecnica ed economica (indicata da Consip come "prima fase"), distinguendo in punteggi tecnici c.d. trasversali (ossia applicabili a più o a tutti i servizi) e punteggi tecnici c.d. specifici (ossia riferiti ai singoli servizi ordinati e alle rispettive caratteristiche);
- i prezzi unitari offerti in prima fase da ciascun Aggiudicatario.

Si rappresenta che nel Comparatore, per ciascun servizio o parti di esso vengono associate le "caratteristiche (associazione con i criteri specifici)" in quanto ciascuna caratteristica afferisce ad un criterio oggetto di valutazione di prima fase ed in ragione della formula utilizzata dal Comparatore. Tale formula di calcolo, con riferimento a ciascun servizio, prende in considerazione unicamente le caratteristiche richieste dall'Amministrazione (valorizzando "SI" nell'apposita cella) per tale specifico servizio e quindi per la specifica riga.

Per l'individuazione dei criteri, attraverso il codice del criterio riportato all'interno delle parentesi e accanto a ciascuna caratteristica, si deve far riferimento alla tabella contenente i criteri di valutazione di prima fase presente al par. 8.3 del Capitolato d'Oneri dell'AQ [RF5].

³ Nell' Appendice B sono state esplicitate le scelte effettuate nel compilare il Comparatore relativamente alle Caratteristiche dei Servizi.

Si è proceduto a compilare opportunamente il Comparatore con i valori riportati nel capitolo precedente e in particolare (facendo riferimento ai fogli excel nel file del Comparatore in parola), con le specificazioni riportate nella tabella seguente.

Per ciascun servizio è stato mantenuto il team ottimale proposto dal Comparatore.

Va ricordato che il Comparatore propone per ciascun servizio quelle che sono definite **Caratteristiche** mediante le quali sottoporre all'aggiudicatario dei requisiti in più per l'erogazione dei servizi stessi.

Per esprimere Caratteristiche sui servizi, il Comparatore consente alla PA di abilitare (tramite un SI o un NO) determinati criteri per ciascun servizio. Nell'Appendice B si è entrati nel dettaglio circa le scelte effettuate nel compilare il Comparatore.

Una volta compilati i fogli secondo quanto riportato nella tabella che segue, l'aggiudicatario è risultato il RTI Consorzio Reply Public Sector, Maggioli S.p.A., Almaviva Digitaltec S.r.l., Soprasteria Group S.p.A., Onit Group S.r.l., P.A. Advice S.p.A., Geek Logica S.r.l., Schema31 S.p.A. con i seguenti prezzi di aggiudicazione.

6.5 RIEPILOGO IMPORTI ORDINE PER SERVIZIO			
Riepilogo degli importi complessivi di ciascun servizio			
#	CODICE	SERVIZIO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE
1	GF	Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field	€ 1.081.193,20
2	EV	Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti	€ 1.387.189,80
6	MC	Manutenzione Correttiva di "SW pregresso e non in garanzia"	€ 125.868,00
9	SS	Supporto Specialistico	€ 528.900,00

Di seguito si riporta l'intera graduatoria definitiva di aggiudicazione:

6.4 GRADUATORIA DEFINITIVA							
Graduatoria definitiva dell'Ordine, sulla base dei singoli Punteggi ottenuti							
POSIZIONE	ID	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	PTdef	PE	IMPORTO	% RIBASSO
1	RTI3-4	RTI REPLY	78,5337541	48,8300399	29,703714	3.123.151,00 €	68,47556%
2	RTI3-2	RTI ATS	78,0647996	49,5300000	28,534800	4.657.357,00 €	52,98960%
3	RTI3-3	RTI CAPGEMINI	72,0155994	43,2532353	28,762364	4.464.918,00 €	54,93204%
4	RTI3-1	RTI EXPRIVIA	67,2069263	39,4902441	27,716682	5.203.635,40 €	47,47558%

Sulla base di quanto rappresentato in tabella, il **valore finale dell'affidamento risulta essere pari a 3.123.151,00 € oltre iva**, ripartito sui servizi oggetto della fornitura secondo la tabella seguente:

Servizio AdeR	Mappatura sul servizio AQ	Unità misura (GG/P, FP)	Valore totale	Costo unitario	Costo totale su 4 anni
---------------	---------------------------	-------------------------	---------------	----------------	------------------------

AMS	Manutenzione Correttiva di "SW pregresso e non in garanzia"	canone mensile per FP	629.340	0,20€	125.868,00 €
NSS	Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field	FP	15.640	69,13€	1.081.193,20 €
NSS	Evoluzione Software Esistenti	FP	23.460	59,13€	1.387.189,80 €
AS	Supporto Specialistico	GG/PP	2.150	246,00€	528.900,00 €
Totale					3.123.151,00 €

4.5 Quadro economico complessivo dell'Appalto

Il quadro economico complessivo degli oneri per la gara risulta pari a **3.150.634,73** , come dettagliato nella tabella seguente:

QUADRO ECONOMICO DEGLI ONERI COMPLESSIVI DELLA PROCEDURA ACQUISITIVA			
A	SERVIZI		Importi dati in €
A1	Importo		3.123.151,00 €
A2	Costi per l'eliminazione delle interferenze		- €
	Totale A		3.123.151,00 €
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
B1	Spese per le commissioni giudicatrici		- €
B2	Pagamento contributo per procedura di gara ANAC		- €
B3	Spese per pubblicità legale		- €
B4	Altri costi eventuali riferibili all'appalto (eventuali spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche obbligatorie, ecc)		- €
	Totale B		- €
	Totale (A+B)		3.123.151,00 €
C	IVA (*)		
C1	IVA sul servizio (4% indetraibile)		27.483,73 €
C2	IVA su costi per la sicurezza di natura interferenziali (4% indetraibile)		- €
C3	IVA sulle somme a disposizione dell'Amministrazione (4%) (voci B3 e B4)		- €
	Totale C		27.483,73 €
	TOTALE COMPLESSIVO DELL'APPALTO (A+B+C)		3.150.634,73 €

Le somme da destinare all'incentivo, ai sensi del citato art. 113 D. Lgs. n.50/2016 saranno determinate solo a seguito dell'adozione di apposito regolamento, nel quale saranno stabiliti i parametri per il calcolo, nonché i criteri e le modalità di ripartizione degli stessi.

4.6 Indicazioni per la stesura del DUVRI di cui al D. Lgs. n. 81/2008

Stante la natura intellettuale dei servizi oggetto di gara, ai sensi dell'art. 26, comma 3 bis del D. Lgs. 81/2008, non si renderà necessario predisporre il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI); conseguentemente l'importo degli oneri della sicurezza connessi ai rischi da interferenza è pari a zero.

4.7 Costo della Manodopera

Trattandosi di soli servizi di natura intellettuale, ai sensi di quanto disposto dall'ANAC nella delibera n. 1228 del 22 novembre 2017, non sussiste l'obbligo di indicare i costi della manodopera.

4.8 Clausola Sociale

Trattandosi di servizi di natura intellettuale, non trova applicazione l'art. 50 del D. Lgs. n. 50/2016.

4.9 Direttore esecutivo del Contratto

Il Direttore dell'esecuzione del contratto sarà un soggetto diverso dal Responsabile del procedimento in quanto l'appalto specifico ha un importo superiore a € 500.000.

4.10 Garanzie

In conformità a quanto indicato al punto I) delle PREMESSE del Contratto stipulato con gli aggiudicatari dell'AQ, la garanzia definitiva è già stata rilasciata in favore di Consip e copre le obbligazioni nascenti dai contratti esecutivi stipulati dalle Amministrazioni Contraenti.

L'Aggiudicatario è obbligato, ai fini della stipula del Contratto G18, a presentare, idonea copertura assicurativa così come definito nel Template Condizioni di assicurazione del KIT ODA_AQ 2212.

4.11 Penali

Per quanto riguarda le penali si rinvia al documento relativo ai livelli di servizio fornito con il kit da Consip (KIT ODA AQ_2212_Appendice Livelli di Servizio.docx), relativamente

ai servizi previsti nell'ambito di questa nota tecnica (che si ricorda sono NSS, AMS e AS), nonché alle penali definite nell'AQ.

Si ricorda che per aderire all'AQ mediante ordine diretto, devono essere applicate le penali già previste nell'AQ stesso.

4.12 Modalità di fatturazione

Per la fatturazione dei corrispettivi maturati dall'Aggiudicatario per le attività prestate, è da seguire quanto disposto all'.11 "Corrispettivi e fatturazione nei contratti esecutivi a condizioni tutte fissate" del contratto di AQ.

5 CONCLUSIONE

Sulla base delle considerazioni fin qui svolte, al fine di garantire la necessaria continuità operativa sulla manutenzione dei sistemi gestiti nell'attuale contratto G14, si rende necessario acquisire i necessari servizi dal mercato tramite un unico contatto della durata di 4 anni, con decorrenza dal 1° marzo 2023.

L'iniziativa ha codice di programmazione 2022.10.003.I e CUI S13756881002202200010, prevista nel 2023, ma viene proposto al CdG di anticiparla al 2022.

La necessità di anticipazione dell'iniziativa G18 rispetto alla data presunta di esaurimento del massimale del contratto G14 è legata al considerevole ricorso da parte delle amministrazioni all'AQ Consip "Servizi Applicativi in ottica cloud – lotto 3" che sta determinando un rapido consumo del massimale dell'AQ medesimo che, a meno di un mese dall'attivazione, risulta già rifinanziato del 20% e per il quale il sito Consip riporta una scarsa disponibilità sul residuo economico complessivo.

L'AQ Consip "Servizi Applicativi in ottica cloud – lotto 3" al momento risulta essere l'unico strumento messo a disposizione da CONSIP attivo per l'acquisizione dei servizi in oggetto. Visto il suo esaurimento precoce, CONSIP sta lavorando alla sua prosecuzione con la definizione di un nuovo AQ la cui pianificazione prevede l'aggiudicazione per fine anno, salvo eventuali ricorsi. I trascorsi storici sul presente AQ, le difficoltà riscontrate nella sua attivazione (il lotto 3 in oggetto è stato aggiudicato a maggio 2021 ed attivato a settembre 2022 per via dei numerosi ricorsi ricevuti) e considerando l'elevato interesse del mercato, dato che il suo controvalore economico è molto maggiore di quello dell'attuale AQ, fanno pensare ad un ritardo nell'attivazione di questo nuovo AQ. Questo ne preclude l'utilizzo per l'acquisizione in oggetto, dato che la sua attivazione non risulta garantita in tempo per marzo 2023.

Tenuto conto della natura delle applicazioni software oggetto dell'affidamento, si ritiene che l'approvvigionamento dei servizi ICT possa essere fatto aderendo all'AQ Consip "Servizi Applicativi in ottica cloud – lotto 3".

Va sottolineato che l'acquisizione del servizio descritto mediante adesione all'AQ menzionato deve avvenire ai sensi dell'art. 1, comma 512 della L. 28 dicembre 2015, n. 208 (legge di stabilità 2016), atteso che i servizi previsti da detto contratto quadro sono idonei al soddisfacimento dello specifico fabbisogno acquisitivo rappresentato nella presente nota.

L'iniziativa, inoltre, non è in contrasto con la citata legge neppure sotto il profilo dell'obbligo del risparmio di spesa; ciò per effetto dell'esimente espressamente prevista all'art. 1, comma 515, che esclude da tale obbligo "la spesa effettuata tramite Consip S.p.A."

Al fine di aderire all'AQ, sarà necessario riportare, nel rispetto delle prescrizioni al tal riguardo previste da detto contratto quadro, il fabbisogno acquisitivo come sopra definito in apposito documento denominato "piano dei fabbisogni"; i tempi tecnici per l'acquisizione dei servizi di cui trattasi sono stimati in circa due mesi solari.

L'applicazione delle tariffe di aggiudicazione dell'AQ (determinate secondo quanto specificato nel Comparatore), al fabbisogno stimato permette di definire il costo complessivo del contratto in **3.123.151,00 € , oltre IVA** mentre il costo complessivo per AdeR risulta essere pari a 3.150.634,73 €.

L'aggiudicatario del Contratto Esecutivo risulta essere il RTI Consorzio Reply Public Sector (mandataria), Maggioli S.p.A., Almaviva Digitaltec S.r.l., Soprasteria Group S.p.A., Onit Group S.r.l., P.A. Advice S.p.A., Geek Logica S.r.l., Schema31 S.p.A..

L'impegno di spesa complessivo, relativamente al fabbisogno del biennio 2023-2024, risulta coerente con quanto previsto nelle previsioni del Budget economico relativo al triennio 2022-2024 deliberato dal Comitato di gestione di AdeR del 24 marzo 2022; tale impegno risulta coerente anche con quanto previsto nella proposta di Budget 2023-2025 portata in approvazione al medesimo Comitato di Gestione di AdeR del 27 ottobre 2022.

In considerazione della durata triennale dell'affidamento che supera l'orizzonte di Piano, la quota parte della spesa relativa al periodo successivo sarà resa coerente con l'impostazione complessiva di Budget che ha tra i principali obiettivi, a regime, quello di un contenimento complessivo dei costi.

Direzione Tecnologie e Innovazione

IL DIRETTORE

Luciano Foti

(Firmato digitalmente)

6 APPENDICE A: Dettaglio relativo alla determinazione del fabbisogno

Le considerazioni espresse e i calcoli derivati sono stati applicati esclusivamente al parco applicativo di AdeR riportato di seguito attualmente mantenuto mediante il contratto G14 e, in particolare, si è applicata una specifica metodologia i cui risultati si riportano in sintesi di seguito.

6.1 Parco applicativo

La seguente tabella elenca gli applicativi la cui gestione è indirizzata nella gara in oggetto in continuità con il contratto precedente G14, includendo quindi i sistemi esistenti e quelli nuovi implementati nel frattempo.

Come detto precedentemente, la gara in oggetto richiede gli stessi servizi per tutte le applicazioni sotto riportate.

Applicazione	Caratteristiche sintetiche
Agenda Legale	.NET, Oracle, IIS, WSO2, C#, SQL server, Angular, MongoDB
Pagamenti PagoPA	.NET, Oracle, Linux, WSO2, SQLServer, Tomcat, WebShpere
Ancillari CRM e CCM multicanale	Java, .NET, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Audit Trail	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Equick	PHP, MySQL, Linux
Scrivania di sportello e cassetto documentale	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Deposito 159 7 / quater	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux, Cobol, DB2, zOS, IB; HATS
Fermi ACI	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Gestione documenti Esattoriali	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
RDC - Richiesta Documentazione Contribuente	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Campaign management	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Gestione Contratto di Recapito	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Servizi di Integrazione Processo di Stampa	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Servizi di integrazione Repository Documentale	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux
Ancillare del Protocollo	.NET, Oracle, DB2, Linux
O100	Cobol, DB2, zOS
Controllo Qualità Recapito (CQR)	Java, J2EE, Oracle, DB2, Linux

6.2 Metodologia adottata

Per quanto riguarda la determinazione del fabbisogno relativo alla presente procedura denominata G18 si è tenuto conto:

- del Piano triennale ICT 2022-2024 [RF1];
- del budget 2020 e i consuntivi degli ultimi 3 anni;
- della spesa consuntivata per le attività di Nuovi Sviluppi e Manutenzione dal 2015 a settembre 2020 e quella prevista da ottobre a dicembre 2020;

ed è stato applicato il seguente metodo già precedentemente adottato in gare analoghe effettuate da AdeR.

1. In prima istanza è stato individuato il portfolio applicativo (asset) da mantenere;
2. sono state definite le attività di AMS e di NSS da espletare sul portfolio applicativo gestito da ICT sul quale si è applicata la legge di Lehman, ovvero il costo di manutenzione del software è stimato al 80% di quello sostenuto per lo sviluppo ed è così ripartito:
 - a. MAC (Correttiva), pari al 20%;
 - b. MEV (Adattiva e Perfettiva) 80% (dove Adattiva vale 25% e Perfettiva 55%);
3. per la quantificazione delle giornate uomo di Servizio tecnico-Specialistico, necessarie per le attività di rilascio in esercizio, formazione utenti e assistenza agli utenti post avvio in esercizio dei nuovi sviluppi, si è fatto riferimento al numero di FP definiti per NSS.

Di seguito è rappresentato in tabella il dettaglio della predetta metodologia:

Applicazione	G6 MEV (€)	G6 MAC (€)	G11 MEV (€)	G11 MAC (€)	G14 MEV (€)	G14 MAC (€)	Asset (€)	Stima Lehman NSS (FP totali)	Stima Lehman MAC (FP totali)
Agenda Legale	824.998	49.217	2.027.229	175.056	1.192.474	34.996	4.044.700	11.437	23.113
Pagamenti PagoPA	773.700	46.157	952.907	82.286		14.939	1.726.607	4.882	9.866
Ancillari CRM e CCM multicanale	3.700	221	107.008	9.240	63.252	1.505	173.960	492	994
Audit Trail	30.100	1.796	-	-		260	30.100	85	172
Equick	66.585	3.972	192.053	16.584	102.767	3.127	361.405	1.022	2.065
Scrivania di sportello e cassetto documentale	464.400	27.705	281.454	24.304	29.997	6.713	775.851	2.194	4.433
Deposito 159 7 / quater	206.000	12.289	249.071	21.508		3.937	455.071	1.287	2.600
Fermi ACI	84.275	5.028	115.065	9.936		1.725	199.340	564	1.139
Gestione documenti Esattoriali	317.803	18.959	85.844	7.412		3.492	403.647	1.141	2.307
RDC - Richiesta Documentazione Contribuente	158.902	9.480	42.922	3.706		1.746	201.824	571	1.153
Campaign management	307.200	18.327	162.196	14.006	131.904	5.203	601.300	1.700	3.436
Gestione Contratto di Recapito	220.450	13.151	529.981	45.765	210.813	8.317	961.244	2.718	5.493
Servizi di Integrazione Processo di Stampa	172.900	10.315	317.186	27.390	15.048	4.371	505.134	1.428	2.886
Servizi di integrazione Repository Documentale	50.300	3.001	-	-	6.700	493	57.000	161	326
Ancillare del Protocollo	140.000	8.352	761.308	65.741		7.798	901.308	2.549	5.150
O100	30.000	1.790	32.975	2.847		545	62.975	178	360
Controllo Qualità Recapito (CQR)					138.811		138.811	393	793
	3.851.313	229.759	5.857.199	505.781	1.891.766	99.167	11.461.466	32.409	65.494

Nello specifico, i valori di tabella precedente sono così calcolati:

1. la colonna "asset in €" è calcolata come la somma della spesa consolidata per lo sviluppo (MEV) sulla singola applicazione in base alle tariffe degli ultimi due contratti stipulati da AdeR;
2. le colonne "stima Lehman NSS" esprimono il valore stimato dei nuovi sviluppi in FP NSS per l'intero contratto. Detto importo viene calcolato applicando la legge di Lehman;
3. le colonne "stima Lehman AMS" esprimono il valore stimato dei FP AMS per ogni anno di contratto. Detto importo viene calcolato applicando la legge di Lehman.

6.3 Fabbisogno del servizio di NSS e AMS

I valori stimati con la metodologia del paragrafo precedente, hanno permesso di determinare, in termini di FP, la stima del fabbisogno complessivo relativamente all'intero portfolio applicativo.

Successivamente, la stima NSS è stata ulteriormente raffinata con la base delle conoscenze evolutive future descritte nel Piano Triennale 2022-2024 [RF1]. Questo permette di avere una stima del fabbisogno più aderente alle esigenze di Business già espresse.

In questo contesto, è stato considerato anche il passaggio di gestione di alcune applicazione verso il partner tecnologico SOGEI, con il quale AdeR ha definito un articolato piano che prevede un passaggio graduale di alcune sue applicazioni verso una completa gestione di SOGEI, con la relativa dismissione all'interno dei contratti AdeR.

Per il contratto in oggetto sono impattate le seguenti applicazioni con le seguenti tempistiche:

- **Agenda Legale:** la presa in carico da parte di SOGEI potrà avvenire soltanto a valle di una importante rivisitazione architetturale necessaria alla semplificazione della stessa applicazione. Tale implementazione si prevede venga completata solo a metà del 2023, successivamente è previsto l'avvio dello studio da parte di SOGEI per la presa in carico che quindi si concretizzerà nel 2024;
- **Pagamenti PagoPA:** è previsto l'avvio della presa in carico da parte di SOGEI già nel corso 2023, pertanto verrà gestita attraverso il contratto G18 fino al termine del 2023;
- **Scrivania di sportello e cassetto documentale:** SOGEI avvierà lo studio nella seconda metà del 2023, il rifacimento nel 2024 e l'esercizio dal 1° gennaio 2025. Ne consegue che tale applicazione sarà gestita nell'ambito di G18 negli anni 2023 e 2024.

Ne deriva che per la definizione del fabbisogno, l'impegno in termini di MAC e MEV per le seguenti applicazioni sono state definite solo per il seguente arco temporale:

- **Agenda Legale** per il primo anno contrattuale;
- **Pagamenti PagoPA** per il primo anno contrattuale;
- **Scrivania di sportello e cassetto documentale** per i primi due anni contrattuali.

Per le suddette applicazioni, oltre alla stima annuale calcolata secondo la metodologia descritta nel paragrafo precedente, è stato considerato anche l'effort necessario ad implementare le modifiche architetturelle necessarie per integrare le applicazioni all'interno della infrastruttura SOGEI.

Per il resto delle applicazioni è stato invece considerato un arco temporale pari a tutta la durata contrattuale.

Ne è scaturita la stima seguente che determina il reale fabbisogno a base di gara:

Applicazione	MEV (FP per anno)	MEV (FP totali)	MAC (FP Parco applicativo)	MAC (FP totali)
Agenda Legale *	5.000	6.500	7.704	92.448
Pagamenti PagoPA *	2.000	3.000	3.289	39.468
Ancillari CRM e CCM multicanale	200	800	331	15.888
Audit Trail	100	400	57	2.736
Equick	600	2.400	688	33.024
Scrivania di sportello e cassetto documentale *	1.000	3.000	1.478	35.472
Deposito 159 7 / quater	500	2.000	867	41.616
Fermi ACI	500	2.000	380	18.240
Gestione documenti Esattoriali	400	1.600	769	36.912
RDC - Richiesta Documentazione Contribuente	500	2.000	384	18.432
Campaign management	800	3.200	1.145	54.960
Gestione Contratto di Recapito	1.000	4.000	1.831	87.888
Servizi di Integrazione Processo di Stampa	500	2.000	962	46.176
Servizi di integrazione Repository Documentale	100	400	109	5.232
Ancillare del Protocollo	1.000	4.000	1.717	82.416
O100	50	200	120	5.760
Controllo Qualità Recapito (CQR)	400	1.600	264	12.672
	14.650	39.100	22.095	629.340

Rispetto alla tabella precedente, è opportuno specificare che la MEV viene stimata per anno e parametrata per la durata dell'intero contratto, mentre la colonna MAC (PF Parco applicativo) indica il numero di FP con cui è quotata ciascuna applicazione, applicazione sulla quale viene applicato il servizio di manutenzione correttiva che poi viene quotato dall'AQ con una tariffa mensile, quindi, è necessario riparametrare il numero dei FP di ciascuna applicazione per l'intera durata contrattuale.

In linea con le caratteristiche dell'accordo quadro Consip cui AdeR aderirà per l'acquisizione dei predetti servizi, è prevista una specifica distinzione tra i servizi di sviluppo di nuovi applicativi e la manutenzione evolutiva su quelli esistenti. In base al trend storico contrattuale sui servizi in oggetto si prevede che il totale dei FP previsti per

* Per effetto della migrazione verso SOGEI, questa applicazione è stata stimata per un arco temporale minore rispetto alla durata contrattuale.

il servizio NSS possano essere ripartiti al 40% per nuovi sviluppi ed il resto per la manutenzione evolutiva.

Riassumendo, l'effort complessivo stimato per le componenti AMS e NSS per le varie attività è il seguente ripartito per i servizi previsti dall'AQ:

SERVIZIO	Stima (FP)	SERVIZIO AQ	Stima (FP)
AMS	629.340	Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti	629.340
NSS	39.100	Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field	15.640
		Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti	23.460

6.4 Fabbisogno del servizio di AS

Per quanto riguarda la determinazione del fabbisogno da indirizzare mediante il servizio tecnico-specialistico di AS, in generale questa dipende dalla dimensione del progetto espresso in FP secondo i seguenti criteri:

- l'impegno stimato per le attività di rilascio in esercizio di un progetto di sviluppo è pari a 0,02 gg/p per ogni FP;
- l'impegno stimato per le attività di formazione utenti da erogare per un progetto rilasciato in esercizio è pari a 0,02 gg/p per ogni FP;
- l'impegno stimato per le attività di assistenza utenti post-rilascio da erogare per un progetto rilasciato in esercizio è pari a 0,08 gg/p per ogni FP.

Considerando che le attività di assistenza utenti post rilascio sono eseguite in massima parte tramite altri contratti di supporto, la terza voce si riduce a circa 0,015 gg/p per ogni FP per il supporto utenti. Sulla base di queste considerazioni si può concludere che 1 FP di progetto necessita circa 0,055 GG/P di AS.

Ne consegue che il valore di AS necessario misurato in GG/P è determinato secondo la tabella che segue.

FP MEV complessivi	Giorni AS
39.100	2.150
39.100	2.150

Complessivamente, quindi, l'effort stimato per la componente AS per le varie attività è il seguente:

SERVIZIO AQ	Stima GG/PP
Supporto Specialistico	2.150

7 APPENDICE B: Razionali circa le scelte operate nella compilazione del Comparatore

7.1 Introduzione

La compilazione del Comparatore richiede:

1. Specificare i servizi che si intende attivare nell'ambito dell'AQ
2. Ciascun servizio è composto da servizi di dettaglio
3. Ciascun servizio di dettaglio ha poi delle caratteristiche tecniche che possono essere selezionate o meno.

Nel prosieguo di questo allegato si intende entrare nel dettaglio dei sottoservizi e delle caratteristiche abilitate.

Si rimanda poi al documento Consip, [RF2] per maggiori dettagli relativamente ai servizi e ai criteri.

7.2 Servizi Realizzativi

Come già evidenziato in precedenza, i Servizi Realizzativi riportati nel Comparatore coincidono con i servizi NSS di questa nota.

Come servizi di dettaglio, il Comparatore presenta:

1. **Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field**, applicabile all'esigenza di AdeR in quanto sono richiesti servizi di sviluppo.
2. **Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti**, applicabile al caso di AdeR in quanto è necessario far evolvere funzionalmente gli applicativi oggetto del servizio richiesto.
3. **Migrazione Applicativa al Cloud**, che non si applica al caso di AdeR in quanto la soluzione non è in cloud.
4. **Configurazione e Personalizzazione di Soluzioni di terze parti/open source/riuso**, che non è applicabile al caso di AdeR in quanto la soluzione in oggetto prevede dello sviluppo ad-hoc.

Per quanto riguarda il servizio di Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field per le sue caratteristiche descritte nell'AQ, sarà applicato all'implementazione di nuove applicazioni. Si riportano di seguito le informazioni che sono state riportate nella tabella di riferimento.

Domanda n.1					Risposta								
2.1.1 GF Sviluppo di Applicazioni Software Ex novo – Green Field					SI								
Personalizzazione Servizio					Fabbisogno					Caratteristiche (Associazione con i Criteri Specifici)			
#	Codice	Metrica	Etichetta Riga	GG/PP	% affidamento	PF ADD	PF CHG	PF DEL*	PF ADDeq	Digitalizzazione Procedimenti (criterio GF3)	Sistemi Gestionali Integrati (criterio GF4.a)	Reingegnerizzazione Totale (criterio GF4.b)	Sviluppo Agile (criterio GF2)
R1	GF	Punti Funzione			100% Completo	15.640			15.640,00				
R2	GF												
R3	GF												
R4	GF												
R5	GF												
R6	GF												
R7	GF												
R8	GF												
R9	GF												
R10	GF												

Le caratteristiche proposte sono le seguenti:

1. Digitalizzazione Procedimenti (criterio GF3), NON SI applica al contesto in quanto non è prevista la digitalizzazione di procedimenti, visto che i documenti già sono digitali;
2. Sistemi Gestionali Integrati (criterio GF4.a), NON SI applica al contesto in quanto i sistemi coinvolti non sono gestionali;
3. Reingegnerizzazione Totale (criterio GF4.b), NON SI applica in quanto si tratta di sviluppo ex-novo;
4. Sviluppo Agile (criterio GF2), NON SI applica al contesto in quanto i servizi in oggetto richiedono in quota marginale sviluppo Agile.

Per quanto riguarda il servizio Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti che sarà utilizzato per le evoluzioni funzionali dei documenti una volta migrati sulla nuova piattaforma, la tabella di riferimento è stata popolata nel modo seguente:

Domanda n.2					Risposta		*inserire solo il numero di PF DEL, cancellati e non sostituiti						
2.1.2 EV Evoluzione di Applicazioni Software Esistenti					SI								
Personalizzazione Servizio					Fabbisogno		Caratteristiche (Associazione con i Criteri Specifici)						
#	Codice	Metrica	Etichetta	GG/PP	% affidamento	PF ADD	PF CHG	PF DEL*	PF ADDeq	Reingegnerizzazione Parziale (criterio EV2.a)	Evoluzione Funzionale (criterio EV2.b)	Ristrutturazione Digitale (criterio EV3)	Interoperabilità e Cooperazione (criterio EV4)
R11	EV	Punti Funzione			100% Completo	23.460			23.460,00	SI	SI		
R12	EV												
R13	EV												
R14	EV												
R15	EV												
R16	EV												
R17	EV												
R18	EV												
R19	EV												
R20	EV												

Le caratteristiche proposte sono le seguenti:

1. Reingegnerizzazione parziale (criterio EV2.a), **SI applica** all'esigenza di AdeR in quanto si opererà sul sistema prevedendo anche una reingegnerizzazione parziale;
2. Evoluzione Funzionale (criterio EV2.b), **SI applica** in quanto è proprio previsto nel servizio NSS richiesto da AdeR;
3. Ristrutturazione Digitale (criterio EV3), NON SI applica al caso di AdeR, in quanto, come già visto al punto 1, non si intende modificare strutturalmente la soluzione software in essere;

4. Interoperabilità e Cooperazione (criterio EV4), NON SI applica in quanto i servizi in oggetto hanno una componente di interazione significativa ma non prevalente.

7.3 Servizi di Presidio

Come già evidenziato in precedenza, i Servizi di Presidio riportati nel Comparatore coincidono con i servizi AMS di questa nota.

Come servizi di dettaglio, il Comparatore presenta:

1. **Manutenzione Adeguativa**
2. **Manutenzione Correttiva di “SW pregresso e non in garanzia”**
3. **Manutenzione Adeguativa e Manutenzione Correttiva di “SW pregresso e non in garanzia”**
4. **Gestione del Portafoglio - Applicativa e Base Dati**
5. **Gestione del Portafoglio - Front- End Digitale**
6. **Gestione del Portafoglio – Trasversale**

Ora il servizio di AMS nella definizione di AdeR comprende la Manutenzione Correttiva, né consegue il servizio di dettaglio di interesse è quanto e solo al punto 2.

La tabella corrispondente sul Comparatore è la seguente

Domanda n.6					Risposta	
3.1.2	MC	Manutenzione Correttiva di “SW pregresso e non in garanzia”			SI	
Personalizzazione Servizio				Fabbisogno	Caratteristiche	
#	Codice	Metrica	Etichetta Riga	Quantità	Erogazione on site (criterio MC1.2.1/MC1.2.2)	Livello Premium (criterio MC2)
R51	MC	Punti Funzione - Senza Riduzione		629.340		
R52	MC					
R53	MC					
R54	MC					
R55	MC					
R56	MC					
R57	MC					
R58	MC					
R59	MC					
R60	MC					

Le caratteristiche associate sono le seguenti

1. Erogazione on site (criterio MC1.2.1/MC1.2.2), che NON SI applica in quanto non è necessario un presidio dell'aggiudicatario in AdeR;

2. Livello Premium (criterio MC2), che NON SI applica, perché basta il servizio normale, mentre il servizio premium si applica ai sistemi di tipo *mission critical*.

7.4 Servizi Co-Working e Specialistici

Come già evidenziato in precedenza, i Servizi Co-Working e Specialistici riportati nel Comparatore coincidono con i servizi AS di questa nota.

Come servizi di dettaglio, il Comparatore presenta:

1. **Sviluppo e Evoluzione in Co-Working con l'Amministrazione**
2. **Supporto Specialistico**
3. **Software Quality Assurance, Compliance, Measurement.**

All'esigenza di AdeR si applica quanto previsto al punto 2; non si applica invece quanto indicato ai punti 1 e 3 in quanto il servizio comprende attività di supporto all'Amministrazione nel seguire l'impostazione metodologica e governare l'esecuzione delle attività del ciclo di vita di una fornitura SW, affinché i prodotti realizzati e i processi svolti siano conformi ai requisiti richiesti e ai livelli di servizio previsti (cfr. appendice Livelli di Servizio), nel rispetto dei piani di lavoro e congrui in termini di dimensionamento.

Inoltre, le attività di cui al punto 2 riguardano il supporto in ambito ICT con la finalità di assicurare risposte altamente specialistiche tra le quali si evidenzia l'ottimizzazione dell'infrastruttura applicativa e introduzione/aggiornamento di strumenti a supporto delle attività ICT per incrementare affidabilità, co-working, agilità dei sistemi.

Le tabelle relative nel Comparatore sono state compilate come presentato nella figura seguente.

Domanda n.12					Risposta			
4.1.2 SS Supporto Specialistico					SI			
Personalizzazione Servizio			Fabbisogno		Caratteristiche (Associazione con i Criteri Specifici)			
#	Codice	Metrica	Etichetta Riga	Quantità	Trend Tecnologici (criterio SS2)	Cloud Maturity Model (criterio SS3.a)	Cloud Architect (criterio SS3.b)	Cloud Security Specialist (criterio SS3.b2)
R111	SS	Consumo GG/PP		2.150,00	SI			
R112	SS							
R113	SS							
R114	SS							
R115	SS							

Le caratteristiche associate sono le seguenti

1. Trend Tecnologici (criterio SS2) che **SI applica** perché la definizione della nuova infrastruttura richiede una importante evoluzione tecnologica che richiede particolare attenzione alle evoluzioni future;
2. Cloud Maturity Model (criterio SS3.a) che NON SI applica perché la soluzione richiesta non è in cloud;
3. Cloud Architect (criterio SS3.b) che NON SI applica perché la soluzione richiesta non è in cloud;
4. Cloud Security Specialist (criterio SS3.b2) che NON SI applica perché la soluzione richiesta non è in cloud.